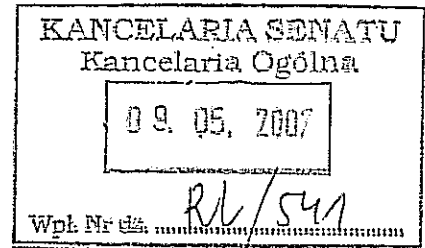




Warszawa, dnia 8.05. 2007 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji
Al. Ujazdowskie 11
00-950 WARSZAWA Skr. Pocz. 33
Centrala tel. 52 12 888
DWOiP-IV-0700-9/07



Pan
Ryszard LEGUTKO
Wicemarszałek
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Grzegorz Adam Krawczyk

Odpowiadając na zapytanie Pana Senatora Adama Bieli z dnia 15 marca 2007r. w sprawie naruszenia obowiązku respektowania orzeczeń sądów powszechnych, nadesłane wraz z pismem z dnia 27 marca 2007 r. nr BPS/DSK-043-182/07, uprzejmie przedstawiam, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 83 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. (Dz. U z dnia. 1997 r. Nr, 78, poz. 483) każdy ma obowiązek przestrzegania prawa Rzeczypospolitej Polskiej. Ład prawny regulują ustawy wydane zgodnie z porządkiem konstytucyjnym. Zasady funkcjonowania spółdzielni mieszkaniowych uregulowane są w ustawie o spółdzielniach mieszkaniowych z dnia 15 grudnia 2000r. (Dz. U z 2001r. Nr 4, poz. 27 z późn. zm.) oraz w ustawie z dnia 16 września 1982 r Prawo spółdzielcze.(Dz. U. z 1982 r., Nr 30, poz. 210 z późn. zm.). Spółdzielnie mieszkaniowe jako osoby prawne działają przez swoje organy, które muszą działać w granicach zakreślonych przepisami prawa. O ile przy podjęciu uchwały przez właściwy organ spółdzielni naruszone zostaną czy to przepisy wspomnianych wyżej ustaw czy też inne normy prawne, członkowi spółdzielni przysługuje prawo do zaskarżenia takiej uchwały w trybie art. 42 prawa spółdzielczego do sądu. Orzeczenie sądu ustalające nieistnienie albo nieważność uchwały organu spółdzielni bądź

uchylające uchwałę ma moc prawną względem wszystkich członków spółdzielni oraz wszystkich jej organów, co oznacza bezwzględny obowiązek przestrzegania treści orzeczenia wydanego przez sąd. Trzeba bowiem pamiętać, iż wymiar sprawiedliwości sprawują sądy, które wydają wyroki w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej. Każdy ma więc obowiązek stosowania się do wyroków sądów, nie respektowanie ich postanowień należy ocenić jako zachowanie nielegalne.

Postępowanie spółdzielni naruszające prawo może być także poddane ocenie w trybie tzw. lustracji zgodnie z zasadami opisanymi art. 91 prawa spółdzielczego. Wedle tych unormowań, każda spółdzielnia obowiązana jest przynajmniej raz na trzy lata poddać się lustracyjnemu badaniu legalności, gospodarności i rzetelności całości jej działania. Trzeba przy tym podkreślić, iż w przypadku naruszenia prawa przez spółdzielnię mieszkaniową Minister właściwy do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej występuje do właściwego związku rewizyjnego, w którym spółdzielnia jest zrzeszona, lub do Krajowej Rady Spółdzielczej z wnioskiem o przeprowadzenie lustracji w każdym czasie. Jeżeli spółdzielnia mieszkaniowa nie podda się badaniu lustracyjnemu związek rewizyjny, w którym spółdzielnia jest zrzeszona, lub Krajowa Rada Spółdzielcza przeprowadza z własnej inicjatywy badanie lustracyjne działalności spółdzielni na jej koszt.

Poza podanymi wyżej przykładami ochrony prawnej członka spółdzielni mieszkaniowej, ten ostatni w wypadku odmowy przekształcenia spółdzielczego lokatorskiego prawa w odrębną własność lokalu mieszkalnego może skorzystać z drogi sądowej celem uzyskania wyroku wydanego w oparciu o treść art. 64 Kodeksu cywilnego z dnia z dnia 23 kwietnia 1964 r. (Dz. U. z dnia 18 maja 1964 r., Nr 16, poz. 93 z późn. zm.), zobowiązującego spółdzielnię do złożenia oświadczenia woli, przekształcające owe spółdzielcze prawo w odrębną własność lokalu. W ten sposób bierne zachowanie spółdzielni, odmawiającej przekształcenia prawa, zastąpione zostanie orzeczeniem sądu, które z mocy prawa ustanowi odrębną własność lokalu mieszkalnego.

Jak z powyższego wynika w polskim ustawodawstwie znajdują się dostateczne instrumenty pozwalające nie tylko na wszechstronną kontrolę działalności spółdzielczej pod względem jej legalności i racjonalnego gospodarowania, ale przede wszystkim umożliwiając skuteczną przed sądem ochronę naruszanych praw członków spółdzielni mieszkaniowych. Podkreślenia wymaga przy tym fakt, iż przedstawione wyżej sposoby i instrumenty ochrony praw członkowskich muszą być jednak stosowane i realizowane wyłącznie w ramach obowiązujących procedur i przez właściwe podmioty. Do podmiotów tych nie zalicza się

jednak Minister Sprawiedliwości. Wobec wyczerpującego uregulowania kwestii ochrony praw członków spółdzielni w polskim ustawodawstwie, nie są konieczne żadne działania podejmowane przez Ministra Sprawiedliwości zmierzające do zmiany dotychczasowych przepisów.

2 przeliczeń

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu
Wykonania Orzeczeń i Probacji

Grzegorz Wójcicki
sędzią

|