



MINISTER FINANSÓW

AP3-0602-452/07/MK/MB7-6194

P. H. Pulawski, L.  
24.05.07  
BPS/DSK/333  
Mazur

Warszawa, 22 maja 2007 r.

**Pan**  
**Ryszard Legutko**  
**Wicemarszałek Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Ryszard Legutko*

W związku z przekazaniem przy piśmie z dnia 9 maja 2007 r. nr BPS/DSK-043-285/07 oświadczeniem senatora Adama Bieli w sprawie zasadności prowadzenia egzekucji administracyjnej wobec Spółki wymienionej w tym oświadczeniu uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Naczelnik urzędu skarbowego, na mocy przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz 1954, z późn. zm.) podejmuje działania jako organ egzekucyjny wszczynając egzekucję administracyjną na wniosek wierzyciela i na podstawie wystawionego przez niego tytułu wykonawczego. W przedmiotowej sprawie organ egzekucyjny prowadzi postępowanie egzekucyjne wobec przedmiotowej Spółki na podstawie wystawionych w dniu 22 lutego 2007 r. przez Agencję Rynku Rolnego w Warszawie tytułów wykonawczych obejmujących należności dotyczące wpłat na Fundusz Promocji Mleczarstwa powstałe w latach 2002, 2003, 2004. Agencja występując jako wierzyciel przekazała tytuły wykonawcze dotyczące spornych należności do realizacji Naczelnikowi Drugiego Urzędu Skarbowego w Rzeszowie. Pragnę przy tym podkreślić, że stosownie do dyspozycji art. 29 powołanej wyżej ustawy organ egzekucyjny bada z urzędu dopuszczalność egzekucji administracyjnej, nie jest natomiast uprawniony do badania zasadności i wymagalności obowiązku objętego tytułem wykonawczym.

Odnosząc się do zawartej w oświadczeniu Pana Senatora prośby o ustosunkowanie się do wniesionych przez Spółkę zarzutów w sprawie prowadzenia egzekucji administracyjnej pragnę wyjaśnić, że organem właściwym do wydania rozstrzygnięcia w tym zakresie jest

organ egzekucyjny - Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego w Rzeszowie. Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w art. 33 uzależnia jednak wydanie takiego orzeczenia od uzyskania ostatecznego postanowienia w sprawie stanowiska wierzyciela, które w zakresie zarzutów, wymienionych w art. 33 pkt 1-5, dla organu egzekucyjnego jest wiążące. Poza tym Dyrektor Izby Skarbowej w Rzeszowie jako organ nadzoru posiada uprawnienia do oceny zarzutów w trybie odwoławczym. Z informacji będących w posiadaniu Ministra Finansów wynika, że postępowanie wywołane zgłoszeniem przez Spółkę w dniu 4 kwietnia 2007 r. zarzutów w sprawie prowadzenia egzekucji administracyjnej jest w toku. Wierzyciel – Agencja Rynku Rolnego dotąd nie wypowiedziała się w przedmiocie zgłoszonych przez Spółkę zarzutów.

W kwestii natomiast wniesionej przez Spółkę skargi z dnia 13 kwietnia 2007 r. na czynności egzekucyjne pragnę poinformować, że z informacji uzyskanej od Dyrektora Izby Skarbowej w Rzeszowie wynika, że rozstrzygnięcie w tej sprawie zostanie wydane do 24 maja 2007 r. Skarga ta może być również przedmiotem oceny Ministra Finansów w postępowaniu odwoławczym.

Niezależnie od powyższego należy zauważyć, że po zakończeniu dwuinstancyjnego toku postępowania Stronie przysługuje także prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego zarówno w przedmiocie zarzutów w sprawie prowadzenia postępowania egzekucyjnego jak i skargi na czynności egzekucyjne.

Zapowiadania Ministra Finansów  
PODSEKRETYARZ STANU

*Marian Banaś*