



MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

Warszawa, dnia lipca 2007 roku

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wplynęło dn. 9.07.07
nr. 4758 podpis. BPS

BMP-0724-5199/07/JD

SEKRETARIAAT
Biura Prac Senackich
Wplynęło dn. 10.07.07
nr. 6161 podpis. [signature]

Pan
Bogdan BORUSEWICZ
Marszałek Senatu RP

[Handwritten signature: Stanisław Poniński]

W nawiązaniu do oświadczenia złożonego przez Senatora RP Pana Piotra Boronia na 34. posiedzeniu Senatu RP w dniu 1 czerwca 2007 roku dotyczącego *odmowy przyznania statusu uchodźcy trójce obywateli Ugandy*, przekazanego pismem Marszałka Senatu RP z dnia 11 czerwca 2007 roku (sygn. BPS/DSK-043-363/07), uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Na wstępie uprzejmie informuję, że postępowania w sprawie o nadanie statusu uchodźcy są prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 13 czerwca 2003 roku *o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej* (t.j.: Dz. U. z 2006 roku Nr 234, poz. 1695) oraz przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j.: Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Rozpatrywanie wniosków o nadanie statusu uchodźcy następuje w toku indywidualnych postępowań administracyjnych, prowadzonych przez Departament Postępowań Uchodźczych i Azylowych Urzędu do Spraw Repatriacji i Cudzoziemców. W tym celu konieczne jest zgromadzenie materiału dowodowego, na który zazwyczaj składają się:

- dane zawarte we wniosku o nadanie statusu uchodźcy;
- zeznania wnioskodawcy odebrane w trakcie przesłuchania (lub w miarę potrzeby przesłuchań), które mają na celu ustalenie przyczyn i okoliczności wyjazdu cudzoziemca z kraju pochodzenia, obaw, z powodu których nie chce lub nie może korzystać z ochrony tego kraju, a także motywów ubiegania się o nadanie statusu uchodźcy w RP. Podczas przesłuchania cudzoziemiec ma możliwość przytoczenia wszystkich istotnych okoliczności związanych ze sprawą oraz możliwość przedstawienia posiadanych przez niego dowodów;
- inne dowody, np. z dokumentów, materiałów audiowizualnych, oświadczeń świadków etc.;
- różnego rodzaju informacje o kraju pochodzenia cudzoziemca.

Prezes Urzędu do Spraw Repatriacji i Cudzoziemców obowiązany jest w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy. *Kpa* nie przewiduje rygorów w zakresie środków dowodowych i jako dowód może być dopuszczone wszystko, co może się przyczynić do wyjaśnienia sprawy. Organ administracyjny ma więc możliwość korzystania z wszelkich dostępnych w sprawie środków dowodowych (wyrok NSA z dnia 15 czerwca 1993 roku, Sygn. Akt IV SA 1667/92, opublikowany: ONSA z 4/1993, poz. 115).

Określenie statusu uchodźcy wymaga przede wszystkim oceny oświadczeń ubiegającego się. Jednakże nie tylko jego przekonanie decyduje o nadaniu statusu uchodźcy. Posiadane przekonanie o zagrożeniu prześladowaniami w kraju pochodzenia musi być uzasadnione sytuacją obiektywną. Okoliczności wskazane przez cudzoziemca poddawane są wnikliwej analizie pod kątem ich wiarygodności i zgodności ze stanem faktycznym. Pracownicy prowadzący postępowania w sprawach o nadanie statusu uchodźcy weryfikują poszczególne przypadki najczęściej za pośrednictwem wyspecjalizowanej w tym zakresie komórki organizacyjnej Urzędu do Spraw Repatriacji i Cudzoziemców - Wydziału do Spraw Informacji o Krajach Pochodzenia (WIKP). Przy wydawaniu decyzji uwzględniane są ponadto informacje dotyczące sytuacji w kraju pochodzenia cudzoziemca zawarte we wszelkich dostępnych źródłach, do których zaliczyć należy przede wszystkim:

- organizacje międzynarodowe (np. Wysoki Komisarz Narodów Zjednoczonych do Spraw Uchodźców, Komisarz Narodów Zjednoczonych do Spraw Praw Człowieka, Międzynarodowy Ośrodek do Spraw Rozwoju Polityki Migracyjnej, Międzynarodowa Organizacja do Spraw Migracji i inne);
- organizacje rządowe (zarówno polskie – np. Ministerstwo Spraw Zagranicznych i Ośrodek Studiów Wschodnich, jak i zagraniczne – np. Departament Stanu USA, partnerskie organizacje w państwach UE i blisko współpracujących z UE);
- organizacje pozarządowe (np. Amnesty International, Human Rights Watch i wiele innych);
- internetowe serwisy prasowe;
- inne strony internetowe (np. różnych projektów naukowych realizowanych przez uczelnie w USA lub osoby prywatne);
- książki;
- gazety i czasopisma (np. prenumerowane przez WIKP magazyny specjalistyczne Jane's Intelligence Review, Jane's Islamic Affairs Analyst);
- materiały pokonferencyjne;
- opracowania ekspertów, w tym np. dziennikarzy, pracowników organizacji humanitarnych i pracowników ośrodków badawczych często udających się w regiony zainteresowania WIKP.

Na podstawie ww. źródeł możliwym jest pozyskanie, jak również opracowanie dwóch rodzajów informacji o krajach pochodzenia:

- ogólnych, które dają możliwość zapoznania się z podstawowymi faktami dotyczącymi poszczególnych krajów pochodzenia (np. ogólna sytuacja pod względem przestrzegania praw człowieka w danym kraju, sytuacja etniczna w jakimś innym kraju, podstawowe informacje na temat wyznawców jakiejś religii czy też danej partii politycznej itp.);
- szczegółowych, dzięki którym możliwe jest dokonanie analizy czy weryfikacji bardzo konkretnych faktów związanych z sytuacją w danym kraju pochodzenia lub losów osoby ubiegającej się o nadanie statusu uchodźcy (np. bieżące wydarzenia lub też konkretne wydarzenia, które miały miejsce w przeszłości).

Ogólne informacje o krajach pochodzenia (przede wszystkim w postaci raportów, opracowań tematycznych, map) pozyskiwane są praktycznie ze wszystkich ww. źródeł, ale przede wszystkim za pośrednictwem Internetu ze strony internetowej European Country of Origin Information Network – <http://www.ecoi.net/> i znajdujących się tam linków do innych stron oraz ze strony internetowej Ośrodka Studiów Wschodnich – <http://www.osw.waw.pl>. Szczegółowe informacje o krajach pochodzenia (często drobiazgowo dane dotyczące różnych wydarzeń, osób, miejsc) również pozyskiwane są w praktyce ze wszystkich ww. źródeł, lecz w tym przypadku przede wszystkim za pośrednictwem Internetu ze stron internetowych różnego rodzaju serwisów prasowych, w tym m.in. płatnego serwisu prasowego Factiva (Reuters i Dow Jones) – <http://www.factiva.com/> i innych, czy też z polskich placówek dyplomatycznych, Ośrodka Studiów Wschodnich oraz organizacji partnerskich działających w innych państwach UE lub blisko z UE współpracujących.

W toku postępowania o nadanie statusu uchodźcy bada się nie tylko spełnienie warunków do uznania za uchodźcę, ale także – w razie stwierdzenia, że nie są one spełnione – inne okoliczności skutkujące ochroną przed wydaleniem. Cudzoziemcowi, który nie kwalifikuje się do uznania za uchodźcę, ale powinien być chroniony przed wydaleniem, udziela się ochrony w postaci zgody na pobyt tolerowany. Z kolei uznanie, że wniosek cudzoziemca nie zasługuje na uwzględnienie ani poprzez nadanie statusu uchodźcy, ani poprzez udzielenie zgody na pobyt tolerowany, skutkuje – z wyjątkami określonymi w art. 16 ust. 3 ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony (...) - nakazaniem opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Cudzoziemcowi nie nakazuje się opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w przypadkach gdy: posiada on zezwolenie na zamieszkanie na czas oznaczony, zezwolenie na osiedlenie się, zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego WE, zezwolenie na pobyt lub zezwolenie na pobyt czasowy; jest pozbawiony wolności wskutek wykonania orzeczeń wydanych na podstawie ustaw lub stosuje się wobec niego środek zapobiegawczy w postaci zakazu opuszczania kraju; przed wydaniem decyzji o odmowie nadania statusu uchodźcy została wydana decyzja o jego wydaleniu, która nie została wykonana; jest on małżonkiem obywatela polskiego lub małżonkiem cudzoziemca posiadającego zezwolenie na osiedlenie się albo zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego WE i jego dalszy pobyt na tym

terytorium nie stanowi zagrożenia dla obronności lub bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwa i porządku publicznego, chyba że związek małżeński został zawarty w celu uniknięcia wydalenia.

Osoby, które otrzymały decyzję zawierającą nakaz opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej winny się do niego zastosować. Konsekwencją niezastosowania się do decyzji jest możliwość jej przymusowego wykonania przez właściwy organ Policji lub Straży Granicznej. Do postępowania w sprawie nakazu opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stosuje się odpowiednio przepisy o wydaleniu. Koszty wydalenia pokrywa osoba wydalana, a jeśli nie ma na to wystarczających środków – Skarb Państwa.

Status uchodźcy w Rzeczypospolitej Polskiej nadaje się cudzoziemcowi, który spełnia warunki do uznania za uchodźcę określone w Konwencji Genewskiej i Protokole Nowojorskim, czyli żywi uzasadnioną obawę przed prześladowaniem z powodu rasy, religii, narodowości, przynależności do określonej grupy społecznej lub z powodu przekonań politycznych, na skutek tej obawy przebywa poza granicami swojego kraju pochodzenia i nie może lub nie chce z tego powodu korzystać z ochrony tego kraju.

Cudzoziemcowi udziela się zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli jego wydalenie mogłoby nastąpić jedynie do kraju, w którym zagrożone byłoby jego prawo do życia, wolności i bezpieczeństwa osobistego, w którym mógłby zostać poddany torturom albo nieludzkiemu lub poniżającemu traktowaniu albo karaniu lub być zmuszony do pracy lub pozbawiony prawa do rzetelnego procesu sądowego albo być ukarany bez podstawy prawnej w rozumieniu *Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności*, sporządzonej w Rzymie dnia 4 listopada 1950 roku.

Zgodnie z wytycznymi UNHCR fakt, że w danym kraju toczy się wojna lub wewnętrzna sytuacja nie jest stabilna zasadniczo nie jest przesłanką do nadania statusu uchodźcy. W przypadku istnienia zagrożenia życia, zdrowia czy godności ludzkiej uznanie cudzoziemca za uchodźcę byłoby możliwe dopiero w przypadku udowodnienia przez niego, iż zagrożenie to jest związane z jego rasą, religią, narodowością, przynależnością do określonej grupy społecznej lub przekonaniami politycznymi oraz, że nie ma on możliwości uzyskania ochrony w kraju pochodzenia na przykład poprzez relokację wewnętrzną.

Wskazać również należy, że ani wojna, ani niestabilna sytuacja w kraju pochodzenia nie są same w sobie przesłankami do udzielenia zgody na pobyt tolerowany, przesłanki te są wymienione enumeratywnie w art. 97 ust. 1 pkt 1 ustawy *o udzielaniu cudzoziemcom ochrony (...)* i odnoszą się do zagrożenia niektórych praw człowieka gwarantowanych przez ww. *Konwencję o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności*. Zgodnie z orzecznictwem Europejskiego Trybunału Praw Człowieka zagrożenie naruszenia ww. praw musi być realne i bezpośrednie. W przypadku Ugandy zasadnicze znaczenie ma fakt, że konfliktem zbrojnym objęta jest jedynie północna część terytorium tego kraju, w pozostałej części Ugandy panuje spokój. Należy również stwierdzić, że bieda i złe warunki bytowe w Afryce nie stanowią przesłanki do udzielenia ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Cudzoziemcowi niezadowolonemu z decyzji Prezesa Urzędu do Spraw Repatriacji i Cudzoziemców w sprawie o nadanie statusu uchodźcy przysługuje odwołanie do Rady do Spraw Uchodźców w trybie określonym w pouczeniu do decyzji. Na decyzję Rady przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, a następnie skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Jednocześnie pragnę poinformować, że postępowania w sprawie o nadanie statusu uchodźcy wymienionym w oświadczeniu Pana Senatora obywatelom Ugandy zostały zakończone wydaniem przez Prezesa Urzędu do Spraw Repatriacji i Cudzoziemców w dniu 13 kwietnia 2007 roku decyzji o odmowie nadania statusu uchodźcy i nakazaniu opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Wszyscy złożyli odwołania od powyższych decyzji. W przypadku Pana Roberta Ogwangi i Pana Stevena Lubegi Rada do Spraw Uchodźców w dniach, odpowiednio, 11 czerwca 2007 roku oraz 29 maja 2007 roku utrzymała w mocy decyzje Prezesa Urzędu do Spraw Repatriacji i Cudzoziemców oraz wyznaczyła nowe terminy do opuszczenia przez cudzoziemców terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Postępowanie odwoławcze w sprawie Pani Beatrice Ssemaganda jest w toku.

Odnosząc się w sposób bardziej szczegółowy do postępowań w sprawie o nadanie statusu uchodźcy, które toczyły się przed Prezesem Urzędu do Spraw Repatriacji i Cudzoziemców w stosunku do ww. cudzoziemców wspomnieć należy, iż złożyli oni wnioski o nadanie statusu uchodźcy w dniu 27 czerwca 2005 roku. Żaden z wnioskodawców nie posiadał dokumentów tożsamości, ich dane zostały ustalone wyłącznie na podstawie ustnych deklaracji. Od wszystkich ww. osób zostały odebrane szczegółowe zeznania. Należy dodać, iż historie przez nich przedstawione wykazywały wiele zbieżności – wszyscy cudzoziemcy utrzymywali, że zostali porwani w Ugandzie przez rebeliantów z Lord Resistance Army, którzy więzili ich w swoich obozach. Pan Robert Ogwanga i Pan Steven Lubega byli przez rebeliantów poddawani różnego rodzaju rytuałom i zmuszani do udziału w walkach. Pani Beatrice Ssemaganda zajmowała się w obozach gotowaniem i praniem, a ponadto podała, że była wykorzystywana przez rebeliantów seksualnie. Przez pewien czas ww. cudzoziemcy przebywali w obozach LRA w Sudanie, skąd udało im się uciec. Cudzoziemcy poznali się podczas podróży do Europy. Wyjazd ten (nielegalny) zorganizował i sfinansował biały człowiek o imieniu John. Na podstawie wstępnej analizy zeznań wnioskodawców stwierdzono wątpliwości co do ich wiarygodności, które wymagały szczegółowego zbadania oraz oceny. W tym celu zlecono analizę przypadków cudzoziemców wyspecjalizowanej w tym zakresie komórce Urzędu do Spraw Repatriacji i Cudzoziemców. Większość istotnych informacji na ten temat została przekazana w dniu 26 stycznia 2007 roku. Następnie skonsultowano się z UNHCR oraz partnerami w Państwach Członkowskich UE w celu uzyskania dokładniejszych informacji o wydarzeniach opisywanych przez cudzoziemców w zeznaniach. W sprawie szeroko wykorzystano dostępne materiały różnorodnych organizacji. Poniżej przedstawiam niewyczerpujący wykaz użytych w ww. sprawach źródeł:

- red. Clapham Ch. *African Guerillas* 1998; str. 107-118;
- Petraitis R., *Joseph Kony's Spirit War* (2003) w: http://www.infidels.org/library/modern/richard_petraitis/spirit_war.shtml Richard Petraitis;
- CHILD SOLDIERS IN NORTHERN UGANDA: EXPERIENCE AND IDENTITY; <http://www.issafica.org/pubs/Monographs/No92/Chap2.html>;
- "African strife inflamed by mysticism" Abraham McLaughlin and Tim Cocks ("The Christian Science Monitor," February 27, 2004) w: <http://www.wwm.org/article.php?idd=7739&sec=73&con=58>;
- Paul Raffaele *Uganda: The Horror*; <http://www.smithsonianmagazine.com/issues/2005/february/uganda.php?page=5>;
- Raport UNICEF wrzesień 2006; *The State of Youth Protection in Northern Uganda*; w: <http://www.sway-uganda.org/SWAY.FinalReport.DRAFT.22Aug06.pdf>;
- "The Scars of Death: Children Abducted by the Lord's Resistance Army in Uganda," *Human Rights Watch/Africa/Human Rights Watch Children's Rights Project*, New York, 1997. w: <http://www.hrw.org/reports/1997/uganda> <http://www.hrw.org/reports/1997/uganda>;
- US Department of State, Country Reports on Human Rights Practices - 2005, Uganda (03.2006);
- Uganda-Ethnic Groups w: <http://www.africa.upenn.edu/NEH/u-ethn.html>;
- U.S. Department of State, Background Note: Uganda, (02.2007);
- Uganda, mapa aktywności LRA w: http://www.paxchristiani.nl/files/Dokumenten/AF%20Uganda/ocha_SEC_uga310806.pdf);
- Uganda, mapa etnograficzna w: <http://www.c-r.org/our-work/accord/northern-uganda/maps2.php>).

Ponadto należy pokreślić, że po szczegółowej analizie i ocenie zebranego w sprawach materiału dowodowego Prezes Urzędu do Spraw Repatriacji i Cudzoziemców nie stwierdził konieczności udzielenia cudzoziemcom ochrony w postaci statusu uchodźcy lub zgody na pobyt tolerowany. Za takim rozstrzygnięciem przemawiały przede wszystkim wątpliwości organu co do wiarygodności oświadczeń cudzoziemców oraz zebrane w toku postępowań informacje na temat sytuacji społeczno-politycznej w Ugandzie, w szczególności wejścia w życie podpisanego między stronami konfliktu rozejmu oraz amnestii dla osób zaangażowanych w działania zbrojne. Informacje opracowane przez WIKP wskazywały ponadto na możliwość relokacji uchodźców z północy Ugandy do regionów południowych, w tym Kampali, gdzie nie istniało zagrożenie ze strony członków LRA.

Wynikało z nich ponadto, że istnieją organizacje odpowiedzialne za kwestie związane z prawami człowieka i organizacje humanitarne, które mają na celu skoncentrowanie się na obronie praw człowieka, dostępie do organów wymiaru sprawiedliwości, ochronie humanitarnej, ochronie dzieci oraz zapobieganiu aktom przemocy seksualnej i seksualnego wykorzystywania, których celem jest wspieranie osób potrzebujących, w szczególności osób wewnątrznie przesiedlonych, uchodźców oraz dzieci-żołnierzy.

Odnosząc się do kwestii długotrwałości postępowań w sprawach ww. osób należy zaznaczyć, że sprawy cudzoziemców pochodzących z Afryki są wyjątkowo skomplikowane. Ustalenie tożsamości cudzoziemców, uzyskanie materiału dowodowego i jego opracowanie, tłumaczenie i analiza są niezwykle czasochłonne.

Nawiązując do świadczeń należnych osobom ubiegającym się o nadanie statusu uchodźcy pragnę poinformować, iż cudzoziemcowi, w sprawie którego zostało wszczęte postępowanie o nadanie statusu uchodźcy, przyznaje się, na jego wniosek, pomoc na okres postępowania i na okres 14 dni od dnia doręczenia decyzji ostatecznej w tej sprawie. Udzielanie przedmiotowej pomocy może być przedłużone, na wniosek cudzoziemca na okres do 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji o nadaniu statusu uchodźcy lub decyzji o odmowie nadania statusu uchodźcy, w której udzielono zgody na pobyt tolerowany; albo na okres do 1 miesiąca od dnia doręczenia decyzji o umorzeniu postępowania o nadanie statusu uchodźcy w związku z cofnięciem wniosku o nadanie statusu uchodźcy. Pomoc przyznaje się cudzoziemcowi, który wykaże, że nie posiada środków finansowych wystarczających na pokrycie kosztów pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i nie posiada innych możliwości zapewnienia sobie mieszkania i utrzymania. Pomoc, o której mowa obejmuje umieszczenie cudzoziemca w ośrodku lub przyznanie cudzoziemcowi świadczenia pieniężnego na pokrycie we własnym zakresie kosztów pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz udzielenie opieki medycznej. Szczegółowe zasady udzielania świadczeń i ich zakres określone są w art. 56-69 ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony (...). Wymienieni w oświadczeniu Pana Senatora obywatele Ugandy w dalszym ciągu korzystają z powyższych świadczeń, z tym że począwszy od dnia 10 lutego 2007 roku świadczenia te udzielane są poza ośrodkami.

W kwestii innych form legalizacji pobytu ww. cudzoziemcom wskazać należy, że wszelkie sprawy związane z wjazdem, wyjazdem i pobytem cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej reguluje ustawa z dnia 13 czerwca 2003 roku o cudzoziemcach (t.j.: Dz. U. z 2006 roku Nr 234, poz. 1694) oraz ustawa o udzielaniu cudzoziemcom ochrony (...). Możliwe formy pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej to: wiza, zezwolenie na zamieszkanie na czas oznaczony, zezwolenie na osiedlenie się, zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego WE, zgoda na pobyt tolerowany, status uchodźcy.

Ponadto w załączeniu uprzejmie przekazuję statystyki dotyczące złożonych wniosków o nadanie statusu uchodźcy i wydanych w tych sprawach decyzji o nadaniu statusu uchodźcy, udzieleniu zgody na pobyt tolerowany lub o umorzeniu postępowania w okresie od dnia 1 stycznia 2006 roku do dnia 31 maja 2007 roku. Pozostałe sprawy zakończyły się decyzją negatywną lub są w toku. Jednocześnie uprzejmie informuję, że na stronach internetowych Urzędu do Spraw Repatriacji i Cudzoziemców znajdują się coroczne sprawozdania z wykonywania Konwencji Genewskiej z 1951 roku dotyczącej statusu uchodźców. Zawarte w nich informacje pozwalają w dogłębny sposób zapoznać się z budową i działaniem systemu azylowego w Rzeczypospolitej Polskiej,

z pomianem
MINISTER
Spraw Wewnętrznych i Administracji
z up. Wiesław TARIJA
Pośekretarz Stanu

RAPORT
Liczba złożonych wniosków w sprawie
NADANIE STATUSU UCHODźCY

RODZAJ WNIOSKU: Pierwszy
w okresie: od 2006-01-01 do 2007-05-31

Wniosek	Obywatelstwo	Ilość osób
NSUCH	KUBA	4
	WENEZUELA	1
RAZEM	RAZEM	5
		5

RAPORT
Liczba złożonych wniosków w sprawie
NADANIE STATUSU UCHODźCY

RODZAJ WNIOSKU: Pierwszy
w okresie: od 2006-01-01 do 2007-05-31

Wniosek	Obywatelstwo	Ilość osób
NSUCH		
	AFGANISTAN	6
	ARMENIA	38
	AZERBEJDŻAN	3
	BANGLADESZ	16
	BEZ OBYWATELSTWA / PALESTYNA	9
	BHUTAN	1
	CHINY	18
	GRUZJA	18
	INDIE	32
	IRAK	44
	IRAN	5
	JORDANIA	1
	KAZACHSTAN	7
	KIRGISTAN	9
	KOREA PÓLNOĆNA	2
	MONGOLIA	13
	NEPAL	10
	PAKISTAN	56
	SRI LANKA	22
	SYRIA	3
	TURKMENISTAN	2
	UZBEKISTAN	2
	WIETNAM	33
	RAZEM	350
		350

RAPORT
Liczba złożonych wniosków w sprawie
NADANIE STATUSU UCHODźCY

RODZAJ WNIOSKU: Pierwszy
w okresie: od 2006-01-01 do 2007-05-31

Wniosek	Obywatelstwo	Ilość osób
NSUCH	B.J. REPUBLIKA MACEDONII	1
	BIAŁORUŚ	78
	MOŁDOWA	10
	ROSJA	4 248
	UKRAINA	55
RAZEM	RAZEM	4 392
		4 392

RAPORT
Liczba złożonych wniosków w sprawie
NADANIE STATUSU UCHODźCY

RODZAJ WNIO SKU: Pierwszy
w okresie: od 2006-01-01 do 2007-05-31

Obywatelstwo	Wniosek	Ilość osób
ALGERIA	NSUCH	11
	RAZEM	11
ANGOLA	NSUCH	2
	RAZEM	2
BURUNDI	NSUCH	3
	RAZEM	3
EGIPT	NSUCH	7
	RAZEM	7
ERYTREA	NSUCH	4
	RAZEM	4
ETIOPIA	NSUCH	2
	RAZEM	2
GAMBIA	NSUCH	3
	RAZEM	3
GHANA	NSUCH	3
	RAZEM	3
GWINEA	NSUCH	4
	RAZEM	4
GWINEA RÓWNIKOWA	NSUCH	2
	RAZEM	2
KAMERUN	NSUCH	30
	RAZEM	30
KENIA	NSUCH	1
	RAZEM	1
KOMORY	NSUCH	1
	RAZEM	1
KONGO	NSUCH	6
	RAZEM	6

RAPORT
Liczba złożonych wniosków w sprawie
NADANIE STATUSU UCHODźCY

RODZAJ WNIOSKU: Pierwszy
w okresie: od 2006-01-01 do 2007-05-31

Wniosek	Obywatelstwo	Ilość osób
NSUCH		19
RAZEM	TURCJA	19
RAZEM	RAZEM	19

KONGO (POPRZEDNIO ZAIR)	NSUCH	7
	RAZEM	7
LIBERIA	NSUCH	2
	RAZEM	2
MADAGASKAR	NSUCH	3
	RAZEM	3
MALI	NSUCH	1
	RAZEM	1
NIGERIA	NSUCH	29
	RAZEM	29
REPUBLIKA POLUDNIOWEJ AFRYKI	NSUCH	1
	RAZEM	1
SENEGAL	NSUCH	4
	RAZEM	4
SIERRA LEONE	NSUCH	4
	RAZEM	4
SOMALIA	NSUCH	7
	RAZEM	7
SUDAN	NSUCH	3
	RAZEM	3
TOGO	NSUCH	4
	RAZEM	4
TUNEZJA	NSUCH	3
	RAZEM	3
UGANDA	NSUCH	1
	RAZEM	1
WYBRZEŻE KOŚCI SŁONIOWEJ	NSUCH	1
	RAZEM	1
RAZEM		149

RAPORT
Liczba wydanych decyzji w sprawie
NADANIE STATUSU UCHODZCY

Wnioski w okresie: do 2007-06-18 03:33:38

Decyzje w okresie: od 2006-01-01 do 2007-05-31

Decyzja	Obywatelstwo	Instancja	Ilość osób
DECYZJA O NADANIU STATUSU UCHODZCY	TURCJA	PIERWSZA INSTANCJA	6
	RAZEM	RAZEM	6
DECYZJA O ODMOWIE NADANIA STATUSU UCHODZCY I UDZIELENIU ZGODY NA POBYT TOLEROWANY	TURCJA	PIERWSZA INSTANCJA	2
	RAZEM	RAZEM	2
UMORZENIE POSTĘPOWANIA O NADANIE STATUSU UCHODZCY	TURCJA	PIERWSZA INSTANCJA	10
	RAZEM	RAZEM	10
RAZEM			18

	RAZEM			6
POSTANAWIAM UMORZYĆ POSTĘPOWANIE W CZĘŚCI DOT. STAT. UCH. I UDZIELIĆ ZGODY NA POBYT TOLEROWANY	ROSJA	PIERWSZĄ INSTANCJĄ		291
	RAZEM			291
POSTANAWIAM UMORZYĆ POSTĘPOWANIE W PRZEDMIOCIE NADANIA STATUSU UCHODźCY W CZĘŚCI DOT.	ROSJA	PIERWSZA INSTANCJA		55
	RAZEM			55
POSTANAWIAM UMORZYĆ-WSZCZĘTE Z URZĘDU-POSTĘPOWANIE W PRZEDMIOCIE COFNIECIA ZGODY NA POBYT TOLEROWANY	ROSJA	PIERWSZA INSTANCJA		2
	RAZEM			2
UCHYLENIE DECYZJI I NADANIE STATUSU UCHODźCY	BIALORUŚ	DRUGA INSTANCJA		6
	RAZEM			6
	ROSJA	DRUGA INSTANCJA		88
	RAZEM			88
	RAZEM			94
UCHYLENIE DECYZJI I UMORZENIE POSTĘPOWANIA PIERWSZEJ INSTANCJI	ROSJA	DRUGA INSTANCJA		16
	RAZEM			16
	UKRAINA	DRUGA INSTANCJA		7
	RAZEM			7
	RAZEM			23
UM. POST. W CZĘŚCI DOT. NADANIA STAT. UCH. I STW. ŻE NIE ZACH. OK. UZASAD. UDZIEL. ZGODY NA POB. TOL	ROSJA	PIERWSZA INSTANCJA		1
	RAZEM			1
	RAZEM			1

RAPORT
Liczba wydanych decyzji w sprawie
NADANIE STATUSU UCHODźCY

Wnioski w okresie: do 2007-06-18 03:31:20
Decyzje w okresie: od 2006-01-01 do 2007-05-31

Decyzja	Obywatelstwo	Instancja	Ilość osób
DECYZJA O NADANIU STATUSU UCHODźCY	BIAŁORUŚ	PIERWSZA INSTANCJA	20
		RAZEM	20
	ROSJA	PIERWSZA INSTANCJA	460
		RAZEM	460
DECYZJA O ODMOWIE NADANIA STATUSU UCHODźCY I UDZIELENIU ZGODY NA POBYT TOLEROWANY	UKRAINA	PIERWSZA INSTANCJA	1
		RAZEM	1
	BIAŁORUŚ	PIERWSZA INSTANCJA	6
		RAZEM	6
ODMOWA NADANIA ST. UCHODźCY Z POWODU OCZ. BEZZASADNOŚCI WNIOŚ.I UDZIELENIE ZGODY NA POBYT TOLEROWANY	ROSJA	PIERWSZA INSTANCJA	2 707
		RAZEM	2 707
	MOŁDOWA	PIERWSZA INSTANCJA	1
		RAZEM	1
POSTANAWIAM UDZIELIĆ ZGODY NA POBYT TOLEROWANY NA TERYTORIUM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ	ROSJA	PIERWSZA INSTANCJA	696
		RAZEM	696
	BIŁORUŚ	PIERWSZA INSTANCJA	6
		RAZEM	6

UMORZENIE POSTĘPOWANIA O NADANIE STATUSU UCHODźCY	BIAŁORUŚ	PIERWSZA INSTANCJA	32	
	RAZEM		32	
	MOLDOWA	PIERWSZA INSTANCJA	6	
	RAZEM		6	
	ROSJA	PIERWSZA INSTANCJA	4 011	
	RAZEM		4 011	
UMORZENIE POSTĘPOWANIA ODWOŁAWCZEGO	UKRAINA	PIERWSZA INSTANCJA	23	
	RAZEM		23	
	BIAŁORUŚ	DRUGA INSTANCJA	1	
	RAZEM		4 072	
	ROSJA	DRUGA INSTANCJA	64	
	RAZEM		64	
UTRZYMANIE DECYZJI W CZĘŚCI DOT. STATUSU UCHODźCY I UDZIELENIE ZGODY NA POBYT TOLEROWANY	ROSJA	DRUGA INSTANCJA	91	
	RAZEM		91	
	UWZGLĘDNIENIE SKARGI I UCHYLENIE DECYZJI RADY ORAZ ORGANU PIERW. INSTANCJI I NADANIE STATUSU UCHODźCY	ROSJA	DRUGA INSTANCJA	1
		RAZEM		1
		RAZEM		18 592

RAPORT
Liczba wydanych decyzji w sprawie
NADANIE STATUSU UCHODŹCY

Wnioski w okresie: do 2007-06-18 03:29:40

Decyzje w okresie: od 2006-01-01 do 2007-05-31

Decyzja	Obywatelstwo	Instancja	Ilość osób
DECYZJA O NADANIU STATUSU UCHODŹCY	AZERBEJDŻAN	PIERWSZA INSTANCJA	7
		RAZEM	7
	IRAK	PIERWSZA INSTANCJA	1
		RAZEM	1
	UZBEKISTAN	PIERWSZA INSTANCJA	2
	RAZEM	2	
	RAZEM		10
DECYZJA O ODMOWIE NADANIA STATUSU UCHODŹCY I UDZIELENIU ZGODY NA POBYT TOLEROWANY	AFGANISTAN	PIERWSZA INSTANCJA	3
		RAZEM	3
	BANGLADESZ	PIERWSZA INSTANCJA	2
		RAZEM	2
	BEZ OBYWATELSTWA / PALESTYNA	PIERWSZA INSTANCJA	1
		RAZEM	1
	CHINY	PIERWSZA INSTANCJA	2
		RAZEM	2
	INDIE	PIERWSZA INSTANCJA	1
		RAZEM	1
	IRAK	PIERWSZA INSTANCJA	2
		RAZEM	2
	KAZACHSTAN	PIERWSZA INSTANCJA	1
		RAZEM	1
	NEPAL	PIERWSZA INSTANCJA	1
	RAZEM	1	
SRI LANKA	PIERWSZA INSTANCJA	5	
	RAZEM	5	

	SYRIA	PIERWSZA INSTANCJA	1
	RAZEM:	RAZEM:	1
			38
ODMOWA NADANIA ST. UCHODŹCY Z POWODU OCZ. BEZZASADNOŚCI WNIOS.I UDZIELENIE ZGODY NA POBYT TOLEROWANY	ARMENIA	PIERWSZA INSTANCJA	1
	WIETNAM	RAZEM:	1
		PIERWSZA INSTANCJA	1
	RAZEM:	RAZEM:	2
POSTANAWIAM UDZIELIĆ ZGODY NA POBYT TOLEROWANY NA TERYTORIUM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ	GRUZJA	PIERWSZA INSTANCJA	1
	RAZEM:	RAZEM:	1
POSTANAWIAM UMORZYĆ POSTĘPOWANIE W PRZEDMIOCIE NADANIA STATUSU UCHODŹCY W CZĘŚCI DOT.....	AZERBEJDŻAN	PIERWSZA INSTANCJA	1
	BANGLADESZ	RAZEM:	1
		PIERWSZA INSTANCJA	1
	KAZACHSTAN	RAZEM:	4
	RAZEM:	RAZEM:	4
UCHYLENIE DECYZJI I NADANIE STATUSU UCHODŹCY	INDIE	DRUGA INSTANCJA	1
		RAZEM:	1
	SYRIA	DRUGA INSTANCJA	4
	RAZEM:	RAZEM:	4
			5
UM. POST. W CZĘŚCI DOT. NADANIA STAT. UCH. I STW. ŻE NIE ZACH. OK. UZASAD. UDZIEL. ZGODY NA POB. TOL	ARMENIA	PIERWSZA INSTANCJA	1
	RAZEM:	RAZEM:	1

UMORZENIE POSTĘPOWANIA O NADANIE STATUSU UCHODźCY			
INDIE	PIERWSZA INSTANCJA		1
	RAZEM		1
PAKISTAN	PIERWSZA INSTANCJA		2
	RAZEM		2
WIETNAM	PIERWSZA INSTANCJA		3
	RAZEM		3
RAZEM			7
AFGANISTAN	PIERWSZA INSTANCJA		15
	RAZEM		15
ARMENIA	PIERWSZA INSTANCJA		15
	RAZEM		15
AZERBEJDŻAN	PIERWSZA INSTANCJA		7
	RAZEM		7
BANGLADESZ	PIERWSZA INSTANCJA		4
	RAZEM		4
BEZ OBYWATELSTWA / PALESTYNA	PIERWSZA INSTANCJA		3
	RAZEM		3
BHUTAN	PIERWSZA INSTANCJA		1
	RAZEM		1
CHINY	PIERWSZA INSTANCJA		1
	RAZEM		1
GRUZJA	PIERWSZA INSTANCJA		27
	RAZEM		27
INDIE	PIERWSZA INSTANCJA		8
	RAZEM		8
IRAK	PIERWSZA INSTANCJA		13
	RAZEM		13
IRAN	PIERWSZA INSTANCJA		2
	RAZEM		2
JORDANIA	PIERWSZA INSTANCJA		1
	RAZEM		1
KAZACHSTAN	PIERWSZA INSTANCJA		22
	RAZEM		22
KIRGISTAN	PIERWSZA INSTANCJA		36
	RAZEM		36
MONGOLIA	PIERWSZA INSTANCJA		1
	RAZEM		1

NEPAL	PIERWSZA INSTANCJA	5
	RAZEM:	5
PAKISTAN	PIERWSZA INSTANCJA	29
	RAZEM:	29
SRI LANKA	PIERWSZA INSTANCJA	1
	RAZEM:	1
SYRIA	PIERWSZA INSTANCJA	1
	RAZEM:	1
TURKMENISTAN	PIERWSZA INSTANCJA	1
	RAZEM:	1
UZBEKISTAN	PIERWSZA INSTANCJA	1
	RAZEM:	1
WIETNAM	PIERWSZA INSTANCJA	4
	RAZEM:	4
RAZEM:		198
UMORZENIE POSTĘPOWANIA ODWOŁAWCZEGO		
BANGLADESZ	DRUGA INSTANCJA	1
	RAZEM:	1
GRUZJA	DRUGA INSTANCJA	1
	RAZEM:	1
KIRGISTAN	DRUGA INSTANCJA	5
	RAZEM:	5
PAKISTAN	DRUGA INSTANCJA	1
	RAZEM:	1
RAZEM:		8
		275

RAPORT
Liczba wydanych decyzji w sprawie
NADANIE STATUSU UCHODZCY

Wnioski w okresie: do 2007-06-18 03:28:00
 Decyzje w okresie: od 2006-01-01 do 2007-05-31

Decyzja	Obywatelstwo	Instancja	Ilość osób
DECYZJA O NADANIU STATUSU UCHODZCY	ETIOPIA	PIERWSZA INSTANCJA	1
		RAZEM:	1
	KAMERUN	PIERWSZA INSTANCJA	1
		RAZEM:	1
	KONGO	PIERWSZA INSTANCJA	1
		RAZEM:	1
	SOMALIA	PIERWSZA INSTANCJA	1
		RAZEM:	1
	RAZEM:		4
	DECYZJA O ODMOWIE NADANIA STATUSU UCHODZCY I UDZIELENIU ZGODY NA POBYT TOLEROWANY	ERYTREA	PIERWSZA INSTANCJA
RAZEM:			1
KONGO		PIERWSZA INSTANCJA	1
		RAZEM:	1
SENEGAL		PIERWSZA INSTANCJA	2
		RAZEM:	2
TOGO		PIERWSZA INSTANCJA	1
		RAZEM:	1
RAZEM:			5
UM. POST. W CZĘŚCI DOT. NADANIA STAT. UCH. I STW. ŻE NIE ZACH. OK. UZASAD. UDZIEL. ZGODY NA POB. TOL		LIBIA	PIERWSZA INSTANCJA
	RAZEM:		1
	SENEGAL	PIERWSZA INSTANCJA	1
		RAZEM:	1

UMORZENIE POSTĘPOWANIA O NADANIE STATUSU UCHODZCY			
RAZEM			2
ALGERIA	PIERWSZA INSTANCJA		1
	RAZEM		1
EGIPT	PIERWSZA INSTANCJA		6
	RAZEM		6
ETIOPIA	PIERWSZA INSTANCJA		1
	RAZEM		1
GHANA	PIERWSZA INSTANCJA		1
	RAZEM		1
GWINEA	PIERWSZA INSTANCJA		1
	RAZEM		1
KAMERUN	PIERWSZA INSTANCJA		4
	RAZEM		4
KENIA	PIERWSZA INSTANCJA		1
	RAZEM		1
KONGO	PIERWSZA INSTANCJA		2
	RAZEM		2
KONGO (POPRZEDNIO ZAIR)	PIERWSZA INSTANCJA		3
	RAZEM		3
LIBERIA	PIERWSZA INSTANCJA		1
	RAZEM		1
LIBIA	PIERWSZA INSTANCJA		1
	RAZEM		1
NIGERIA	PIERWSZA INSTANCJA		6
	RAZEM		6
REPUBLIKA POŁUDNIOWEJ AFRYKI	PIERWSZA INSTANCJA		2
	RAZEM		2
SIERRA LEONE	PIERWSZA INSTANCJA		2
	RAZEM		2
SOMALIA	PIERWSZA INSTANCJA		2
	RAZEM		2
SUDAN	PIERWSZA INSTANCJA		1
	RAZEM		1
TOGO	PIERWSZA INSTANCJA		2
	RAZEM		2
TUNEZJA	PIERWSZA INSTANCJA		1
	RAZEM		1

	WYBRZEŻE KOŚCI SŁONIOWEJ	PIERWSZA INSTANCJA	
	RAZEM	RAZEM	1
UMORZENIE POSTĘPOWANIA ODWOŁAWCZEGO	EGIPT	DRUGA INSTANCJA	39
	RAZEM	RAZEM	1
UTRZYMANIE DECYZJI W CZĘŚCI DOT. STATUSU UCHODźCY I UDZIELENIE ZGODY NA POBYT TOLEROWANY	SOMALIA	DRUGA INSTANCJA	1
	RAZEM	RAZEM	1
RAZEM			52