



MINISTER FINANSÓW

17.01.2006
292
p. Tulejowski
19.01.06
SECRETARIAT
Biuro Prasowe Senackie
wpłynęło do: 19.01.06
nr: 418

Znak: PB5/IMD-0602-90-SM6-393/05

Warszawa, 2006-01-16

ds. BPS/OSK-043-33/05

Pan

Bogdan BORUSEWICZ

Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

W związku z przekazaniem przy piśmie z dnia 29 grudnia 2005 r. Nr BPS/OSK-043-33/05, oświadczeniem Pani Senator Janiny Fetlińskiej, dotyczącym bezpośredniego przekazywania wpłat na rzecz organizacji pożytku publicznego przez urzędy skarbowe, uprzejmie informuję.

Podstawę prawną zmniejszenia podatku o 1%, w związku z wpłatami dokonanyymi na rzecz organizacji pożytku publicznego, stanowi art. 27d ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, ze zm.).

Stosownie do postanowień powołanego artykułu, podatek dochodowy podlega zmniejszeniu, jeżeli podatnik dokonał darowizny pieniężnej na rzecz organizacji pożytku publicznego działającej na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego.

Omawiane zmniejszenie nie może przekroczyć kwoty dokonanej wpłaty, przy czym limit odliczenia wynosi 1% podatku należnego, wykazanego w rocznym zeznaniu podatkowym.

Zmniejszenie stosuje się, jeżeli dokonane wpłaty:

- 1) zostały udokumentowane dowodem wpłaty na rachunek bankowy organizacji pożytku publicznego, z którego w szczególności wynika: imię i nazwisko oraz adres wpłacającego, kwota dokonanej wpłaty, nazwa organizacji pożytku publicznego, na rzecz której dokonana została wpłata,
- 2) nie zostały odliczone od dochodu, na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 9 ustawy (tj. na podstawie przepisu regulującego odliczenia darowizn) oraz od przychodu lub podatku na podstawie ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym.

Wprowadzenie rozwiązań, o których mowa w oświadczeniu, spowodowałoby konieczność wprowadzenia nowych zasad w procedurze związanej z rocznym rozliczeniem podatku. Zmiany polegałyby na tym, że urząd skarbowy przed przekazaniem wpłaty:

- byłby zobowiązany do dokonania weryfikacji złożonego przez podatnika zeznania podatkowego, w tym do sprawdzenia, czy prawidłowo została ustalona podstawa opodatkowania, która wpływa na wysokość podatku należnego, warunkującego (jak już wyjaśniono) limit zmniejszenia,

- musiałyby zweryfikować status danej organizacji, ustalić lub sprawdzić jej adres, numer konta bankowego.

Zatem w tym przypadku, odpowiedzialność za obliczenie należnego podatku spoczęłaby de facto na urzędzie skarbowym, nie na samym podatniku. Ponadto czynności sprawdzające dotyczące danych wspieranej organizacji, które dotychczas wykonywał sam podatnik, musiałyby przeprowadzić organ podatkowy. Powstałby problem, jak urząd skarbowy miałby postąpić w sytuacji, gdyby okazało się, że podana przez podatnika organizacja nie została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym organizacji pożytku publicznego. Zapewne w takim przypadku podatnik musiałyby zostać wezwany do urzędu skarbowego celem udzielenia wyjaśnień i ewentualnie wskazania innej organizacji. Jednak w przypadku osoby składającej zeznanie w ostatniej chwili, taka procedura nie byłaby możliwa.

Ponadto urząd skarbowy po zakończeniu akcji rozliczeniowej musiałyby dokonać analizy wszystkich zeznań podatkowych PIT-36 i PIT-37, obliczyć kwotę przynależną danej organizacji i następnie dokonać wpłaty. Tu należy także wskazać na następny problem - co w sytuacji, gdy rozliczenia podatnika dokonuje płatnik (przykładowo pracodawca, czy organ rentowy). W tym przypadku podmioty te także należałoby zobowiązać do przekazywania wpłat na rzecz organizacji pożytku publicznego.

Nie bez znaczenia dla racji przemawiającej za słusnością obowiązujących rozwiązań jest także fakt, że zdarzają się przypadki, w których podatnicy występują do organizacji pożytku publicznego o zwrot dokonanych wpłat. Bez posiadania dowodu poniesienia wydatku przez darczyńcę, otrzymanie zwrotu dokonanej wpłaty będzie niemożliwe.

Zmiana opisanych na wstępie zasad spowodowałaby zatem nałożenie na urzędy skarbowe nowych obowiązków i wiązałoby się z koniecznością zatrudnienia dodatkowych pracowników, co spowodowałoby zwiększenie wydatków na administrację skarbową. Także skarb państwa finansowałby opłaty związane z dokonaniem przekazu, czy przelewu bankowego na konto danej organizacji. Realizacja postulatu oznacza zatem, że to całe społeczeństwo, poprzez określone powyżej wydatki budżetowe poniosłoby koszty postulowanych zmian.

Należy ponadto zauważyć, iż opisane zmniejszenie funkcjonuje w systemie podatkowym na podobnych zasadach, jak obowiązująca od szeregu lat ulga podatkowa, określona w art. 26 ust. 1 pkt 9 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, tj. ulga związana z darowiznami dokonany przez podatnika. Zatem istniejące od dwóch lat rozwiązanie ustawowe, uwarunkowane dokonaniem określonych czynności dla nabycia prawa do zmniejszenia podatku nie stanowi novum dla podatników.

Pragnę zapewnić, iż kwestia związana z ewentualną zmianą przepisów podatkowych w zakresie, o którym mowa w oświadczeniu Pani Senator, będzie z całą pewnością wnikliwie analizowana podczas najbliższych prac związanych z nowelizacją ustaw podatkowych.

Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETAZ STANU


Mirosław Barszcz

Do wiadomości:

Biuro Ministra

w miejscu

ds. SM6-393/05