



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
ZASTĘPCA PROKURATORA
GENERALNEGO

BM-I-0100-85107
PR III Ko 1749/06

Warszawa, dnia 21 03 2007 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 22.03.07 BPS

nr. 2020 podpis.....

u. obw
GABINET MARSZAŁKA SENATU
Biuro Ewa Szepietlik
wpłynęło dn. 23.03.07
nr. 2574 podpis.....

Pan
Bogdan BORUSEWICZ
MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

W związku z przesłanym przy piśmie Pana Ryszarda Legutko - Wicemarszałka Senatu RP z dnia 20 lutego 2007 r. nr BPS/DSK-043-132/07, oświadczeniem Pana Senatora RP Jarosława Laseckiego złożonym na 27 posiedzeniu Senatu z dnia 8 lutego 2007 roku dotyczącym aktualnego stanu postępowania przygotowawczego w związku z przejęciem przez Spółkę „Bosacka Development Partners” terenów Lotniska Rudniki k. Częstochowy, uprzejmie informuję, że sprawa ta jest obecnie przedmiotem postępowania prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Warszawie, a dotyczącego przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków służbowych przez przedstawicieli Agencji Mienia Wojskowego w okresie od 2002 do 2004 r., polegającego na wniesieniu do spółek prawa handlowego nieruchomości pozostających w zarządzie Agencji jako aportów, a następnie zbyciu tych nieruchomości po zaniżonej cenie, czym spowodowano szkodę w znacznych rozmiarach w mieniu Skarbu Państwa - sygn. akt V Ds. 114/06.

Postępowanie w tej sprawie zainicjowane zostało zawiadomieniem o przestępstwie, jakie w połowie 2005 roku złożył w Prokuraturze Rejonowej Kraków Śródmieście - poseł na Sejm RP Pan Przemysław Gosiewski informując, że jako członek Sejmowej Komisji Obrony Narodowej otrzymał anonimowe pismo, w którym opisane zostało szereg nieprawidłowości w gospodarowaniu mieniem przez Oddział Terenowy Agencji Mienia Wojskowego w Krakowie, polegających między innymi na wniesieniu do czterech spółek prawa handlowego atrakcyjnie położonych nieruchomości, a następnie odsprzedaniu uzyskanych udziałów pozostałym prywatnym udziałowcom. W za-

wiadomieniu opisano cztery przypadki tego rodzaju transakcji, w tym wniesienie w 2004 r. przez Agencję Mienia Wojskowego, tytułem aportu do spółki „Bosacka Development Partners” Sp. z o.o. nieruchomości położonych w centrum Krakowa przy ul. Bosackiej, oraz nieruchomości położonej w miejscowości Rudniki koło Częstochowy. Uzyskane w ten sposób udziały w spółce, zostały następnie jeszcze w 2004 roku odsprzedane jej drugiemu prywatnemu współudziałowcowi.

Z uwagi na fakt, iż jak ustalono istotne decyzje związane z przedstawionym stanem faktycznym, zapadały w siedzibie Agencji Mienia Wojskowego w Warszawie, prowadzenie postępowania w tej sprawie przekazane zostało początkowo Prokuraturze Rejonowej Warszawa-Ochota, a następnie Wydziałowi Śledczemu Prokuratury Okręgowej w Warszawie. W dniu 28 grudnia 2005 roku wszczęto w tej sprawie śledztwo o przestępstwo z art. 296 § 3 kodeksu karnego.

W toku śledztwa prokuratura nawiązała współpracę z Najwyższą Izbą Kontroli, która poinformowała w szczególności, iż opisane zagadnienia były także przedmiotem kontroli NIK, co pozwoliło ujawnić, że podobne do opisanych w zawiadomieniu Posła Przemysława Gosiewskiego nieprawidłowości miały miejsce także w przypadku współdziałania Agencji z kolejnymi sześcioma podmiotami. W tej sytuacji, zakresem przedmiotowym śledztwa objęto wszystkie zakwestionowane przez Najwyższą Izbę Kontroli transakcje.

Obecnie postępowanie w tej sprawie jest kontynuowane. W szczególności jego zadaniem jest dokonanie wyceny rzeczywistej wartości przedmiotowych nieruchomości. W tym celu powołany został zespół biegłych Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego, który podjął już stosowne prace. Przesłuchiwani są też kolejni świadkowie z kręgu osób, które zawierały z Agencją Mienia Wojskowego kwestionowane umowy. Czynności te napotkać mogą jednak na trudności wynikające z faktu, że niektórzy spośród świadków są obcokrajowcami i stale przebywają za granicą.

W tej sytuacji zarówno termin jak i sposób zakończenia postępowania w tej sprawie jest obecnie trudny do przewidzenia. Jednocześnie zapewniam, że postępowanie w tej sprawie pozostawać będzie w zainteresowaniu Biura Postępowania Przygotowawczego Prokuratury Krajowej.

Odpowiadając na pytanie dotyczące możliwości wszczęcia i prowadzenia postępowania wyłączeniowego równoległe do innych toczących się postępowań, informuję, iż nie ma przeszkód dla wszczęcia i prowadzenia takiego postępowania wynikających z faktu, iż śledztwo w tej sprawie jest obecnie w toku. Zgodnie natomiast z treścią art. 97 § 1 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej zawiesi postępowanie, gdyby – w zależności od szczegółowych ustaleń stanu faktycznego – rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależało od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

Z poważaniem

ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
Dariusz Earski