

BPS



MINISTER FINANSÓW

SP13-0606-1616/SP/06/6712 19986 MEF

Warszawa, 2006.11.24  
GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 24.11.06

nr 6467 podpis

SECRETARIA  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 28.11.06  
nr 8938 podpis

Pan Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu

*Bogdan Borusewicz*

W odpowiedzi na przesłane przy piśmie z dnia 25 października 2006r. znak BPs/DSK-043-678/06 oświadczenie Pana Senatora Stanisława Piotrowicza złożone na 20. posiedzeniu Senatu w dniu 18 października 2006r., dotyczące prawidłowości stosowania przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (jt. Dz. U. z 2005 r. nr 8, poz.60 z późn. zm.) w zakresie dokonywania wiążących interpretacji przepisów prawa podatkowego na wniosek podatnika przez naczelnika urzędu skarbowego, uprzejmie przedstawiam następujące wyjaśnienia:

Zgodnie z przepisem art. 14a § 2 ustawy Ordynacja podatkowa wnioski o udzielenie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania prawa podatkowego w indywidualnych sprawach, składa się do właściwego naczelnika urzędu skarbowego, naczelnika urzędu celnego lub wójta, burmistrza (prezydenta miasta) starosty albo marszałka województwa. Składając wniosek, podatnik, płatnik lub inkasent jest obowiązany do wyczerpującego przedstawienia stanu faktycznego oraz własnego stanowiska w sprawie. Z kolei przepis art. 14a § 3 stanowi, że interpretacja co do zakresu i sposobu zastosowania prawa podatkowego w indywidualnych sprawach, zawiera ocenę prawną stanowiska pytającego z przytoczeniem przepisów prawa. Z treści powyższych przepisów w sposób jednoznaczny wynika, że Wnioskodawca jest zobowiązany do wyczerpującego przedstawienia stanu faktycznego sprawy i swojego stanowiska.

Stosownie do art. 169 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa, jeżeli podanie nie spełnia wymogów określonych przepisami prawa, organ podatkowy wzywa wnoszącego podanie do usunięcia braków w terminie 7 dni, z pouczeniem, że niewypełnienie tego warunku spowoduje pozostawienie podania bez rozpatrzenia. Przepis ten, w związku z art. 14a § 5 ustawy Ordynacja podatkowa stosuje się odpowiednio w zakresie udzielania pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu stosowania prawa podatkowego indywidualnych sprawach.

Z ustaleń faktycznych dokonanych w sprawie, na którą Pan Senator wskazuje w oświadczeniu wynika, że Wnioskodawca nie usunął w wyznaczonym zakresie i terminie wszystkich braków formalnych wniosku, a zatem naczelnik urzędu skarbowego był zobligowany do pozostawienia podania bez rozpoznania, co znalazło wyraz w wydanym postanowieniu. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa do złożenia zażalenia na postanowienie o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania do dyrektora izby skarbowej.

Dodać należy, że pozostawienie bez rozpoznania formalnie wadliwego wniosku nie uniemożliwia podatnikowi złożenia powtórnego wniosku o wydanie interpretacji w tym samym stanie faktycznym, uzupełnionego w związku z wcześniejszym wezwaniem organu podatkowego.

Z upoważnienia Ministra Finansów  
PÓDSEKRETARZ STANU

*Marian Banaś*

Marian Banaś