



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Rzecznik Praw Dziecka

Ewa SOWIŃSKA

Ul. Śniadeckich 10, 00-656 Warszawa

Tel.: 696 55 44 fax. 629 60 79

ZII-414-24/06/MK

Warszawa, 6 września 2006 r.

SEKRETARIAT

Biura Prac Senackich

wpłynęło dn. 11.09.06

nr. 6481 podpis. [signature]

KANCELARIA SENATU

BIURO PREZYDIALNE

Dział Ogólny

wpłynęło dn. 11.09.2006

nr. 716 podpis. [signature]

Pan Prof. Ryszard Legutko

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

ul. Wiejska 6

00 – 902 Warszawa

Dot. pisma: BPS/DSK – 043-366/06

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na prośbę o zbadanie i zajęcie stanowiska w sprawie możliwych zagrożeń praw i dobra małoletnich podopiecznych Fundacji „SIGNUM MAGNUM”, przekazuję informację o poczynionych w toku czynności ustaleniach.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka (Dz. U. z 2000 r., Nr 6, poz. 69), stosowne zapytania w sprawie skierowano do Prezydenta Miasta Rybnik oraz Wojewody Śląskiego. O wystąpieniu Pana Senatora Czesława Ryszki została również poinformowana bezpośrednio zainteresowana w sprawie Fundacja. Dodatkowo, o wyjaśnienia w zakresie aktualnej sytuacji opiekuńczo – wychowawczej małoletniej Joasi Pietrowskiej, która jako jedyna pozostaje jeszcze pod opieką Fundacji, poproszono Sąd Rejonowy w Rybniku.

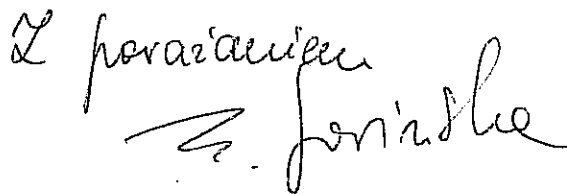
Jak ustalono, bezpośrednią przyczyną wypowiedzenia Fundacji „SIGNUM MAGNUM” umowy użytkowania z dnia 19 kwietnia 1993 r. było stwierdzenie, że działalność Fundacji nie ma zgodnego z umową profilu charytatywnego, lecz raczej komercyjny. Tymczasem, umowa użytkowania nieruchomości położonej przy ul. Dworek 12, w § 3 przewidywała zobowiązanie Fundacji do wykorzystywania tejże na cele działalności „(...) charytatywno-wychowawczej i opiekuńczej oraz innej zgodnej ze Statutem Fundacji”. Sankcję za naruszenie powyższego zobowiązania przewidywał §8 umowy, dopuszczający możliwość wypowiedzenia umowy użyczenia w przypadku podejmowania przez Fundację aktywności niezgodnej z treścią wskazanego

§ 3 umowy; z takiej możliwości Samorząd Miasta Rybnik, reprezentowany przez Prezydenta Rybnika, Pana Adama Fundali, skorzystał.

Rzecznik Praw Dziecka nie dysponuje środkami umożliwiającymi zbadanie, czy w istocie, taką sprzeczną z umową działalność Fundacja „SIGNUM MAGNUM” podejmowała. Należy natomiast zauważyć, iż legalność wypowiedzenia umowy najmu z dnia 19 kwietnia 1993 r. przez Gminę Rybnik, poddana została kontroli sądowej w postępowaniu z powództwa Fundacji „SIGNUM MAGNUM” o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Miasta Rybnik zezwalającej na wypowiedzenie umowy użytkowania, sygn. akt Sądu Rejonowego w Rybniku II C 84/05. Prezes Fundacji, Pani Małgorzata Sojka wskazuje na nieprawidłowości proceduralne postępowania w tym przedmiocie. Dla zbadania, czy w rzeczywistości takie nieprawidłowości wystąpiły, właściwym jest Ministerstwo Sprawiedliwości, któremu sprawę niniejszą przedstawił Pan Senator Ryszka, a które ma możliwość podjęcia stosownych czynności w trybie nadzoru administracyjnego, zgodnie z przepisami ustawy o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2001 r., Nr 98, poz. 1070 ze zm.) i wydanego na jej podstawie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością administracyjną sądów (Dz. U. z 2002 r., Nr 187, poz. 1564 ze zm.).

Powołaniem Rzecznika Praw Dziecka jest stać na straży praw dziecka oraz respektowania zasady dobra dziecka w działaniu organów władzy dotyczącym dzieci. Na obecnym etapie sprawy Fundacji „SIGNUM MAGNUM”, w sferze tej mieści się monitorowanie postępowania opiekuńczego dotyczącego małoletniej Joasi Pietrowskiej, jako ostatniej z podopiecznych Fundacji. W tym zakresie stwierdzono, iż postępowanie IV Nsm 315/06/2 toczące się przed Sądem Rejonowym w Rybniku, uwzględnia zarówno obiektywnie pojęte dobro dziecka, jak również realizuje zasadę wysłuchania małoletniego, tu: poprzez sporządzenie opinii sądowo-psychologicznej na okoliczność więzi uczuciowych między małoletnią a jej opiekunem prawnym, Panią Małgorzatą Sojką. Postępowanie, o którym mowa, do chwili obecnej wykazało wysokie kompetencje opiekuńczo-wychowawcze uczestniczki oraz silną więź łączącą ją z Joasią. W tej sytuacji, dalszy wgląd Rzecznika w tok sprawy I Nsm 315/06/2 nie jest konieczny.

Wszystkie powyższe względy przemawiają za zamknięciem sprawy ZII-414-24/06/MK, przy czym nadmieniam, że ewentualne dalsze sugestie jej dotyczące, będą przyjęte i rozważone z najwyższą uwagą i wnikliwością.



Otrzymuje:

- 1) Marszałek Senatu RP, Warszawa;
- 2) a/a.