KANCELARIA SENATU
BIURO PREZYDIALNE
Dział Ogólny
wpłynęło dn. 26-09-2006
nr. 763 podpis. [illegible]

TELEWIZJA POLSKA

Piotr Farfał
Członek Zarządu

TVP-PF/334/2006

Warszawa, 25 września 2006 r.

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 27.09.06
nr. 196 podpis. [illegible]

Szanowny Panie Senatorze,

W nawiązaniu do złożonego przez Pana na 17. posiedzeniu Senatu RP oświadczenia informuję, iż Zarząd Spółki „Telewizja Polska S.A." w dniu 25 lipca 2006 r. podjął ostateczną decyzję w sprawie pozostających w dyspozycji Ośrodka Dokumentacji i Zbiorów Programowych TVP S.A. materiałów prasowych. Wprawdzie postanowiono wznowić codzienny reaserch prasy na potrzeby programowe poszczególnych anten TVP oraz radia publicznego, ale jednocześnie odstąpiono od rozważanej poprzednio koncepcji odbudowy Działu Dokumentacji Prasowej. Te poszerzone zadania nadal realizować będzie wzmocniony pod względem kadrowym Dział Biblioteka ODiZP. Zasadniczy wpływ na tę decyzję miała ekspertyza prawna, z której wynika, że w świetle przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Tekst jednolity: Dz. U. z 1006 r. Nr 90, poz. 631) jakiekolwiek gromadzenie, zwielokrotnianie i udostępnianie (odpłatne lub nieodpłatne) materiałów prasowych osobom lub instytucjom nie związanych z TVP nie jest możliwe. Mogłoby to mieć miejsce wyłącznie w przypadku ustalenia podmiotów uprawnionych do poszczególnych publikacji prasowych, pozyskania stosownych praw za wynagrodzeniem, wynegocjowania z podmiotem uprawnionym albo z organizacją zbiorowego zarządu prawami autorskimi.

W tej sytuacji rola działającego w ramach biblioteki zespołu prasowego ogranicza się do zabezpieczenia potrzeb dziennikarzy mediów publicznych, co oczywiście służy lepszemu wypełnianiu ich ustawowej misji. Odpowiadając na wyrażone przez Pana wątpliwości, pragnę zapewnić, że zbiór wycinków prasowych w jakimkolwiek stopniu nie ulegnie zubożeniu. Aktualnie jest on uzupełniany o publikacje, które ukazały się po 31 grudnia 2005 r. Dokumentaliści pozyskujący, opracowujący i udostępniający te zbiory mają duże doświadczenie i kompetencje w tym zakresie. W pełni realizują oni merytoryczne oczekiwania środowiska dziennikarskiego w telewizji publicznej. W najbliższym czasie zostaną wyposażeni w nowoczesne instrumenty elektronicznego pozyskiwania nowych materiałów i zarządzania całością zasobu.

Nie jest możliwy powrót p. Barbary Jelonek na stanowisko kierownika Działu Dokumentacji Prasowej, gdyż z chwilą rozwiązania tego działu stanowisko to uległo likwidacji. Jej sytuację prawną bardzo skomplikował wynik postępowanie przed sądem pracy, prowadzonego z powództwa byłej pracownicy Działu Dokumentacji Prasowej p. Barbary Wasilewskiej – Kasprzak. Powódka żądała od Spółki wypłaty odszkodowania z tytułu nieuzasadnionego, bo stanowiącego skutek osobistej niechęci ze strony bezpośredniego zwierzchnika, rozwiązania umowy o pracę oraz utraty zdrowia na skutek stosowanego wobec niej przez p. Barbarę Jelonek mobbingu.

Po restrukturyzacji w Ośrodku Dokumentacji i Zbiorów Programowych wielu pracowników wymienionego wyżej działu w formie pisemnej potwierdziło stosowanie także wobec nich mobbingu przez dotychczasową przełożoną. Pracownicy ci zgłosili gotowość złożenia we wspomnianym procesie zeznań obciążających w tym zakresie p. Barbarę Jelonek. W tej sytuacji pełnomocnik procesowy Spółki, chcąc zapobiec - stanowiącej konsekwencję ewentualnego wyroku (umocowanego w przepisach art.) – konieczności wypłaty powódce nie tylko odszkodowania obciążonego odsetkami, ale także kosztów

postępowania procesowego, zawarł ugodę w sposób znaczący ograniczającą te obciążenia.

Jest zatem oczywiste, że w tej sytuacji Zarząd TVP S.A., biorąc pod uwagę fakt likwidacji stanowiska kierownika Działu Dokumentacji Prasowej oraz kierując się art. 94^3 § 1 Kodeksu pracy, nie widzi możliwości dalszej współpracy z p. Barbarą Jelonek.

Z wyrazami szacunku

TELEWIZJA POLSKA S.A.
Członek Zarządu
Piotr Farfał

Załączniki:

- opinia Biura Prawnego TVP S.A. w sprawie zawarcia ugody pomiędzy TVP S.A., a Barbarą Wasilewską - Kasprzak

Warszawa, dnia 18 sierpnia 2006 r.

Szanowny Pan
Piotr Farfał
Członek Zarządu TVP S.A.

W dniu 3 sierpnia 2006 r. na rozprawie przed Sądem Rejonowym w Warszawie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych została zawarta ugoda w sprawie z powództwa Pani Barbary Wasilewskiej – Kasprzak (pracownika Ośrodka Dokumentacji i Zbiorów Programowych) przeciwko Telewizji Polskiej S.A. o odszkodowanie za nieuzasadnione wypowiedzenie umowy o pracę i utratę zdrowia na skutek stosowanego mobbingu przez Panią Barbarę Jelonek (sygn. Akt VII P 607/06).

Postępowanie w przedmiotowej sprawie trwało od 2003 r. Powódka żądała odszkodowania w wysokości trzymiesięcznego wynagrodzenia tj. ok. 15.000 zł oraz 20.000 zł z tytułu utraty zdrowia wraz z odsetkami i kosztami postępowania. Obie strony przedstawiały na kolejnych rozprawach świadków – pracowników Ośrodka Dokumentacji i Zbiorów Programowych oraz powoływani byli biegli sądowi – lekarze edokrynolog i okulista.

W trakcie rozprawy w dniu 12 kwietnia 2006 r. pełnomocnik powódki zaproponował zawarcie ugody.

W piśmie z dnia 25 kwietnia 2006 r. do Dyrekcji Ośrodka Dokumentacji i Zbiorów Programowych przedstawiłam propozycję pełnomocnika powódki z prośbą o zajęcie stanowiska.

W rozmowie telefonicznej z Panem Dyrektorem dr Janem Sałkowskim, a następnie w piśmie z dnia 1 lipca 2006 r. uzyskałam informacje, iż bezsprzecznie Pani Barbara Jelonek stosowała na szeroką skalę mobbing i to nie tylko w stosunku do powódki, ale i pozostałych podległych jej pracowników. Otrzymałam również pismo pracowników – dziennikarzy Działu Dokumentacji Audycji TVP S.A. do Prezesa TVP S.A. Pana Bronisława Wildsteina z dnia 30 czerwca 2006 r., świadczące ewidentnie na niekorzyść Pani Barbary Jelonek, potwierdzające stosowany przez nią mobbing. Pismo to otrzymali do wiadomości m.in. Członkowie Zarządu TVP S.A., Rada Nadzorcza TVP S.A. Przewodnicząca KRRIT i związki zawodowe.

W związku z zaistniałą sytuacją, w odpowiedzi na moją prośbę o zajęcie stanowiska w sprawie, Pan Dyrektor Sałkowski opowiedział się za zawarciem ugody z powódką.

Kolejna rozprawa wyznaczona była na 3 sierpnia br. Przez cały czas kontaktowałam się telefonicznie z pełnomocnikiem powódki w celu ustalenia ostatecznych warunków zawarcia ugody.

Jednakże tuż przed zaplanowaną rozprawą Pani Wasilewska – Kasprzak dowiedziawszy się o sytuacji mającej miejsce w TVP S.A. i o wystąpieniach pracowników w jej obronie i przeciwko Pani Jelonek, odmówiła zawarcia ugody.

W dniu 3 sierpnia na chwilę przed wejściem na salę rozpraw pełnomocnik powódki poinformował mnie, że jednak istnieje szansa na zawarcie ugody na następujących warunkach: TVP wypłaci w sumie powódce 25.000 zł bez odsetek i kosztów postępowania. (Same odsetki – nie licząc kosztów sporządzenia opinii biegłych sądowych oraz kosztów zastępstwa procesowego wynosiłyby kilkadziesiąt tysięcy).

W związku z zaistniałą sytuacją zwróciłam się do Sądu z prośbą o krótką przerwę i zadzwoniłam do Dyrektora Ośrodka Dokumentacji i Zbiorów Programowych, przedstawiając warunki ugody. Pan Dyrektor podjął decyzję, aby zakończyć sprawę i zawrzeć z powódką ugodę na w/w warunkach.

Na rozprawie została zawarta ugoda o następującej treści:

1. Radca Prawny Magdalena Staniszewska reprezentująca TVP S.A. z siedzibą w Warszawie w imieniu swojego mocodawcy zobowiązuje się zapłacić na rzecz Barbary Wasilewskiej- Kasprzak kwotę 25.000 zł w terminie 14 dni od dnia dzisiejszego tytułem odszkodowania za nieuzasadnione wypowiedzenie umowy o pracę i utratę zdrowia, dokonując płatności przekazem pocztowym na adres powódki.
2. Barbara Wasilewska Kasprzak wyraża zgodę na powyższe warunki ugody oraz oświadcza, że ugoda ta wyczerpuje wszelkie roszczenia zgłoszone w tym procesie.
3. Strony zgodnie oświadczają, iż ugoda jest zgodna z ich wolą.

Po uprawomocnieniu i nadesłaniu ugody przez Sąd, przekażę ją niezwłocznie Panu Prezesowi. W przypadku zaistnienia konieczności złożenia dodatkowych wyjaśnień lub informacji pozostaję do dyspozycji.

Z poważaniem

Magdalena Staniszewska