



MINISTER FINANSÓW

AP-13-0606-1617/RN/2006/PMBM-2765/06

Wzrost:
Miejsce urodzenia: 28.11.46
nr 8845 podpis:

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 27.11.06

nr 6194 podpis:

Warszawa, 2006-11-25

**Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Rozumny Panie Marszałku

W odpowiedzi na pismo Pana Marszałka z dnia 25 października 2006 r. nr BPS/DSK-43-705/06, przesyłające tekst oświadczenia złożonego przez Pana Senatora Czesława Ryszkę, dotyczącego postępowania restrukturyzacyjnego i egzekucyjnego, w tym także w zakresie rozpatrzenia wniosku przedsiębiorcy o odblokowanie kont bankowych, uprzejmie informuję, iż:

Tajemnica skarbowa - zgodnie z art. 293 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60, z późn. zm.) - obejmuje indywidualne dane zawarte w deklaracjach oraz innych dokumentach składanych przez podmioty określone przez prawo, a także dane zawarte w dokumentach, którymi dysponują organy podatkowe. Objęcie ww. materiałów tajemnicą skarbową oznacza nie tylko ograniczenie możliwości ich wykorzystania przez podmioty nimi dysponujące, lecz także prowadzi do zawężenia kręgu podmiotów, którym można udostępnić akta sprawy podatkowej, jak też same dane zawarte w tych materiałach. Są nimi bowiem jedynie podmioty ściśle określone przez przepisy Ordynacji podatkowej.

Tymczasem wśród podmiotów uprawnionych do dostępu do informacji zawartych w aktach sprawy podatkowej (art. 299 Ordynacji podatkowej) - w tym indywidualnych danych podatnika - nie są wymienieni posłowie lub senatorowie. Przyznanie im takiego prawa w praktyce, w świetle tejże regulacji ustawowej, stanowiłoby naruszenie przepisów Ordynacji podatkowej, będących *lex specialis* w stosunku do przepisów art. 19 ustawy z dnia 31 lipca 1985 r. o obowiązkach i prawach posłów i senatorów (t.j.;Dz. U. z 1991 r. Nr 18, poz.79, z późn. zm.) i art. 19 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (t.j.: Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2159, z późn. zm.).

Wobec powyższego, w odpowiedzi na przekazane oświadczenie Senatora RP – Pana Czesława Ryszki, mogę jedynie wyjaśnić Panu Marszałkowi, iż:

1. Zgodnie z art. 13 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j.: Dz. U. z 2002 r. Nr 110, poz. 968, z późn. zm.), organ egzekucyjny na wniosek zobowiązanego i ze względu na ważny interes zobowiązanego może zwolnić z egzekucji określone składniki majątkowe zobowiązanego, jeżeli zobowiązany uzyskał na to zgodę wierzyciela. Zatem organ egzekucyjny w przypadku negatywnych postanowień wierzycieli, działając zgodnie z przepisami ww. ustawy, nie może zwolnić z egzekucji administracyjnej tych wierzycieli.

2. Z przedłożonego przy piśmie Pana Marszałka planu restrukturyzacyjno - modernizacyjnego wynika, że Spółka ubiega się o udzielenie pomocy publicznej ze względu na ważny interes podatnika, na podstawie art. 67a Ordynacji podatkowej, w formie umorzenia w całości lub w części zaległości podatkowych oraz odsetek za zwłokę lub rozłożenia na raty pozostałej części zaległości (str. 4 i 16 planu).

Z innej części planu (str.19-21) wynika natomiast, że Spółka ubiega się o pomoc na restrukturyzację na podstawie art. 1 ust. 2 oraz art. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r o restrukturyzacji niektórych należności publicznoprawnych od przedsiębiorców (Dz.U. Nr 155, poz. 1287, z późn. zm) oraz na podstawie art. 70 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. Nr 123, poz. 1291), który zawiera delegację dla Rady Ministrów do ustanawiania programów pomocowych w drodze rozporządzeń.

Ubiegając się o pomoc indywidualną na restrukturyzację, w przypadku której - zgodnie z art. 7 ww. ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej - projekt restrukturyzacji wymaga przeprowadzenia postępowania notyfikacyjnego, określonego w rozdziale 2 ww. ustawy. Spółka winna wystąpić o wydanie opinii o zgodności pomocy ze wspólnym rynkiem do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dołączając m.in. opinie podmiotów udzielających pomocy o możliwości jej udzielenia, na zasadach określonych w planie restrukturyzacyjnym. Ostatecznie udzielenie indywidualnej pomocy na restrukturyzację wymaga akceptacji Komisji Europejskiej. Akceptacja Komisji Europejskiej uwarunkowana jest zgodnością pomocy z warunkami określonymi w wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004r.).

3. Według uzyskanej informacji z organu podatkowego Spółka nie wnioskuje o odblokowanie kont bankowych.

4. Z uwagi na podnoszone przez Pana Senatora kwestie dotyczące m.in. problemu regulowania zobowiązań pracowników z tytułu wynagrodzeń i składek na ZUS, w związku z dokonanymi zajęciami praw majątkowych, pragnę poinformować, iż - stosownie do art. 81 § 4 i § 5 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji - wynikający z zajęcia wierzytelności z rachunku bankowego zakaz wypłat z tego rachunku bez zgody organu egzekucyjnego nie dotyczy wypłat na bieżące wynagrodzenia, przy spełnieniu warunku przedstawienia bankowi odpisu listy płac lub innego wiarygodnego dowodu, jak również nie dotyczy podatku dochodowego od osób fizycznych oraz składek na ubezpieczenie społeczne, należnych od dokonywanych wypłat na bieżące wynagrodzenia.

Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU

Marian Banaś