

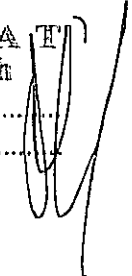


RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 6. 08. 2007 r.

BM-III-051-5013/2007/R

BM-1-0700-377(2)/06

SECRETARIA
Biura Prac Sędziackich
Wpłynęło dn. 08.08.07 z zał.
nr. BPS/DSK/536 podpis.


Pan

Ryszard LEGUTKO

Wicemarszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Stanowiny Pani Glawko

W związku z nadesłaniem przez Pana Marszałka kolejnego tekstu oświadczenia Pana Senatora Czesława Ryszki, złożonego w dniu 21.06.2007 r. podczas 35 posiedzenia Senatu RP, nawiązującego do wcześniejszego oświadczenia z 8.06.2006 r. dotyczącego naruszenia przez Sąd Rejonowy w Częstochowie praw i godności nieżyjącej już Teresy Świerczyńskiej przy rozpoznawaniu sprawy sygn. I C 280/03, uprzejmie przedstawiam stanowisko Ministerstwa Sprawiedliwości odnośnie podniesionych przez Pana Senatora kwestii.

Wydany w powyższej sprawie w dniu 20.06.2005 r., wyrok uchylający z datą 1.07.1999 r. obowiązek płacenia renty przez Jana Kowalczyka na rzecz Pani Teresy Świerczyńskiej, zasądzonej 28.06.1999 r. przez tenże Sąd (sygn. I C 1695/97) - nie jest jeszcze prawomocny.

Jego prawidłowość zostanie poddana kontroli Sądu Okręgowego w Częstochowie, wobec wniesionej apelacji przez Radosława Świerczyńskiego - wnuka i następcę prawnego pozwanej. Złożył on bowiem w dniu 15.05.2007 r. wniosek do Sądu o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji, załączając przy tym postanowienie z dnia 25.01.2006 r. sygn. II Ns 2886/05 o stwierdzenie nabycia

spadku po Janie Świerczyńskim i Teresie Świerczyńskiej oraz apelację od wyroku z dnia 20.06.2005 r. i prośbę o zwolnienie od kosztów sądowych.

W tej sytuacji Sąd postanowieniem z dnia 16.07.2007 r. oddalił wcześniejszy wniosek powoda Jana Kowalczyka o stwierdzenie prawomocności wyroku, uznając brak podstaw do wydania postanowienia w trybie art. 364 kpc, bowiem z uwagi na wszczęte postępowanie apelacyjne przez spadkobiercę zmarłej Teresy Świerczyńskiej, wyrok nie uzyskał przymiotu prawomocności.

Kolejnym postanowieniem z tej samej daty, Sąd odrzucił wniosek Radosława Świerczyńskiego o przywrócenie terminu do złożenia apelacji jako bezprzedmiotowy, gdyż apelacja została już przyjęta.

Wcześniej zaś, tj. 26.06.2007 r. zwolniono Radosława Świerczyńskiego częściowo od kosztów, tj. opłaty od apelacji.

Następnie dalszym postanowieniem z 16.07.2007 r. Sąd zawiesił postępowanie na mocy art. 174 § 1 pkt 1 kpc i podjął je z udziałem następców prawnych zmarłej Teresy Świerczyńskiej: Tomasza Świerczyńskiego, Jana Czesława Świerczyńskiego i Radosława Świerczyńskiego. Aktualnie sprawa pozostaje na etapie postępowania międzyinstancyjnego.

Natomiast Pan Karol Świerczyński, syn zmarłej Teresy Świerczyńskiej, nie przedłożył sądowi postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku. Jego wnioski z dnia 29.05. 2006 r. o przesłanie wyroku wraz z uzasadnieniem i przywrócenie terminu do wniesienia apelacji, nie zostały uwzględnione.

Zasadność postępowania sądu w tym względzie pozostaje jednak poza zakresem nadzoru administracyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości i podlega ocenie przez sąd wyższej instancji.

Odnosnie zaś toczącego się obecnie przed Sądem Rejonowym w Częstochowie postępowania za sygn. I C 1588/06, z powództwa Jana Kowalczyka przeciwko Sławomirowi i Karolowi Świerczyńskim - wymieniony Sąd w dniu 31.05.2007 r. umorzył postępowanie w stosunku do Sławomira Świerczyńskiego i oddalił wniosek Karola Świerczyńskiego o odrzucenie pozwu. To ostatnie postanowienie nie jest jeszcze prawomocne z uwagi na jego zaskarżenie przez Karola Świerczyńskiego.

Sąd II instancji będzie więc władny dokonać oceny prawidłowości przeprowadzonych postępowań, w tym również w zakresie zgłaszanych wniosków dowodowych i procesowych oraz wydanych orzeczeń, a w razie stwierdzenia uchybień – uchylić je do ponownego rozpoznania.

Obie opisane sprawy, aż do czasu prawomocnego ich zakończenia, pozostaną w zainteresowaniu podległego mi Departamentu Sądów Powszechnych.

2
z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Margarzta Manowska
PÓDSEKRETARZ STANU