



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI  
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 11. 10.

2006 r.

BPS

PR III Ko 3820/06

BNT 0700-516/06

KANCELARIA SENATU  
BIURO PREZYDIALNE

wpłynęło dn. 12. 10. 2006  
nr. 5368 podpis.....

SECRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 15. 10. 2006  
nr. 1322 podpis.....

Pan

Bogdan BORUSEWICZ

MARSZAŁEK SENATU

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

*Szanowny Panie Marszałku*

Odpowiadając na przekazane przy piśmie BPS/DSK – 043 – 635/06 oświadczenie złożone przez senatora Jacka Sauka podczas 18 posiedzenia Senatu RP w dniu 14 września 2006 r. uprzejmie informuję, co następuje.

Prokurator Rejonowy w Łobzie postanowieniem z dnia 30 czerwca 2006 r. umorzył śledztwo Ds 118/06/S w sprawie:

- I. Nieumyślnego przekroczenia uprawnień w dniu 15 października 2002 r. w Węgorzynie przez Burmistrza Gminy Węgorzyno oraz jego zastępcę poprzez podpisanie aneksu nr 1 do umowy z dnia 9 kwietnia 2002 r. o prace geodezyjne, wprowadzającego niekorzystne zapisy dla Gminy z naruszeniem przepisu art. 76 ust.1 ustawy o zamówieniach publicznych i wyrządzenia tym samym Gminie Węgorzyno szkody w wysokości 22.142,44 zł - tj. o czyn z art. 231 § 3 kk - wobec stwierdzenia, iż czyn powyższy nie zawiera znamion czynu zabronionego - na podstawie art. 17 § 1 pkt. 2 kpk.
- II. Nieumyślnego przekroczenia uprawnień w dniu 11 września 2002 r. w Węgorzynie przez Burmistrza Gminy Węgorzyno i jego zastępcę poprzez zawarcie umowy na budowę nowych punktów oświetlenia ulicznego w miejscowościach Cieszyno Łobeskie, Węgorzyno Stare, Wiewiecko oraz w Węgorzynie na ul. Drawskiej bez kontrasygnaty skarbnika Gminy oraz bez wcześniejszego uzyskania pozwolenia na budowę i z przekroczeniem wydatków budżetowych, czym naruszono przepisy art. 46 ust. 3, art. 18 ust. 1 pkt. 4 i pkt. 9 lit."c" ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, art.28 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane oraz art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych i narażenia tym samym Gminy na szkodę w wysokości 54.738,63 zł - tj. o czyn z art. 231 § 3 kk - wobec stwierdzenia, że czyn powyższy nie zawiera znamion czynu zabronionego - na podstawie art. 17 § 1 pkt. 2 kpk.

- III. Nieumyślnego przekroczenia uprawnień w dniu 3 sierpnia 2002 r. w Węgorzynie przez Burmistrza Gminy Węgorzyno oraz jego zastępcę poprzez zawarcie umowy o adaptację na mieszkania budynku po zlikwidowanej Szkole Podstawowej w Kąkolewicach bez kontrasygnaty skarbnika Gminy, czym naruszono przepis art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz sfałszowania dokumentu poprzez sporządzenie drugiej umowy o to samo zamówienie publiczne i narażenie przez to Gminy na szkodę w wysokości 186.344,95 zł - tj. o czyn z art. 231 § 3 kk w zb. z art. 270 § 1 kk - wobec stwierdzenia, iż czyn powyższy nie zawiera znamion czynu zabronionego - na podstawie art. 17 § 1 pkt. 2 kpk.
- IV. Nieumyślnego przekroczenia uprawnień w dniu 15 maja 2002 r. w Węgorzynie przez Burmistrza Gminy Węgorzyno oraz jego zastępcę poprzez odrzucenie tańszej oferty na wykonanie oczyszczenia rowu melioracyjnego odpływowego z jeziora Węgorzyno oraz podpisanie mniej korzystnej umowy nr 1/PL.2002 na wykonanie usunięcia namułu z dna jeziora na terenie nowoprojektowanej plaży, czym naruszono przepis art. 35 ust. 2 i 2a ustawy z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych i wyrządzenie tym samym szkody Gminie w wysokości 10.142,58 zł - tj. o czyn z art. 231 § 3 kk - wobec stwierdzenia, iż czyn powyższy nie zawiera znamion czynu zabronionego - na podstawie art. 17 § 1 pkt. 2 kpk.
- V. Nieumyślnego przekroczenia uprawnień w dniu 5 czerwca 2002 r. w Węgorzynie przez Burmistrza Gminy Węgorzyno o jego zastępcę poprzez bezzasadne udzielenie zamówienia publicznego o roboty ziemne z wolnej ręki, spowodowanego nienależytą starannością przy planowaniu i projektowaniu plaży, czym naruszono przepis art. 71 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych i narażono Gminę na szkodę w wysokości 43.664,97 zł. - tj. o czyn z art. 231 § 3 kk - wobec stwierdzenia, że czyn powyższy nie zawiera znamion czynu zabronionego - na podstawie art. 17 § 1 pkt. 2 kpk.
- VI. Nieumyślnego niedopełnienia obowiązków w dniu 3 grudnia 1999 r. w Węgorzynie przez członków Zarządu Gminy Węgorzyno poprzez zbycie 90 % udziałów spółki komunalnej z o.o. "BUD-DOM", której kapitał zakładowy stanowiła nieruchomość zabudowana oznaczona numerem 1/6, położona w obrębie ewidencyjnym Połchowo o wartości 275.000 zł spółce z o.o. "MONT-STAL" z siedzibą w Policach za cenę 288.000 zł niezgodnie z przeznaczeniem wymienionej nieruchomości określonym w § 3 umowy nieodpłatnego przeniesienia własności nieruchomości zawartej w dniu 15 marca 1999 r. pomiędzy Gminą Węgorzyno a Agencją Własności Rolnej Skarbu Państwa i wyrządzenia tym samym Gminie Węgorzyno znacznej szkody majątkowej w wysokości 292.000 zł. - tj. o czyn z

art.296 § 4 kk - wobec stwierdzenia, że czyn powyższy nie zawiera znamion czynu zabronionego - na podstawie art.17 § 1 pkt.2 kpk.

VII. Posłużenia się w listopadzie 2000 r. w Węgorzynie jako autentycznymi przerobionymi zaświadczeniami Urzędu Skarbowego w Stargardzie Szczecińskim i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Inspektoratu w Łobzie o niezaleganiu z należnościami publicznoprawnymi w celu uzyskania dla Zakładu Ogólnobudowlanego Andrzeja Józwiakowskiego zamówienia publicznego pn. "Budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Węgorzyno w ciągu pieszym od ul. Nowy Świat do Szkoły Podstawowej Runowo Pomorskie" - tj. o czyn z art. 297 § 1 kk - wobec stwierdzenia, że postępowanie karne co do powyższego czynu i jego sprawcy zostało prawomocnie zakończone wyrokiem Sądu Rejonowego w Łobzie z dnia 31 lipca 2001 r. (sygn. akt II K 236/01) - na podstawie art. 17 § 1 pkt.7 kpk.

VIII. Nieumyślnego niedopełnienia obowiązków w dniu 28 sierpnia 2002 r. w Węgorzynie przez byłego członka Zarządu Gminy Węgorzyno oraz przez osobę ten podmiot obok niego reprezentującą poprzez przeniesienie własności nieruchomości w postaci działki zabudowanej oznaczonej numerem 1/7 położonej w obrębie ewidencyjnym Polchowo o wartości 152.710 zł. na rzecz spółki z o.o. "Bioetanol" w organizacji w Runowie Pomorskim w zamian za 305 udziałów o łącznej wartości 152.500 zł. niezgodnie z przeznaczeniem wymienionej nieruchomości, określonym w § 3 umowy nieodpłatnego przeniesienia nieruchomości, zawartej w dniu 15 marca 1999 r. pomiędzy Gminą Węgorzyno a Agencją Własności Rolnej Skarbu Państwa i wyrządzenia tym samym znacznej szkody majątkowej w wysokości 174.550 zł. tj. o czyn z art.296 § 4 kk - wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego - na podstawie art.17 § 1 pkt.2 kpk.

Powyższe postanowienie w ustawowym terminie zaskarżył pełnomocnik pokrzywdzonej Gminy Węgorzyno - adwokat Wacław Huryn.

Postanowieniem z dnia 26 września 2006 r. Prokurator Okręgowy w Szczecinie uchylił zaskarżone postanowienie Prokuratora Rejonowego w Łobzie i zlecił uzupełnienie postępowania.

W obszernym uzasadnieniu postanowienia instancyjnego dokonano prawnokarnej oceny dotychczasowego materiału dowodowego oraz wskazano kierunki dalszych czynności procesowych.

Po zapoznaniu się w Biurze Postępowania Przygotowawczego Prokuratury Krajowej z postanowieniem Prokuratora Okręgowego w Szczecinie polecono Prokuratorowi Apelacyjnemu w Szczecinie spowodowanie objęcia sprawy nadzorem służbowym.

Z upoważnienia  
PROKURATORA GENERALNEGO  
*Jerzy Engelking*  
Zastępca Prokuratora Generalnego