



Warszawa, 08.02. 2006 r.

**Minister
Spraw Wewnętrznych i Administracji**

Ludwik DORN

SMP-0724- 8038/05/JL
SMP-0724- 8970/05/JL

KANCELARIA SENATU
BIURO PREZYDIALNE

w tymże dn. 8.02.06
687 podpis.....

BPS

**Pan
Bogdan BORUSEWICZ**

**Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Nawiązując do pisma z dnia 23 listopada 2005 r. (sygn. BPS/DSK-043-04/05) przekazującego oświadczenie złożone przez Senatora RP Pana Jerzego Szmita podczas 2. posiedzenia Senatu RP w dniu 15 listopada 2005 r. w sprawie *uchylenia przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego rozporządzeń w sprawie planów ochrony parków krajobrazowych* oraz pisma z dnia 22 grudnia 2005 r. (sygn. BPS/DSK-043-22/05) przekazującego oświadczenie złożone przez Senatora RP Pana Jerzego Szmita podczas 3. posiedzenia Senatu w dniu 22 grudnia 2005 r. w sprawie *inwestycji na terenie warmińsko-mazurskich parków krajobrazowych*, uprzejmie przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Odnosząc się do kwestii poruszonej w oświadczeniu z dnia 15 listopada 2005 r., tj. uchylonych przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego rozporządzeń dotyczących planów ochrony parków krajobrazowych informuję, iż Minister Środowiska pismem z dnia 2 sierpnia 2005 r. (znak: DP-078-165/05/MS, DP-078-710/05/MS) zwrócił się do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o uchylenie – w trybie przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 1998 r. w sprawie *trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy administracji niezespólonej* - następujących rozporządzeń:

1. nr 1 z dnia 14 stycznia 2005 r. w sprawie Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego,
2. nr 2 z dnia 14 stycznia 2005 r. w sprawie Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej,
3. nr 3 z dnia 14 stycznia 2005 r. w sprawie Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Wzgórz Dylewskich,
4. nr 4 z dnia 14 stycznia 2005 r. w sprawie Planu Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego,
5. nr 15 z dnia 5 lipca 2005 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Drużno”.

Minister Środowiska, uzasadniając swój wniosek zauważył, że został pominięty wymóg, o którym mowa w art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn zm.), zgodnie z którym projekt planu ochrony m.in. dla parku krajobrazowego wymaga zaopiniowania przez właściwe miejscowo rady gmin oraz dokonania licznych uzgodnień z właściwymi miejscowo radami gmin.

Podsekretarz Stanu w MSWiA, pismem z dnia 8 sierpnia 2005 r. (znak: AP/751-91/05/MS) zwrócił się do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o przekazanie stanowiska w przedmiotowej sprawie oraz przesłanie ww. rozporządzeń celem podjęcia czynności wynikających z przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 1998 r.

Z chwilą uzyskania stanowiska Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, Podsekretarz Stanu w MSWiA zwrócił się ponownie do Ministra Środowiska w sprawie ponownego rozważenia zasadności przesłanek przemawiających za uchyleniem rozporządzeń Wojewody Warmińsko-Mazurskiego. Równocześnie została przekazana przez Wojewodę opinia prawna z dnia 15 lipca 2005 r., przygotowana przez Instytut Nauk Prawnych PAN, dotycząca planu ochrony parku krajobrazowego.

Minister Środowiska, pismem z dnia 21 września 2005 r. (znak: DP-078-165/05/MS, DP-078-710/05/MS) podtrzymał swój wniosek w sprawie uchylenia ww. rozporządzeń w sprawie planów ochrony parków krajobrazowych. Jak wynika z ww. wystąpienia m.in. została naruszona procedura podjęcia ww. aktów prawa miejscowego i nie został zachowany tryb sporządzania planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Drużno”.

Działając na podstawie § 4 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów *w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy administracji niespolonej*, Podsekretarz Stanu w MSWiA wystąpił do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o uchylenie we własnym zakresie kwestionowanych rozporządzeń. Równocześnie poinformował, iż w przypadku nieuchylenia kwestionowanych rozporządzeń w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia, niezwłocznie zostaną przedstawione Prezesowi Rady Ministrów projekty rozstrzygnięć w sprawie uchylenia aktów prawa miejscowego podjętych niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pismem z dnia 20 października 2005 r. (znak: PN.0138-12/05) Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego, działając z upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego przekazał rozporządzenia Nr 40-44 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w sprawie uchylenia rozporządzeń dotyczących:

1. planu ochrony Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego,
2. planu ochrony Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej,
3. planu ochrony Parku Krajobrazowego Wzgórz Dylewskich,
4. planu ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego,
5. planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Drużno”.

Ponadto, pismem z dnia 14 listopada 2005 r. (znak: PN.0138-14/05) przesłano do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji rozporządzenie nr 53 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 4 listopada 2005 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Drużno”.

Z informacji przekazanych przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego (pismo z dnia 5 stycznia 2006 r.) wynika, iż po uchyleniu rozporządzeń w sprawie planów ochrony parków krajobrazowych niezwłocznie wszczął on procedurę ponownego przygotowania stosownych aktów prawnych. Dyrektorzy parków przystąpili już do wykonania projektów i jeśli plany będą zgodne z przepisami, zostaną zaakceptowane i wejdą w życie. Powyższe zależy od szybkości i jakości pracy dyrektorów parków oraz terminu, w jakim plany zostaną uzgodnione z odpowiednimi radami gmin. Pomimo braku ww. planów, parki są nadal prawnie chronione zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.), gdyż na omawianych terenach obowiązują zakazy wynikające z art. 17 ust. 1 tej ustawy.

Odnosząc się do kwestii, na której Pan Senator skoncentrował się w oświadczeniu z dnia 22 grudnia 2005 r., tj. prowadzenia inwestycji na terenie parków krajobrazowych Warmii i Mazur – na podstawie informacji otrzymanych od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego – można wskazać co następuje.

Wniosek Jerzego Mańkuta z 7 marca 2005 r. (znak: 23-5/P/05) – działającego z upoważnienia Polskiej Telefonii Cyfrowej – o uzgodnienie rozwiązań projektowych budowy stacji bazowej telefonii cyfrowej Nr 34 131 ERA w miejscowości Siemiany, gmina Iława, działka nr 11, wpłynął do Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego 8 marca 2005 r. Dnia 14 marca 2005 r. Urząd wystąpił do wójta gminy Iława o przekazanie informacji dotyczących kształtu planu zagospodarowania przestrzennego gminy Iława. Konieczne było ustalenie czy przedmiotowa lokalizacja stacji bazowej telefonii komórkowej nie narusza przepisów zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Pismem z dnia 18 kwietnia 2005 r. wójt gminy Iława poinformował o brzmieniu miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego miejscowości Siemiany i możliwości lokalizacji przedmiotowej instalacji.

W oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Iława, decyzją z 22 kwietnia 2005 r. odmówiono uzgodnienia rozwiązań projektowych w zakresie ochrony środowiska dla przedmiotowej stacji bazowej telefonii komórkowej.

Od wydanej decyzji Pan Jerzy Mańkut wniósł odwołanie, wnosząc jednocześnie o zastosowanie dotychczasowych przepisów w postępowaniu o uzgodnienie projektu budowlanego dla omawianej inwestycji. Minister Środowiska decyzją z dnia 24 sierpnia 2005 r. (znak DIOŚ-OA-pem-185/5128/05/LW) uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji, tj. do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.

W wyniku przeprowadzonego ponownie postępowania Wojewoda Warmińsko-Mazurski ustalił, że plan zagospodarowania przestrzennego wsi Siemiany, nie wyklucza możliwości lokalizacji na tym terenie wieży stacji bazowej telefonii komórkowej.

W sprawie zasięgnięto opinii dyrekcji Zespołu Parków Krajobrazowych Pojezierza Iławskiego i Wzgórz Dylewskich. Przedmiotowa opinia (znak ZPK-6613/10/2005) wydana została w oparciu o plan ochrony Parku Krajobrazowego pojezierza Iławskiego. Obecnie Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego nie ma ważnego planu ochrony, gdyż został on uchylony rozporządzeniem Nr 43 z 17 października 2005 r.

Decyzją z dnia 7 listopada 2005 r. znak ŚR.VI.EB.6613/271/05 Wojewoda zaakceptował pozytywny rezultat uzgodnień rozwiązań projektowych w zakresie ochrony środowiska dla planowanej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej we wsi Siemiany.

12 grudnia 2005 r. do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wpłynęło wystąpienie wójta gminy Iława z 8 grudnia 2005 r., w sprawie ww. decyzji uzgadniającej rozwiązanie projektowe w zakresie oddziaływania na środowisko stacji bazowej telefonii komórkowej sieci ERA Nr 34 131, położonej na działce nr 110 w miejscowości Siemiany.

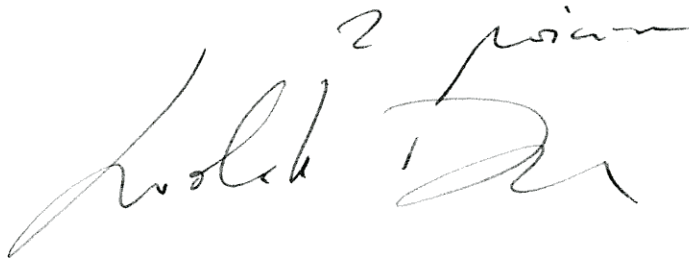
Wojewoda Warmińsko-Mazurski po przeprowadzeniu analizy zebranego materiału, nie dostrzegł podstaw do zmiany lub uchylecia przedmiotowego uzgodnienia.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 48 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn.), wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji należy do kompetencji wójta gminy Iława, po uzgodnieniu z Wojewodą i państwowym wojewódzkim inspektorem sanitarnym. W omawianym przypadku decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji dotychczas nie była przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego uzgadniana.

W odniesieniu do przekształcania obszarów na terenach chronionych Wojewoda Warmińsko-Mazurski wskazał, że ze względu na brak aktualnych planów ochrony, wszystkie projekty decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu na tym obszarze są szczególnie wnikliwie rozpatrywane.

Materiały i informacje pozostające w dyspozycji MSWiA, nie pozwalają na sformułowanie wniosków na temat intencji, którymi kierował się Wojewoda Warmińsko-Mazurski podejmując decyzje dotyczące parków krajobrazowych Warmii i Mazur. Nie jest możliwe udowodnienie korelacji między przedłużającym się okresem, kiedy nie obowiązywały plany ochrony a prowadzeniem inwestycji na terenie parków. Niemniej jednak, gdyby Pan Senator był w posiadaniu informacji mogących potwierdzić taki związek, będę zobowiązany za ich przekazanie.

Jednocześnie pragnę przypomnieć, iż od dnia 16 stycznia 2006 r. Wojewodą Warmińsko-Mazurskim jest Pan Adam Supeł i do niego będzie należało podejmowanie wszelkich decyzji w omawianym zakresie.

Handwritten signature of Adam Supeł, the current Voivode of Warmińsko-Mazurski, in black ink.