

BPS

KANCELARIA SENATU  
BIURO PREZYDIALNE

wpłynęło dn. 10.05.2006

nr. 2678 podpis.....

WICEPREZES RADY MINISTRÓW  
Minister  
Spraw Wewnętrznych i Administracji

Warszawa, 10 maja 2006 r.

Ludwik DORN

BMP- 0724-3106/06/RC

S E K R E T A R I A T

Biura Prac Senackich

wpłynęło dn. 15.05.06  
nr. 3261 podpis.....

Pan

Bogdan BORUSEWICZ

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Nawiązując do pisma z dnia 19 kwietnia 2006 r. (sygn. BPS/DSK-043-234/06) przekazującego oświadczenie Senatora RP Pana Piotra Zientarskiego złożone podczas 8. posiedzenia Senatu RP w dniu 30 marca 2006 r. w sprawie wycięcia drzew w związku z inwestycją na mierzei w Mielnie, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Z informacji przedstawionych przez Pana Senatora można wnioskować, iż przedmiotowa kwestia dotyczy czynności podjętych przez organ administracji publicznej w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia oraz zapadłej w jego następstwie decyzji o nałożeniu administracyjnej kary pieniężnej. Problematyka ta została uregulowana w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.) oraz aktach wykonawczych wydanych na podstawie zawartych w niej upoważnień, zaś uprawnionym do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia pozostaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta (vide art. 88 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy).

Sprawy z zakresu ochrony przyrody, w tym interpretacja rozwiązań ukształtowanych na gruncie wspomnianej ustawy oraz powołanych w wystąpieniu rozporządzeń, pozostają w gestii ministra właściwego do spraw środowiska [vide m.in.: art. 28 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1548 z późn. zm.)].

Mając na uwadze powyższe oraz wyrażony w wystąpieniu pogląd o zasadności powołania w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego biegłego, którego opinia „mogłaby stanowić podstawę do wymierzenia kary administracyjnej za usunięcie drzew” należy podkreślić, iż Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji nie jest organem właściwym do rozstrzygania w tej materii. Weryfikacja zgodności z prawem decyzji, w tym decyzji o nałożeniu administracyjnej kary pieniężnej, a także prowadzonych postępowań administracyjnych może odbywać się jedynie w ramach przewidzianych prawem procedur, przed organami wyższego stopnia bądź sądami administracyjnymi. W stosunku do decyzji wydawanych przez organy wykonawcze gmin, organem wyższego stopnia (z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w ustawie) pozostaje samorządowe kolegium odwoławcze

[vide art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)].

Ponadto należy wskazać, iż stosownie do postanowień art. 227 Kpa, zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników może stanowić przedmiot skargi. W przypadku skarg składanych w związku z postępowaniem administracyjnym tryb procedowania kształtuje się w następujący sposób. W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania przez organ, przed którym się ono toczy. Skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu (art. 234 Kpa). Natomiast skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę. Jeżeli skarga taka pochodzi od innej osoby, może spowodować wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu, chyba że przepisy wymagają do wszczęcia postępowania żądania strony (art. 233 Kpa). Jeszcze inaczej kształtuje się kwestia załatwiania skarg w sytuacji, kiedy w toku postępowania administracyjnego została wydana decyzja ostateczna. Skargę złożoną w takiej sprawie uważa się, zależnie od jej treści, za żądanie wznowienia postępowania lub za żądanie stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany z urzędu (art. 235 § 1 Kpa).

W opisanych wyżej przypadkach organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie albo organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji bądź do jej uchylecia lub zmiany (art. 236 Kpa).

*Z powiaren  
Kobla i Du*

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych i Samorządowych  
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów