



SEKRETARIAT

Biuro Prac Senackich

Wpłynęło dn. 18. 10. 07
nr. 4936 podpis Makun

GABINET MARSZAŁKA SENATU

Wpłynęło dn. 19. 10. 07

nr. 6196

podpis

Warszawa, dnia 17 października 2007 r.

MINISTER TRANSPORTU

TL4ok-0701-52/07
Doc. 761647

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

Nawiązując do oświadczenia złożonego przez senatora Piotra Zientarskiego podczas 39. posiedzenia Senatu RP w dniu 14 września br. w sprawie otwarcia cywilnego lotniska w Zegrzu Pomorskim przesłanego przy piśmie nr BPS/DSK-043-561/07 z dnia 19 września br., pragnę przedstawić następujące wyjaśnienie.

Rządowy projekt ustawy zmieniającej ustawę o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz o Agencji Mienia Wojskowego został już skierowany do Sejmu RP (druk nr 1924) i był rozpatrywany razem z projektem sejmowym (druk nr 1906) w dniu 22 sierpnia 2007r. na wspólnym posiedzeniu Komisji: Skarbu Państwa oraz Obrony Narodowej, a następnie był przedmiotem posiedzenia w dniu 5 września 2007r. *Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz o Agencji Mienia Wojskowego (druk nr 1906) oraz rządowego projektu ustawy zmieniającej ustawę zmieniającą ustawę o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz o Agencji Mienia Wojskowego (druk nr 1924).* W wyniku posiedzenia Podkomisji przyjęto poprawki do rządowego tekstu nowelizacji, lecz wobec rozwiązania Sejmu V kadencji prace nad ww. projektem nie zostały zakończone.

Rządowy projekt przedmiotowej nowelizacji zawiera w art.4e – 4h i art.25c ustawy nowelizowanej propozycje regulacji prawnych, które będą miały zastosowanie do zdarzeń zaistniałych od dnia wejścia w życie przedmiotowej nowelizacji. Oznacza to, że przepisy

art.4e-4h będą miały zastosowanie tylko do tych lotnisk wojskowych, które znajdują się w wykazie Rady Ministrów, o którym mowa w art.4e ust.1 zmienianej ustawy oraz w art.3 ust.3 ustawy nowelizującej. Art.3 ust.3 nowelizacji dotyczy tych lotnisk wojskowych, które pomimo przekazania ich do Agencji Mienia Wojskowego z obowiązkiem zachowania ich lotniczego charakteru, wpisania do ewidencji Agencji Mienia Wojskowego, **nie zostały do dnia wejścia w życie projektowanej nowelizacji przez AMW zagospodarowane** w rozumieniu art.23 obowiązującej ustawy z dnia 30 maja 1996r. o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz o Agencji Mienia Wojskowego, tj. nie zostały przez AMW np. sprzedane, oddane w użytkowanie, najem, dzierżawę.

Zgodnie z art.4 ustawy nowelizującej nowelizacja ta nie będzie miała zastosowania do lotnisk wojskowych już udostępnionych na potrzeby lotnictwa cywilnego, przed dniem wejścia w życie tej nowelizacji, lub dla których wyznaczono zarządzającego (art.4 ust.1), z wyjątkiem sytuacji, o której mowa w ust. 2 art. 4, tj. gdy umowy dotyczące tych lotnisk, w dniu wejścia w życie przedmiotowej nowelizacji, są nieprzedłużone, wygasły lub zostały rozwiązane.

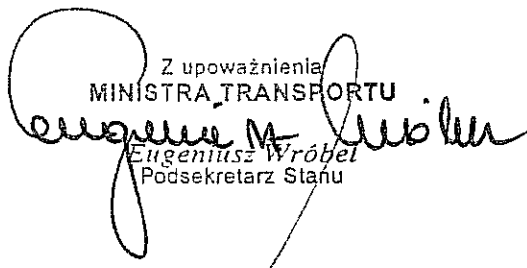
Projektowany przepis art. 25c ust.1 i ust.2 nowelizowanej ustawy określa jakie będą - po dniu wejścia w życie nowelizacji - dopuszczalne formy gospodarowania przez Agencję lotniskami wojskowymi **przekazanymi** jej zgodnie z art.18 ustawy zasadniczej (lotniska przekazane do AMW przed dniem wejścia w życie nowelizacji, lotniska nie ujęte w wykazie Rady Ministrów, lotniska w stosunku do których nie zawarto umowy darowizny, odwołano darowiznę, zrzeczono się darowizny) albo **użyczonymi** jej przez Ministra Obrony Narodowej na podstawie art.22 ustawy zasadniczej.

W projektowanej nowelizacji ustawy Prawo lotnicze przekazanej do Sejmu RP (druk nr 2158) proponuje się podział lotnisk - z uwagi na ich rolę w polityce rozwoju kraju - na lotniska lokalne (gminne, powiatowe) oraz ponadlokalne (regionalne, krajowe) i dlatego w przedmiotowej nowelizacji, wskazując jednostki samorządu terytorialnego, którym mają być przekazane lotniska wojskowe, odwołujemy się do tego podziału nie ingerując w przepisy ustrojowe dotyczące jednostek samorządu terytorialnego. Jeżeli, dla podniesienia efektywności realizacji proponowanych regulacji prawnych, niezbędne jest przyznanie prawa do darowizny lub użyczenia lotniska lokalnego także gminie/gminom sąsiadującym (w przypadku gdy gmina właściwa ze względu na położenie lotniska nie chce lub nie może przejąć nieruchomości) lub przyznania tego prawa np. związkom międzygminnym, to

stosowne doprecyzowanie tych przepisów w trakcie dalszych prac legislacyjnych nad projektem nie koliduje z ogólnym zamierzeniem projektu rządowego.

Jednocześnie chciałbym zaznaczyć, że powoływany w oświadczeniu Pana Senatora art.23 ust. 2b przedmiotowej ustawy nie istnieje w wersji projektu rządowego (druk 1924).

Z poważaniem

Z upoważnienia
MINISTRA TRANSPORTU

Eugeniusz Wróbel
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM
2. Sekretariat Ministra w MT