



MINISTER TRANSPORTU

SEKRET
Bi
Wpłynęło 17.10.07
nr... 4903

Warszawa, dnia 16 października 2007 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU
Wpłynęło dn... 17.10.2007
6152 podpis... BPS

LT5s-0701-02(WT)/07

Szanowny Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W odpowiedzi na pismo Pana Marszałka (znak: BPS/DSK-043-561/07) z dnia 19 września br. dotyczące oświadczenia złożonego przez senatora Piotra Zientarskiego podczas 39 posiedzenia Senatu RP w dniu 14 września br. przedstawiam stanowisko Ministra Transportu odnoszące się do poruszonego w oświadczeniu problemu numerów kierunkowych.

Sprawa ujednoczenia numeracji telefonicznej zgodnie z podziałem administracyjnym kraju była niejednokrotnie poruszana w interpelacjach poselskich i oświadczeniach senatorskich. Powyższe rozbieżności powstały w wyniku przeprowadzonych w 1999 r. zmian podziału administracyjnego kraju. Zrezygnowano wtedy z porządkowania numeracji zgodnie z podziałem administracyjnym, wydane zostało rozporządzenie dopuszczające ujednoczenie numerów kierunkowych jedynie w ramach powiatu. Jako argumenty przeciw wprowadzaniu szerszych zmian w celu ujednoczenia numeracji telefonicznej w obrębie województw wymieniane były kłopoty związane z koniecznością dokonania uciążliwych zmian numerów abonentów w przypadku zaistniałych konfliktów numeracyjnych i niepewność co do stabilności utrzymywania się aktualnych podziałów administracyjnych. Jednak zasadniczym powodem były zawsze duże koszty, jakie pociągnęłyby za sobą inwestycje na niezbędną reorganizację sieci telekomunikacyjnej.

W obliczu zachodzących w dzisiejszych czasach szybkich przemianach w dziedzinie komunikacji elektronicznej związanych z rozwojem sieci następnej generacji i oferowaniu nowych usług abonentom (np. świadczonych w oparciu o protokół internetowy), obok wcześniejszych argumentów dochodzą nowe, przemawiające za brakiem uzasadnienia dla podejmowania działań w kierunku ujednoczenia numeracji w ramach podziału administracyjnego kraju. W związku z rozwojem nowoczesnych technologii, abonenci posiadają aktualnie możliwości przenoszenia numeru przy zmianie dostawcy usług lub zmianie miejsca zamieszkania (dla telefonii stacjonarnej tylko w obrębie obszaru objętego tym samym wskaźnikiem – dawnym „numerem kierunkowym”, włączonym obecnie do numeru abonenta). Obserwowane tendencje wskazują na możliwość rozszerzenia tych uprawnień i w końcowym etapie zapewnienia możliwości zachowania numeru przy zmianie operatora, rodzaju usługi, sieci telekomunikacyjnej, miejsca zamieszkania na terenie całego kraju. Oznacza to odchodzenie od pojęcia numerów geograficznych przypisanych stałym miejscom geograficznym, czy wynikającym z podziału administracyjnego. Numer abonencki staje się bardziej powiązany z osobą abonenta, który będzie mógł go wykorzystać według swojego uznania, również chwilowo, przemieszczając się i dołączając się do sieci w różnych lokalizacjach, tzw. nomadyczność. Jak

więc wynika z analizy powyższych trendów obserwowanych w branży komunikacji elektronicznej zanika pojęcie numerów geograficznych, numer abonencki staje się numerem osobistym, przypisanym do abonenta, nie powiązany z określonym obszarem geograficznym. Brak jest więc przesłanek uzasadniających podejmowanie obecnie działań zmierzających do dostosowania numeracji do podziału administracyjnego. Powyższe potwierdził również przebieg Debaty Numeracyjnej, która odbyła się w dniu 28 września 2006 r. w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej. Uczestnikami byli zainteresowani tematem przedstawiciele różnych podmiotów związanych z branżą telekomunikacyjną. W trakcie debaty dyskutowane były posunięcia w odniesieniu do numeracji, jakie należy podjąć w obliczu ewolucyjnych zmian w komunikacji elektronicznej. Przy omawianiu sytuacji w zakresie numeracji geograficznej stwierdzono między innymi brak uzasadnienia dla dokonywania zmian dopasowujących numerację do podziału administracyjnego.

Kolejnym aspektem jest niejednolita taryfikacja połączeń telefonicznych w obrębie województwa, główny powód niezadowolenia z niedopasowania numeracji do podziału administracyjnego. Administracja państwowa nie ma bezpośredniego wpływu na ustalenia dotyczące zasad taryfikacji i wysokości opłat za połączenia. Zgodnie z prawem są to uprawnienia dostawców usług telekomunikacyjnych. Korzystne zmiany w zakresie požądanej optymalizacji opłat polegające na zwiększaniu tendencji do zrównania opłat za połączenia strefowe i międzystrefowe, aż do wprowadzenia jednej stawki w obrębie całego kraju, mogą nastąpić dzięki wzrostowi konkurencji i mechanizmom rynkowym. Zadaniem administracji państwowej w tym względzie jest zapewnienie warunków wolnej konkurencji. W opinii Ministerstwa jest to najbardziej realna możliwość rozwiązania tego problemu. Już w chwili obecnej można zaobserwować pewne zjawiska korzystne dla abonentów. W wyniku działania konkurencji operatorzy zaczynają stosować różnorodne oferty, proponując darmowe minuty w abonamencie, niższe opłaty w weekendy, itp. Dochodzi do tego również oferta na połączenia głosowe od operatorów telewizji kablowych oraz na VoIP (połączenia głosowe z wykorzystaniem protokołu internetowego). Oferta stopniowo będzie stawała się coraz bogatsza i korzystniejsza dla klienta.

Reasumując Ministerstwo Transportu nie podziela opinii Pana Senatora względem potrzeby ujednoczenia numerów kierunkowych na wymienionych w oświadczeniu obszarach, czy w jakimkolwiek innym miejscu kraju. Uzyskane korzyści byłyby niewspółmierne do poniesionych kosztów (w rezultacie i tak przeniesionych na abonentów) oraz uciążliwości wynikających z konieczności zmiany przynajmniej dwóch cyfr (dawny numer kierunkowy) w numeracji telefonicznej wszystkich abonentów na obszarach objętych porządkowaniem numeracji. Mając jednocześnie na uwadze zamieszczoną powyżej analizę aktualnej sytuacji w dziedzinie komunikacji elektronicznej, dokonywanie kosztownych modyfikacji w odchodzących do przeszłości rozwiązaniach jest w chwili obecnej działaniem nieracjonalnym.

Do wiadomości:

- Sekretariat Ministra (w miejscu)
- Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

Z upoważnienia
MINISTRA TRANSPORTU,
[Podpis]
 Edwarda Wroble
 Podsekretarz Stanu
 Ministrów