



Warszawa, dnia 28, 04 . 2006 r.

Rzeczpospolita Polska
Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu

KANCELARIA SENATU
BIURO PREZYDIALNE

wpłynęło dn. 4.05.06
nr. 2351 podpis.....

ABPS

DO-I-0120-4/06
BM-I-0700-206/06

SEKRETARZ STANU
Biuro Prez. Synackich
Wpłynęło dn. 5.05.06
nr. 3064 podpis.....

Pan
Bogdan BORUSEWICZ
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na pismo z dnia 23 marca 2006 r. Nr BPS/DSK-043-187/06, przy którym przekazane zostało oświadczenie Senatora Kosmy Złotowskiego w sprawie utworzenia sądu apelacyjnego i prokuratury apelacyjnej z siedzibą w Bydgoszczy złożone podczas 7. posiedzenia Senatu RP w dniu 16 marca 2006 r. – uprzejmie informuje:

Sprawa powołania sądu i prokuratury apelacyjnej dla obszaru województwa kujawsko-pomorskiego została poddana wnikliwej analizie, w tym konsultacjom z Prezesem Sądu Apelacyjnego i Prokuratorem Apelacyjnym w Gdańsku oraz zainteresowanymi komórkami organizacyjnymi Ministerstwa Sprawiedliwości.

Wynikiem przedmiotowych rozważań jest negatywne stanowisko w zakresie celowości utworzenia wnioskowanych jednostek.

Uzasadniając w/w stanowisko, na wstępie należy zauważyć, że funkcjonujących obecnie 11 sądów apelacyjnych i równoległe 11 prokuratur apelacyjnych w pełni zabezpiecza potrzeby resortu sprawiedliwości na tym szczeblu.

Ponadto, podnoszone w większości wystąpień w sprawie utworzenia jednostek apelacyjnych dla obszaru województwa kujawsko-

pomorskiego kryterium zapewnienia obywatelom dogodnego dostępu do sądu i prokuratury nie może stanowić jedynej przesłanki dla dokonania tak poważnej zmiany organizacyjnej.

Przybliżenie wymiaru sprawiedliwości do obywateli realizowane jest poprzez ułatwienia w zakresie dostępu do sądów rejonowych i okręgowych, przed którymi najczęściej występują obywatele. Rozpoznawane przez sądy apelacyjne sprawy odwoławcze stanowią tylko niewielką część wszystkich spraw rozstrzyganych przez sądy powszechne.

W katalogu ustawowych zadań prokuratur apelacyjnych także brak jest zadań wymagających nawiązania bezpośredniego kontaktu z obywatelami. Działania te skoncentrowane są przede wszystkim w kognicji prokuratur rejonowych i prokuratur okręgowych.

Zasadniczym kryterium uwzględnianym przy tworzeniu nowych jednostek organizacyjnych resortu sprawiedliwości jest prognozowany wpływ spraw, który powinien uzasadniać potrzebę funkcjonowania nowych sądów i prokuratur wszystkich szczebli.

W 2005 r. z obszaru Sądów Okręgowych w: Bydgoszczy, Toruniu i Włocławku do Sądu Apelacyjnego w Gdańsku wpłynęły 4.522 sprawy (wzrost o 430 spraw w stosunku do roku 2004), co stanowi ok. 38% ogólnego wpływu do wymienionej jednostki.

Przedstawione dane wskazują, że wnioskowany sąd apelacyjny obejmujący teren województwa kujawsko-pomorskiego, o zaledwie ok. 20-osobowej obsadzie orzeczniczej, byłby jednostką porównywalną z najmniejszym w kraju Sądem Apelacyjnym w Rzeszowie.

Analogiczna sytuacja dotyczy jednostek prokuratorskich. W 2005 r. do prokuratur działających w okręgach: bydgoskim, toruńskim i włocławskim wpłynęło ogółem 80.014 spraw (ok. 37% wpływu do jednostek prokuratorskich funkcjonujących w ramach apelacji gdańskiej). Wpływ zmniejszył się w stosunku do 2004 r. o 4.529 spraw.

Prokuratura apelacyjna dla województwa kujawsko-pomorskiego byłaby większa jedynie od najmniejszej funkcjonującej obecnie w kraju Prokuratury Apelacyjnej w Rzeszowie.

Ponadto, utworzenie przedmiotowych jednostek wiązałoby się z koniecznością poniesienia znacznych nakładów finansowych na dodatkowe etaty, przystosowanie i wyposażenie pomieszczeń, a przede wszystkim bieżące funkcjonowanie nowego sądu i prokuratury apelacyjnej.

Zaprezentowane argumenty wskazują, że powołanie sądu apelacyjnego i prokuratury apelacyjnej dla obszaru województwa kujawsko-pomorskiego naruszałoby zasadę racjonalnego i efektywnego wykorzystania kadry orzeczniczej i urzędniczej oraz środków budżetowych. Dlatego też wniosek został zaopiniowany negatywnie.

← cel



Andrzej Kryż