



**DIARIUSZ  
SENATU  
RZECZYPOSPOLITEJ  
P O L S K I E J  
V I I K A D E N C J A**

**16**

(391)

**16–30 VI 2008**

KANCELARIA SENATU  
Warszawa 2008

KANCELARIA SENATU – DZIAŁ PRASOWY

00-950 Warszawa, ul. Wiejska 4/6/8

Internet: [www.senat.gov.pl](http://www.senat.gov.pl)

(„Diariusz Senatu RP”: [www.senat.gov.pl/k7/dok/diar/index.htm](http://www.senat.gov.pl/k7/dok/diar/index.htm))

Redaguje zespół:

Małgorzata Nadobnik-Hassa

Jan Wardzała

Projekt graficzny

Piotr Bieżański

Fot. Archiwum

Redakcja techniczna

Dział Edycji i Poligrafii Kancelarii Senatu

Druk: Zakład Wydawniczo-Poligraficzny MPiPS

00-502 Warszawa, ul. Bracka 4

ISSN 1230-7459

# Spis treści

Posiedzenia Senatu . . . . .	5
14. posiedzenie Senatu . . . . .	5
Prezydium Senatu. . . . .	11
20. posiedzenie Prezydium Senatu . . . . .	19
21. posiedzenie Prezydium Senatu . . . . .	20
Z prac komisji senackich . . . . .	25
Kontakty międzynarodowe . . . . .	47
Kronika senacka . . . . .	53



# Posiedzenia Senatu

## 14. posiedzenie Senatu

W dniach 25 i 26 czerwca br. odbyło się 14. posiedzenie Senatu. Obradom przewodniczyli marszałek Bogdan Borusewicz oraz wicemarszałkowie – Krystyna Bochenek, Zbigniew Romaszewski i Marek Ziólkowski.

Porządek posiedzenia Izby obejmował:

- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o ratyfikacji Porozumienia o Międzynarodowym Programie Energetycznym, sporządzonego w Paryżu dnia 18 listopada 1974 r., ze zmianami z dnia 30 listopada 2007 r.,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o ratyfikacji Aktu genewskiego Porozumienia haskiego w sprawie międzynarodowej rejestracji wzorów przemysłowych, przyjętego w Genewie dnia 2 lipca 1999 r.,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o ratyfikacji Traktatu singapurskiego o prawie znaków towarowych i regulaminu do Traktatu singapurskiego o prawie znaków towarowych, przyjętych w Singapurze dnia 27 marca 2006 r.,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o ratyfikacji decyzji Rady nr 2007/436/WE, Euratom z dnia 7 czerwca 2007r. w sprawie systemu zasobów własnych Wspólnot Europejskich,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o społeczno-zawodowych organizacjach rolników, ustawy o związkach zawodowych rolników indywidualnych oraz ustawy o izbach rolniczych,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o odpadach wydobywczych,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz o Agencji Mienia Wojskowego oraz o zmianie niektórych innych ustaw,
- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych,
- drugie czytanie projektu ustawy o skutkach wygaśnięcia praw rzeczowych na nieruchomościach, które weszły w granice Rzeczypospolitej Polskiej po II Wojnie Światowej, ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności Skarbu Państwa oraz o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające kodeks cywilny oraz ustawy o księgach wieczystych i hipotece,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości,
- stanowisko Senatu w sprawie Sprawozdania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2007 r. wraz z Informacją o podstawowych problemach radiofonii i telewizji w 2007 roku,
- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw, ustawę o prokuraturze oraz ustawę – Prawo o ustroju sądów powszechnych,



- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw,
- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym,
- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli,
- zmiany w składzie komisji senackich,
- trzecie czytanie projektu ustawy o skutkach wygaśnięcia praw rzeczowych na nieruchomościach, które weszły w granice Rzeczypospolitej Polskiej po II Wojnie Światowej, ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności Skarbu Państwa oraz o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające kodeks cywilny oraz ustawy o księgach wieczystych i hipotece.

### **Izba minutą ciszy uczciła pamięć senatora Adama Daraża**

Przed przystąpieniem do posiedzenia senatorowie minutą ciszy i krótką modlitwą uczcili pamięć zmarłego 2 czerwca br. Adama Daraża, senatora trzeciej kadencji z województwa rzeszowskiego, zastępcy przewodniczącego Komisji Inicjatyw i Prac Ustawodawczych, członka Komisji Ochrony Środowiska, Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Komisji Spraw Emigracji i Polaków za Granicą oraz Komisji Konstytucyjnej Zgromadzenia Narodowego.

### **Senator Stanisław Zając złożył ślubowanie senatorskie**

Przed przystąpieniem do obrad senator Stanisław Zając, wybrany 22 czerwca br. w wyborach uzupełniających do Senatu w okręgu krośnieńsko-przemyskim nr 21, złożył ślubowanie senatorskie.

Senator S. Zając był posłem I, III, V i VI kadencji, wicemarszałkiem Sejmu RP III kadencji.

Urodził się 1 maja 1949 r. w Święcanach. W 1971 r. ukończył studia na Wydziale Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego. Odbył aplikację sędziowską i adwokacką. Był obrońcą działaczy opozycyjnych w licznych procesach politycznych.



**Senator Stanisław Zając  
złożył ślubowanie senatorskie**



W latach 1971–1973 pracował jako aplikant w Sądzie Wojewódzkim w Rzeszowie, a w latach 1973–1975 – w Sądzie Powiatowym w Jaśle. Od 1975 do 1976 r. był sędzią w Sądzie Rejonowym w Jaśle. W latach 1977–1980 pracował jako aplikant w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Rzeszowie, a następnie w zespole adwokackim w Krośnie (1980–1984) i w Zespole Adwokackim w Jaśle (1984–1990). W 1993 r. założył własną kancelarię adwokacką w Jaśle.

W latach 2002–2005 sprawował mandat radnego Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

W Sejmie RP I kadencji pełnił funkcję zastępcy przewodniczącego Komisji Sprawiedliwości, był też członkiem Komisji Polityki Przestrzennej, Budowlanej i Mieszkaniowej, Komisji Młodzieży, Kultury Fizycznej i Sportu oraz Komisji Nadzwyczajnej do zbadania skutków stanu wojennego.

W Sejmie RP V kadencji pełnił funkcję zastępcy przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, był też członkiem Komisji Łączności z Polakami za Granicą. W Sejmie RP VI kadencji pełnił funkcję zastępcy przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, był też członkiem Komisji Kultury Fizycznej i Sportu.

W latach 1992–2005 należał do Zjednoczenia Chrześcijańsko-Narodowego, pełnił funkcję wiceprezesa, a następnie prezesa Zarządu Głównego tej partii. Był także przewodniczącym Rady Naczelnej ZChN.

Należy do Prawa i Sprawiedliwości, zasiada w Radzie Politycznej tej partii.

## Senat poprawił ustawę o zmianie ustawy o transporcie kolejowym

Senat zaproponował trzy poprawki do nowelizacji ustawy o transporcie kolejowym, wdrażającej do krajowego porządku prawnego dyrektywę Rady 2005/47/WE z 18 lipca 2005 r. w sprawie umowy między Wspólnotą Kolei Europejskich (CER) a Europejską Federacją Pracowników Transportu (ETF) w sprawie niektórych aspektów warunków pracy pracowników wykonujących pracę w trasie, uczestniczących w świadczeniu interoperacyjnych usług transgranicznych w sektorze kolejowym.

Umowa przywołana w dyrektywie dotyczy spraw związanych z czasem pracy pracowników kolei. Określono w niej wymiar odpoczynku dobowego w miejscu zamieszkania, odpoczynku dobowego poza miejscem zamieszkania oraz odpoczynku tygodniowego. Uregulowano ponadto kwestie przerw w pracy oraz nałożono na przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie transportu kolejowego obowiązek prowadzenia rejestru czasu pracy pracowników. Rejestr będzie udostępniany właściwym organom do kontroli.

Zgodnie art. 2 dyrektywy 2005/47/WE, państwa członkowskie mogą wprowadzić lub utrzymać przepisy korzystniejsze dla pracowników od postanowień w niej zawartych.

Przyjmując dwie spośród zmian zaproponowanych przez Izbę do nowelizacji ustawy o transporcie kolejowym, Senat postanowił doprecyzować, że przepisy umowy zawartej między Wspólnotą Kolei Europejskich a Europejską Federacją Pracowników Transportu, do której odsyła ustawa, stosuje się także w odniesieniu do czasu pracy pracowników kolei wykonujących interoperacyjne usługi transgraniczne w ramach regionalnych transgranicznych przewozów pasażerskich, transgranicznych przewozów towarowych w odległości nie większej niż 15 kilometrów od granicy oraz przewozów między granicznymi stacjami kolejowymi: Rzepin, Tuplice, Zebrzydowice, a także do pracowników kolei wykonujących interoperacyjne usługi transgraniczne w pociągach na trasach transgranicznych, które zaczynają i kończą bieg na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a korzystają z infrastruktury kolejowej innego państwa obcego, nie zatrzymując się na jego terytorium.

W opinii Izby, przepisy w brzmieniu przyjętym przez Sejm mogą wprowadzać w błąd ich adresata. Wbrew intencjom ustawodawcy wskazują one bowiem, że przepisy umowy stosuje się do samych przewozów kolejowych, zamiast do czasu pracy obsługujących je pracowników.

Trzecia z poprawek proponowanych przez Senat przesądza, że w sprawach uregulowanych w umowie zawartej między Wspólnotą Kolei Europejskich a Europejską Federacją Pracowników Transportu nie stosuje się przepisów kodeksu pracy, chyba że jego przepisy są





korzystniejsze dla pracownika. Art. 25w ustawy o transporcie kolejowym w brzmieniu zaproponowanym przez Sejm wyłącza stosowanie kodeksowej regulacji czasu pracy w zakresie określonym w umowie, z wyjątkiem przepisów korzystniejszych, nie wskazując jednak, dla której ze stron stosunku pracy.

## **Ustawa o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw – przyjęta z poprawkami**

Senat poprawił nowelizację ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, uchwaloną przez Sejm na podstawie projektu rządowego i mającą ułatwić prowadzenie działalności gospodarczej.

Przewiduje ona m.in. możliwość zawieszenia działalności na 2 lata oraz rozszerza zakres wiążących interpretacji podatkowych. Zgodnie z nowymi przepisami, przedsiębiorca w okresie zawieszenia działalności gospodarczej nie będzie musiał płacić zaliczek na poczet podatku dochodowego oraz składać deklaracji VAT. Opłacanie składek na ubezpieczenia społeczne (rentowych i emerytalnych) natomiast będzie dobrowolne.

W okresie zawieszenia działalności właściciele firm będą składać „zerowe” roczne rozliczenie podatku dochodowego. Będą mogli także opłacać czynsz czy podatek od nieruchomości.

Ustawa rozszerza również wiążące interpretacje prawa na wszystkie daniny publicznoprawne, np. składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne. Pozwoli to przedsiębiorcy zapytać właściwy organ administracji, w jaki sposób ma wypełniać swoje obowiązki. Decyzja o interpretacji będzie wiążąca dla organów administracji, a przedsiębiorca będzie mógł się od niej odwołać.

Sejm proponował, by opłata za wydanie interpretacji prawnej wynosiła 75 zł. Ma ona stanowić dochód budżetu państwa, Narodowego Funduszu Zdrowia lub samorządu.

W nowelizacji wprowadzono także zasadę, że organy administracji publicznej nie mogą odmówić przyjęcia wniosku niekompletnego i mają obowiązek umożliwić podmiotom późniejsze dostarczenie brakujących dokumentów. Rozszerzono również listę krajów, których obywatele albo osoby prawne będą mogli wykonywać na terytorium RP działalność gospodarczą na takich samych zasadach jak obywatele polscy.

W podjętej uchwale Senat zaproponował wprowadzenie 19 poprawek do sejmowej ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Dodawany art. 10a ust. 1 stanowi, że organ, do którego zwrócono się z wnioskiem o wydanie interpretacji, wydaje stosowną interpretację w terminie 30 dni od otrzymania kompletnego i opłaconego wniosku. Jedynym przepisem, który stanowi, co powinno się znaleźć we wniosku, jest art. 10 ust. 3, niemniej przepis ten odnosi się jedynie do merytorycznej strony wniosku. Senat przyjął, że wolą ustawodawcy nie jest pozostawienie przedsiębiorcom dowolności w zakresie treści wniosku (z wyjątkiem oczywiście art. 10 ust. 3), ani pozostawienie podmiotowi wydającemu interpretację zbyt dużej swobody w zakresie oceny kompletności wniosku. Wprowadzenie pierwszej z zaproponowanych przez Senat poprawek poprzedziła analiza przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, dotyczących interpretacji przepisów podatkowych. Formułując przepisy tej ustawy, uznano, że treść wniosku oraz jego forma muszą spełniać ściśle określone wymagania (wniosek m.in. musi zawierać dane identyfikujące przedsiębiorcę). Treść i forma wniosku o wydanie interpretacji prawa podatkowego zostały określone w ustawie – Ordynacja podatkowa oraz w wydanym na jej podstawie rozporządzeniu ministra finansów z 20 czerwca 2007 r. w sprawie wzoru wniosku o wydanie interpretacji przepisów prawa podatkowego oraz sposobu uiszczenia opłaty od wniosku. Dlatego Senat uznał za niezbędne wskazanie w ustawie, jakie inne informacje, niż te, o których mowa w art. 10 ust. 3, powinny się znaleźć we wniosku. To w szczególności dane identyfikujące przedsiębiorcę: jego firmę, adres siedziby albo adres zamieszkania, numer, pod którym przedsiębiorca figuruje w Ewidencji Działalności Gospodarczej albo w Krajowym Rejestrze Sądowym, adres do korespondencji, jeżeli jest inny niż adres siedziby albo adres zamieszkania.



Wprowadzając kolejne dwie zmiany, Senat uznał, że nie ma przeszkód, aby obniżyć z 75 zł do 40 zł opłatę za wydanie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów. Zdaniem Izby, taka kwota będzie pokrywała realny koszt wydania interpretacji. Zmniejszenie wysokości opłaty, przy jednoczesnym rozszerzeniu prawa przedsiębiorców do wiążącej interpretacji przepisów (o przepisy inne niż podatkowe), w opinii Senatu, zostanie pozytywnie odebrane przez przedsiębiorców. Uchwalając poprawkę do nowelizowanego art. 10 ust. 5, uznano jednocześnie, że podobne argumenty przemawiają za obniżeniem wysokości opłaty za wydanie interpretacji indywidualnej, która jest określona w art. 14f § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa.

W zmienianym art. 10 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej wskazano, że wniosek o wydanie interpretacji podlega opłacie, niemniej żaden z przepisów nie wskazuje, w jaki sposób należy ją uiścić. Mając na względzie kompletność uregulowań ustawy oraz kierując się analogicznymi rozwiązaniami dotyczącymi interpretacji przepisów prawa podatkowego sformułowanymi w ustawie – Ordynacja podatkowa, Senat uznał za uzasadnione określenie w ustawie sposobu uiszczania opłaty. Zgodnie z kolejną poprawką stosowną opłatę będzie się wносиło na rachunek organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej, jeżeli jednak w tym organie lub jednostce jest kasa, dopuszczalne będzie uiszczenie opłaty w gotówce.

Mając na uwadze zasady formułowania odesłań wynikające z zasad techniki prawodawczej oraz fakt, że możliwe jest jednoznaczne wskazanie, która ustawa określa zasady i tryb udzielania interpretacji przepisów prawa podatkowego, Senat uznał, że w art. 10 ust. 4 należy odesłać wprost do ustawy – Ordynacja podatkowa.

Kolejna zmiana zaproponowana przez Senat koreluje ustawę o swobodzie gospodarczej z przepisami ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie instytucji ochrony uzupełniającej. Ustawą z 18 marca br. o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP oraz niektórych innych ustaw rozszerzono o ochronę uzupełniającą katalog możliwości udzielania cudzoziemcowi ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z tym, iż status osoby, która korzysta z ochrony uzupełniającej jest zbliżony do statusu osoby, która została uznana za uchodźcę, Senat uznał za konieczne rozszerzenie kręgu osób, sformułowanego w art. 13 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, o obywateli innych państw, którzy korzystają z ochrony uzupełniającej w Polsce.

W art. 27b ust. 1 ustawodawca wskazał dane, które powinien zawierać wniosek o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności, jednocześnie w żadnym z przepisów nie określił, jakie dane powinien zawierać wniosek o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej. Dokonując analizy art. 27b ust. 1, dodawanego do ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, należy mieć na względzie również przepisy nowelizowanej ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym. W dodawanym do tej ustawy art. 20c w ust. 2 ustawodawca odsyła do art. 27b ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, sugerując, że przepis ten dotyczy również informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej. Ponadto, w dodawanym do ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym art. 22a znalazło się odesłanie do wskazanego wyżej art. 27b ust. 1, w którym to odesłaniu również sugeruje się, że w przepisie tym mowa jest o wniosku o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej. Mając na uwadze zupełność przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz dążąc do zapewnienia spójności w ramach systemu prawa, Senat uznał, że konieczne jest dodanie do tej ustawy przepisu usuwającego lukę w zakresie wskazania danych zawartych we wniosku o wpis informacji o wznowieniu działalności gospodarczej oraz skorelowanie odesłań zawartych w ustawie o Krajowym Rejestrze Sądowym z treścią przepisów, do których odsyła ta ustawa.

Istotą pkt 4, dodawanego do art. 37 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, jest, aby wpis do ewidencji podlegał wykreśleniu z urzędu również w wypadku, gdy przedsiębiorca, który zawiesił działalność gospodarczą, nie złoży wniosku o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej przed upływem 24 miesięcy od dnia złożenia wniosku o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności, a więc przed upływem maksymalnego



go okresu zawieszenia działalności. Zdaniem Senatu, inna interpretacja przepisu byłaby wątpliwa w związku z brzmieniem dodawanego do tej ustawy art. 14a ust. 1. Analogiczne uwagi dotyczą art. 20d, dodawanego do ustawy o Krajowym Rejestrze Sadowym. Mając na uwadze konieczność precyzyjnego wyrażenia woli ustawodawcy, Senat wprowadził dwie poprawki.

Uwzględniając, że Krajowy Rejestr Sadowy składa się z trzech różnych rejestrów, uznano, że w przepisach art. 20c ust. 1 i 2, dodawanych do ustawy o Krajowym Rejestrze Sadowym, należy precyzyjnie wskazać, że stanowią one o wprowadzaniu danych do rejestru przedsiębiorców. Ważne jest również, że skrót „rejestr” w przepisach ustawy o Krajowym Rejestrze Sadowym zarezerwowany jest dla Krajowego Rejestru Sądowego, a nie rejestrów wchodzących w jego skład.

Zdaniem Senatu, w art. 22a ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sadowym w pkt 3 należy skreślić wyrazy „identyfikacji podatkowej”. Wprowadzenie tej zmiany uzasadnione jest brzmieniem art. 19a ust. 3a tej ustawy, w którym to przepisie sformułowano skrót, zgodnie z którym, mówiąc o numerze identyfikacji podatkowej, należy posługiwać się określeniem „numer NIP”. Ponadto mając na względzie dostateczną precyzję przepisu, należałoby także wskazać w art. 22a ust. 1 pkt 5, że stanowi on o numerze w rejestrze przedsiębiorców.

Kolejna senacka poprawka, zmierzająca do wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych, wskazuje precyzyjnie, że zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej wywiera skutki prawne w zakresie ubezpieczeń społecznych od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu zgłoszenia zawieszenia działalności gospodarczej.

W dodawanym do ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych art. 36a ust. 3 mówi się, że za okres zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej przedsiębiorca niezatrudniający pracowników nie ma obowiązku składania deklaracji. Zdaniem Senatu, mając na względzie, że w art. 4 pkt 5 tej ustawy sformułowana jest definicja „deklaracji rozliczeniowej”, należy konsekwentnie w całej ustawie posługiwać się takim określeniem.

W celu zapewnienia spójności w ramach art. 34 ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne Senat zaproponował poprawkę zmierzającą do zapewnienia spójności terminologicznej między ust. 3 dodawanym do art. 34 oraz ust. 1 tego artykułu.

Nowelizacja ustawy o swobodzie działalności gospodarczej zmienia przepisy tej ustawy dotyczące ewidencji działalności gospodarczej, które są jeszcze w trakcie *vacatio legis*. Do dnia ich wejścia w życie ewidencja działalności gospodarczej będzie prowadzona na podstawie ustawy – Prawo działalności gospodarczej. Senat uznał, że mając na uwadze konieczność zapewnienia możliwości wpisywania zawieszenia działalności gospodarczej przed tym dniem, konieczne jest dokonanie stosownych zmian w ustawie – Prawo działalności gospodarczej. Dodawane przez Izbę przepisy przewidują możliwość dokonywania wpisów informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej i wpisów informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej w aktualnie prowadzonej ewidencji.

Kolejna zmiana zaproponowana przez Senat przewiduje odłożenie w czasie wejścia w życie przepisów regulujących podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby fizyczne w ustawie z 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej. Z informacji uzyskanych od ministra gospodarki wynika, iż aktualnie w resorcie prowadzone są prace nad II etapem nowelizacji ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Projektowana regulacja ma zapewnić wprowadzenie nowych rozwiązań dotyczących ewidencji przedsiębiorców – osób fizycznych w sposób centralny i w pełni zelektronizowany. Analiza przepisów dotyczących prowadzenia ewidencji działalności gospodarczej oraz utworzenia Centralnej Informacji o Działalności Gospodarczej, przeprowadzona przez ministra gospodarki, a także opinia środowiska przedsiębiorców wykazały potrzebę opracowania ewidencji działalności gospodarczej dla osób fizycznych wzorowanej na Krajowym Rejestrze Sadowym. Poprawka Senatu ma zatem na celu zapobieżenie wejściu w życie przepisów, które nie będą mogły prawidłowo funkcjonować. W związku z nową koncepcją zcentralizowania ewidencji nie kontynuowano bowiem prac zmierzających do przygotowania organów ewidencyjnych w gminach oraz do utworzenia Centralnej Informacji o Działalności Gospodarczej według zaniechanej koncepcji z 2004 r. Nie wy-

dano również aktów wykonawczych do ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, niezbędnych do jej wdrożenia. Zdaniem Senatu, termin 31 marca 2009 r. pozwoli na uniknięcie wejścia w życie przepisów rozdziału 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, zawierających odmienne od projektowanych aktualnie rozwiązania w zakresie ewidencji działalności gospodarczej osób fizycznych, jedynie w razie uchwalenia nowelizacji ustawy o swobodzie działalności gospodarczej – II etap przed tą datą.

Postulowana przez Senat zmiana przepisu dotyczącego wejścia w życie rozpatrywanej nowelizacji jest konsekwencją wprowadzenia do przedmiotowej regulacji zmian w ustawie – Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej.

### **Senat poprawił ustawę o odpadach wydobywczych**

Do Sejmu wraca ustawa o odpadach wydobywczych. Zmierza ona do transpozycji do krajowego porządku prawnego dyrektywy 2006/21 Wspólnoty Europejskiej, Parlamentu Europejskiego i Rady z 15 marca 2006 r. w sprawie gospodarowania odpadami pochodzącymi z przemysłu wydobywczego oraz zmieniającej dyrektywę 2004/35/WE. W ustawie określono zasady gospodarowania odpadami wydobywczymi oraz niezanieczyszczoną glebą, zasady prowadzenia obiektu, unieszkodliwiania odpadów wydobywczych oraz procedury związane z uzyskiwaniem zezwoleń i pozwoleń na gospodarkę odpadami wydobywczymi i zapobieganiem poważnym wypadkom w obiektach unieszkodliwiania odpadów wydobywczych kategorii A, w obiektach, w których składowane są odpady niebezpieczne. Ustawa skierowana jest do wszystkich podmiotów prowadzących działalność polegającą na odkrywkowym, podziemnym i otworowym wydobywaniu kopalin ze złóż w celach gospodarczych, w tym na ich przeróbce. Zgodnie z dyrektywą 2006/2001/WE przepisy ustawy mają zastosowanie wyłącznie do gospodarowania odpadami wydobywczymi na powierzchni ziemi, z kolei składowanie odpadów w górotworze podlega przepisom ustawy z 4 lutego 1994 r. – Prawo geologiczne i górnicze. Do odpadów wydobywczych będących jednocześnie odpadami promieniotwórczymi znajdują natomiast zastosowanie przepisy ustawy z 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska zaproponowała Izbie wprowadzenie 14 poprawek do ustawy o odpadach wydobywczych. Senat podzielił stanowisko komisji i w kolejnych głosowaniach zaakceptował proponowane zmiany. Doprecyzowano m.in., że zakres przedmiotowy ustawy obejmuje także wydawanie decyzji administracyjnych innych niż pozwolenia i zezwolenia.

Senat przesądził także, że o zatwierdzeniu projektu zamknięcia obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych właściwy organ orzeka w decyzji o wydaniu zgody na zamknięcie obiektu.

W kolejnych dwóch poprawkach doprecyzowano i uporządkowano tryb postępowania w wypadku zmiany posiadacza obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych. Posiadacz odpadów przejmujący obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych będzie obowiązany niezwłocznie zawiadomić o zmianie posiadacza właściwy organ, podając w zawiadomieniu dane własne oraz dotychczasowego posiadacza. W wypadku zmiany posiadacza obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych właściwy organ niezwłocznie zmieni zezwolenie na prowadzenie obiektu.

Ponadto Senat rozszerzył zakres wytycznych do wydania aktu wykonawczego w ten sposób, aby w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 44 ust. 4, dotyczącym metodologii sporządzenia, prowadzenia i aktualizacji spisu zamkniętych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, określono także częstotliwość dokonywania aktualizacji. W opinii Senatu, brak tego elementu w delegacji mógłby powodować wątpliwości co do dopuszczalności rozszerzenia o niego treści rozporządzenia.

Senat uznał, że art. 53 ust. 3 w zaproponowanym przez Sejm brzmieniu jest zbędny, ponieważ ustawa o odpadach wydobywczych nie ma wpływu na ważność świadectw stwierdzających kwalifikacje kierownika składowiska odpadów w zakresie gospodarowania odpadami, wydanych na podstawie przepisu art. 49 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Zamiast dotychczasowego art. 53 ust. 3 Senat wprowadził natomiast przepis przejściowy, na podstawie którego do 1 maja 2012 r.





zarządzającym obiektem unieszkodliwiania odpadów wydobywczych może być osoba posiadająca świadectwo stwierdzające kwalifikacje w zakresie gospodarowania odpadami – składowania odpadów, uzyskane zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 49 ustawy o odpadach.

Ponadto Senat dodał do ustawy przepis przejściowy, jednoznacznie wskazujący, że do postępowań w sprawach o zamknięcie składowisk odpadów, które przyjmowały do składowania odpady wydobywcze, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. Czyni to zadość zasadom wynikającym z art. 2 konstytucji, a w szczególności zasadzie pewności prawa.

Pozostałe poprawki miały charakter doprecyzowujący lub redakcyjny.

### **Ustawa o zmianie ustawy o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz o Agencji Mienia Wojskowego oraz o zmianie niektórych innych ustaw – przyjęta z poprawkami**

Nowela ustawy o Agencji Mienia Wojskowego oraz o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa zakłada, że niepotrzebne wojsku lotniska zostaną przekazane samorządom w formie darowizny. Niewykorzystywane lotniska należące do wojska mają się stać lotniskami regionalnymi oraz lokalnymi i służyć lotnictwu cywilnemu.

Senackie komisje: Obrony Narodowej oraz Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej rekomendowały Izbie wprowadzenie 5 zmian. Przyjęcie nowelizacji sejmowej bez poprawek zaproponowała Komisja Gospodarki Narodowej. Podczas debaty kolejne zmiany zgłosili senatorowie Mieczysław Augustyn, Stanisław Bisztyga, Piotr Głowski i Stanisław Jurcewicz. Do wszystkich zgłoszonych wniosków ustosunkowały się trzy połączone komisje merytoryczne pracujące na sejmową nowelę, które poparły 9 z 12 proponowanych w toku debat zmian.

W przyjętej uchwale Senat zaproponował wprowadzenie 9 poprawek do ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz o Agencji Mienia Wojskowego oraz o zmianie niektórych innych ustaw; 5 z nich ma charakter merytoryczny, pozostałe doprecyzowują przyjęte przez Sejm rozwiązania.

Senat zaproponował m.in. poprawki, które dają podstawy prawne do przekazywania samorządom powiatowym nieruchomości stanowiących lotniska albo lądowiska wojskowe w celu założenia lub rozbudowy lotniska powiatowego. Przyjmując te zmiany, Izba uznała, że skoro do powiatów należą zadania publiczne w zakresie transportu, nie można wyłączyć z przedmiotu prowadzonej przez nie działalności gospodarczej zakładania lub rozbudowy lotnisk użytku publicznego. Jest to, zdaniem Senatu, zadanie o charakterze użyteczności publicznej, które ma na celu bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności, zapewniające usługi powszechnie dostępne. Ponadto powiat w wielu wypadkach będzie dysponował większymi niż mała gmina możliwościami finansowymi i sprawniejszymi instrumentami technicznymi do prowadzenia takiej działalności.

Senat wprowadził także podstawę prawną do ustanowienia na przekazanych Agencji Mienia Wojskowego nieruchomościach stanowiących lotniska wojskowe prawa użytkowania wyłącznie na rzecz jednostki samorządu terytorialnego właściwej ze względu na położenie nieruchomości. Forma prawna użytkowania, jako ograniczonego prawa rzeczowego, ze względu na szeroką treść uprawnień będzie formą bardziej użyteczną i pozwoli skuteczniej niż umowy najmu, dzierżawy lub użyczenia zapewnić jednostkom samorządu terytorialnego prowadzenie procesu inwestycyjnego na użytkowanych gruntach.

Merytoryczne zmiany, które Senat zaproponował w kolejnej poprawce, wprowadzają regulacje umożliwiające przeprowadzenie procedury przekazania właściwym jednostkom samorządu terytorialnego lotnisk wojskowych lub ich części, będących w chwili wejścia w życie nowelizacji w zasobie Agencji Mienia Wojskowego.

W opinii Senatu, w obecnej sytuacji prawnej niektórych portów lotniczych przyjęte przez Sejm rozwiązania uniemożliwiają przekazanie niezbędnych nieruchomości jednostkom samorządu terytorialnego. Dotyczy to nieruchomości będących lotniskami wojskowymi przekazanymi agencji do zagospodarowania, na podstawie art. 18 lub 22 ustawy nowelizowanej, z obowiązkiem zachowania ich lotniczego charakteru. Mogą być one jedynie przedmiotem najmu, dzierżawy lub użyczenia co najmniej na lat 30, wyłącznie na rzecz podmiotu zakładającego lub zarządzającego lotniskiem cywilnym użytku publicznego albo instytucji zapewniającej służbę ruchu lotniczego. W tym zakresie zawężają one dotychczasowe, istniejące na gruncie obecnie obowiązującego art. 23 ustawy nowelizowanej, formy przekazywania nieruchomości trwale zbudowanych dla resortu obrony narodowej, będących w zasobie Agencji Mienia Wojskowego.

Takie rozwiązania są niewystarczające w obliczu ogromnych nakładów inwestycyjnych, związanych z rozbudową regionalnych portów lotniczych, w istotnej części współfinansowanych ze środków unijnych. Z tych względów, zdaniem Senatu, konieczne jest poszerzenie przyjętych przepisów o zaproponowane rozwiązania. Umożliwiają one wnoszenie przedmiotowych nieruchomości aportem do spółek prawa handlowego, zarządzających lotniskami cywilnymi użytku publicznego oraz oddawanie tych nieruchomości w użytkowanie co najmniej na 30 lat, wyłącznie na rzecz jednostki samorządu terytorialnego właściwej ze względu na położenie nieruchomości.

Przyjęte propozycje zmian, w ocenie Izby, pozwolą jednostkom samorządu terytorialnego na elastyczność w wyborze form gospodarowania i realizowania celów działalności, której przedmiotem są lotniska użytku publicznego.

### **Senat odrzucił sprawozdanie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2007 r.**

Senat odrzucił sprawozdanie z działalności Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w 2007 r. Za odrzuceniem opowiedziało się 50 senatorów, 31 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Sprawozdanie rady dwukrotnie rozpatrywała Komisja Kultury i Środków Przekazu. Za pierwszym razem komisja nie wypracowała jednolitego stanowiska i postanowiła przedstawić Izbie rozwiązanie alternatywne: przyjęcie lub odrzucenie sprawozdania. Marszałek uznał jednak, że regulamin Senatu nie pozwala, by nie było jednoznacznej opinii komisji na temat sprawozdania KRRiTV i wniósł o ponowne rozpatrzenie dokumentu. W ponownym głosowaniu komisja opowiedziała się za odrzuceniem sprawozdania.

Podczas senackiej debaty nad sprawozdaniem Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji senatorowie Platformy Obywatelskiej stwierdzili, że nie można go zaakceptować m.in. ze względu na „upolitycznienie” rady. Zdaniem senator Barbary Borys-Damięckiej, wiceprzewodniczącej senackiej komisji kultury, nie można zaakceptować sprawozdania organu, który – mimo swoich kompetencji – jest bezwolny i bezsilny wobec prezesów mediów publicznych. Jako przykład wskazała brak reakcji na ograniczenie czasu antenowego ośrodkom regionalnym na korzyść TVP Info. Zdaniem senator, KRRiTV nie ma autorytetu zarówno u rozgłośni publicznych, jak i telewizji publicznych, ponieważ ludzie kierujący tymi antenami naprawdę robią, co chcą, i w sposób, jaki chcą. Krajowa rada w 2007 r. w związku z wieloma takimi sprawami, jak: problem języka polskiego, problem braku telewizji dla dzieci, braku filmów dokumentalnych, braku misyjności, nie wyciągnęła wobec tych instytucji odpowiednich konsekwencji, a ma po temu uprawnienia. I to jeden z powodów, dla których – zdaniem senator B. Borys-Damięckiej – większość opowiada się za nieprzyjęciem sprawozdania.

Dokumentu bronili senatorowie Prawa i Sprawiedliwości. Ich zdaniem, nie było merytorycznych powodów do jego odrzucenia. Senator Wojciech Skurkiewicz zgłosił w tej sprawie wniosek mniejszości o przyjęcie sprawozdania. Jak ocenił, nie ma zarzutów merytorycznych, a dokument jest przygotowany bardzo profesjonalnie i wyczerpująco. Senator zarzucił też Platformie Obywatelskiej, że manipulowała posiedzeniem komisji kultury.

Przewodniczący KRRiTV Witold Kołodziejski, odpierając zarzuty m.in. w sprawie niedostatecznego udziału programów misyjnych w ramówkach mediów publicznych, powie-



dział m.in., że „KRRiTV nie jest radiokomitetem”. „Intencją ustawodawcy nie jest tworzenie czapy nad mediami. Krajowa Rada nie ma dyktować i układać programu, nie ma mieć wpływu na obsadę stanowisk dyrektorów w ośrodkach regionalnych. W związku z tym ta rola skończyła się na początku lat dziewięćdziesiątych wraz z likwidacją radiokomitetu” – powiedział W. Kołodziejcki.

Zgodnie z ustawą o radiofonii i telewizji, KRRiTV składa sprawozdanie Sejmowi, Senatowi i prezydentowi, a także premierowi. Jeśli obie izby parlamentu je odrzucą kadencja jej członków wygasa w ciągu 14 dni. Wygaśnięcie nie następuje jednak, jeśli nie zostanie zatwierdzone przez prezydenta. Do tej pory tak się nie zdarzyło.



**Sprawozdanie  
Krajowej Rady Radiofonii  
i Telewizji  
przedstawił  
przewodniczący  
Witold Kołodziejcki**

W swoim sprawozdaniu wraz z informacją o podstawowych problemach radiofonii i telewizji w 2007 r. KRRiTV przedstawiła m.in. podział zeszłorocznych wpływów abonamentowych. W sumie w ub.r. z tytułu abonamentu do kasy rady wpłynęło ponad 887 mln zł plus blisko 10 mln zł z opłat pozaabonamentowych (m.in. karne odsetki, kary za używanie niezarejestrowanych odbiorników).

W dokumencie przedstawiono też m.in. strukturę programową nadawców publicznych i koncesjonowanych wraz z ich porównaniem, udziały w rynku, wyniki kontroli nadawców czy charakterystykę rynku reklamowego w ub.r.

Przedstawiając sprawozdanie senackiej komisji kultury przewodniczący KRRiTV podkreślał, że wśród najważniejszych zadań, jakie stoją przed polską radiofonią i telewizją, jest implementacja tzw. dyrektywy audiowizualnej, która weszła w życie w grudniu ub.r., a także przejście na nadawanie cyfrowe, które powinno się zakończyć do 2012 r. Za ważny problem W. Kołodziejcki uznał także brak w polskim systemie medialnym przepisów antykoncentracyjnych.

### **Senat uchwalił ustawę zmieniającą ustawę o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw, ustawę o prokuraturze oraz ustawę – Prawo o ustroju sądów powszechnych**

Senat przyjął bez poprawek nowelizację prawa o ustroju sądów powszechnych, która przewiduje likwidację tzw. awansu poziomego sędziów, czyli dodatkowych stanowisk – sędziego sądu okręgowego w sądzie rejonowym i sędziego sądu apelacyjnego w sądzie okręgowym.

Parlament pracował nad rządową propozycją w trybie pilnym, gdyż zmiany powinny być wprowadzone 30 czerwca br., przed wejściem w życie zasadniczej nowelizacji prawa o ustroju sądów powszechnych.



Dodatkowe stopnie awansu dla sędziów wprowadziła nowelizacja prawa o ustroju sądów powszechnych, uchwalona w czerwcu ubiegłego roku. Według rozwiązań wtedy wprowadzonych i mających wejść w życie na początku lipca br. powstać miały dwa dodatkowe stanowiska sędziowskie: sędziego sądu okręgowego w sądzie rejonowym i sędziego sądu apelacyjnego w sądzie okręgowym. Sędzia obejmujący takie stanowisko otrzymywałby wyższe wynagrodzenie.

W opinii Ministerstwa Sprawiedliwości, „tworzenie dwóch dodatkowych, tytułarnych w istocie stanowisk w sądach rejonowych i okręgowych (...) pociągałoby za sobą negatywne skutki dla prawidłowej organizacji sądownictwa powszechnego”. Ponadto, według autorów zmiany, system tzw. awansu poziomego stanowiłby „istotny czynnik demotywuujący sędziów o dużym doświadczeniu i wysokich kwalifikacjach zawodowych do ubiegania się o wyższe stanowiska sędziowskie w sądzie wyższym”.

W zamian ministerstwo zaproponowało w noweli wprowadzenie dodatkowej, trzeciej stawki awansowej, czyli podwyżki wynagrodzenia sędziego po 15 latach jego pracy na danym stanowisku. Trzecia stawka awansowa miałaby dotyczyć sędziów sądów rejonowych, okręgowych, a także sędziów sądów apelacyjnych. Analogiczne zasady byłyby stosowane zgodnie z projektem wobec prokuratorów.

### **Senat wniósł do Sejmu projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina**

Przyjęta przez Senat inicjatywa ustawodawcza, uchwalona na podstawie projektu zgłoszonego przez grupę senatorów, których reprezentował senator Stanisław Iwan, zmierza do ułatwienia podjęcia produkcji win gronowych przez podmioty posiadające własne uprawy winorośli, w tym szczególnie rolników i gospodarstwa agroturystyczne. W intencji ustawodawcy regulacja ta ma także zwiększyć konkurencyjność małych i średnich producentów zajmujących się wyrobem wina gronowego z własnego surowca oraz spowodować rozwój turystyki związanej z winem, tzw. enoturystyki. Proponowana nowela ma również na celu pełne wykorzystanie możliwości, jakie stwarzają przepisy Unii Europejskiej w sprawie wspólnej organizacji rynku wina dla rozwoju upraw winorośli i produkcji win gronowych w małych i średnich gospodarstwach rolnych w Polsce.

W nowelizacji zaproponowano m.in. zmianę art. 30 ust. 2 ustawy o podatku akcyzowym, mającą na celu wyłączenie z obowiązku uzyskania statusu składów podatkowych małe winiarnie, które wytwarzają wino gronowe z winogron pochodzących z własnych upraw. Celem wyłączenia tej kategorii producentów z obowiązku tworzenia składów podatkowych oraz prowadzenia produkcji w składach podatkowych jest wyeliminowanie dodatkowych obciążeń administracyjnych, które w wypadku małych producentów win stanowią istotną barierę w efektywnym gospodarowaniu, a w wielu sytuacjach wręcz nie pozwalają na prowadzenie działalności. Wprowadzenie tego przepisu wychodzi również naprzeciw postulatam branży winiarskiej. Będzie on połączony ze zmianami regulacji dotyczących obowiązku oznaczania wyrobów alkoholowych znakami akcyzy w taki sposób, aby podmiot produkujący wina poza składem podatkowym był uprawniony do otrzymywania znaków akcyzy oraz do ich nakładania poza systemem zawieszenia poboru akcyzy.

W obecnym stanie prawnym wytwarzanie win gronowych przeznaczonych do obrotu może się odbywać wyłącznie w składzie podatkowym. Wymóg ten jest najpoważniejszą barierą hamującą rozwój produkcji win gronowych w gospodarstwach rolnych. Przepisy o podatku akcyzowym odnoszące się do warunków prowadzenia składów podatkowych nie biorą bowiem pod uwagę specyfiki i skali produkcji win gronowych w niewielkim gospodarstwie rolnym.

Senat zaproponował także zmianę w ustawie o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina, która ułatwi drobnym producentom spełnienie wymogów technicznych niezbędnych do produkcji wina, w szczególności zwolni ich z konieczności posiadania laboratoriów, specjalnych obiektów budowlanych, zbiorników itp.





W noweli znalazł się także przepis przejściowy, który ma umożliwić drobnym producentom spełnienie wymogów formalnych już br. w zakresie wykonania zgłoszenia oraz przekazania informacji wymaganych przez ustawę oraz przepisy Unii Europejskiej.

W opinii Senatu, nowelizacja spowoduje zwiększenie wpływów do budżetu państwa z tytułu podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego w dłuższej perspektywie. Zniesienie obowiązku prowadzenia składów podatkowych w odniesieniu do drobnych producentów win wpłynie na zwiększenie ogólnej produkcji win gronowych w wyniku rozpoczęcia tego rodzaju działalności przez nowe podmioty, przede wszystkim przez właścicieli kilkuhektarowych gospodarstw. To z kolei będzie skutkowało zwiększeniem podaży tych produktów, co bez wątplenia przełoży się na wzrost wpływów budżetu państwa z podatku VAT i podatku akcyzowego, związanych z wyrobem produktów winiarskich. Będzie też kołem zamachowym enoturystyki.

### **Inicjatywa senacka – projekt ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli**

Zasada dyskontynuacji, zgodnie z którą Sejm nie kontynuuje prac nad projektami z poprzedniej kadencji, nie będzie dotyczyła inicjatyw obywatelskich – przewiduje przyjęty przez Senat projekt noweli ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli. Senacką inicjatywę poparło 78 senatorów, jeden wstrzymał się od głosu.

Zasada dyskontynuacji jest ściśle związana z zasadą kadencyjności parlamentu. Zgodnie z nią wszystkie niezakończone przez parlament sprawy uznaje się za zamknięte wraz z końcem jego kadencji. Chodzi o to, by nowy Sejm, reprezentujący często inną opcję polityczną i odmienne programy wyborcze niż poprzedni, nie miał narzuconego obowiązku prac nad „starymi” projektami ustaw.

Senatorowie zaproponowali, by z tej zasady wyłączyć projekty będące inicjatywami obywatelskimi, pod którymi musi się podpisać co najmniej 100 tys. osób.

Jak napisano w uzasadnieniu projektu, obywatelska inicjatywa ustawodawcza jest nadzwyczajnym sposobem wszczynania procedury ustawodawczej, wykorzystywanym w szczególnych sytuacjach, zwłaszcza, gdy istnieje rozdźwięk między oczekiwaniami społecznymi a działalnością parlamentu. Zdaniem Izby, jest to swoista inicjatywa rezerwowa, podjęta w sytuacji, gdy pozostałe podmioty uprawnione do inicjatywy ustawodawczej nie będą zainteresowane przygotowaniem określonych aktów ustawodawczych. Ponadto inicjatywy, jakie zostaną wyłączone spod zasady dyskontynuacji, pochodzą od grupy obywateli, których podpisy zostały zebrane ogromnym nakładem pracy.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli trafi teraz do Sejmu. Do reprezentowania Senatu w pracach nad tym projektem upoważniono senatora Piotra Zientarskiego.

### **Senat odrzucił projekt ustawy o skutkach wygaśnięcia praw rzeczowych na nieruchomościach, które weszły w granice Rzeczypospolitej Polskiej po II Wojnie Światowej, ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności Skarbu Państwa oraz o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające kodeks cywilny oraz ustawy o księgach wieczystych i hipotecę**

Podczas 14. posiedzenia przeprowadzono drugie i trzecie czytanie inicjatywy ustawodawczej, zgłoszonej przez senatorów Prawa i Sprawiedliwości, zmierzającej do uregulowania kwestii własnościowych na tzw. ziemiach odzyskanych i dotyczącej nieruchomości należących do Skarbu Państwa oraz do samorządów.

**Sprawozdanie  
połączonych komisji:  
Ustawodawczej,  
Gospodarki Narodowej  
oraz Samorządu Terytorialnego  
i Administracji Państwowej  
przedstawił  
senator Krzysztof Kwiatkowski**



Negatywną opinię o projekcie wydały połączone komisje: Ustawodawcza, Gospodarki Narodowej oraz Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, i rekomendowały Izbie odrzucenie projektu. Komisje nie poparły wniosków zgłoszonych w drugim czytaniu przez senatora Piotra Ł.J. Andrzejewskiego, reprezentującego wnioskodawców. Za odrzuceniem projektu opowiedziało się 52 senatorów, przeciwnych było 31 osób.

Odrzucony projekt zobowiązywał organy gospodarujące nieruchomościami należącymi do Skarbu Państwa lub samorządów do stworzenia wykazu nieruchomości, dla których nie założono ksiąg wieczystych lub gdzie nie ujawniono rzeczywistego stanu prawnego nieruchomości.

W wypadku, gdy dla danej nieruchomości nie założono nowej księgi wieczystej ze wskazaniem Skarbu Państwa jako właściciela, zakładane byłyby nowe księgi wieczyste. Do nowych ksiąg nie byłyby przenoszone wpisy stanowiące obciążenia nieruchomości. Dawne księgi traciłyby moc prawną i zostałyby przekazane do archiwum.

## **Pozostałe prace Izby**

### **Senat wniósł do Sejmu:**

- projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

### **Senat odesłał do komisji:**

- projekt ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości.

### **Senat wprowadził poprawki do:**

- ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości.

### **Senat przyjął bez poprawek:**

- ustawę o ratyfikacji Porozumienia o Międzynarodowym Programie Energetycznym, sporządzonego w Paryżu dnia 18 listopada 1974 r., ze zmianami z dnia 30 listopada 2007 r.,
- ustawę o ratyfikacji Aktu genewskiego Porozumienia haskiego w sprawie międzynarodowej rejestracji wzorów przemysłowych, przyjętego w Genewie dnia 2 lipca 1999 r.,



- ustawę o ratyfikacji Traktatu singapurskiego o prawie znaków towarowych i regulaminu do Traktatu singapurskiego o prawie znaków towarowych, przyjętych w Singapurze dnia 27 marca 2006 r.,
- ustawę o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne,
- ustawę o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług,
- ustawę o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym,
- ustawę o ratyfikacji decyzji Rady nr 2007/436/WE, Euratom z dnia 7 czerwca 2007r. w sprawie systemu zasobów własnych Wspólnot Europejskich,
- ustawę o zmianie ustawy o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych,
- ustawę o zmianie ustawy o społeczno-zawodowych organizacjach rolników, ustawy o związkach zawodowych rolników indywidualnych oraz ustawy o izbach rolniczych,
- ustawę o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw.

### Zmiany w składzie komisji senackich

Senat odwołał senatora Andrzeja Persona z Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich oraz wybrał go do Komisji Kultury i Środków Przekazu.

Senat wybrał senatora Stanisława Zajęca do Komisji Obrony Narodowej oraz do Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą.

### Oświadczenia

Oświadczenia złożyli senatorowie: **Wiesław Dobkowski, Zbigniew Szaleniec, Piotr Zientarski, Wojciech Skurkiewicz, Krzysztof Kwiatkowski, Maciej Grubski, Jan Olech, Stanisław Kogut, Andrzej Szewiński, Grażyna Sztark, Władysław Dajczak, Małgorzata Adamczak, Janina Fetlińska, Antoni Piechniczek, Czesław Ryszka, Lucjan Cichosz, Jan Wyrowiński, Maria Pańczyk-Pozdziej, Ireneusz Niewiarowski, Tadeusz Gruszka, Piotr Głowski, Grzegorz Wojciechowski, Antoni Motyczka, Stanisław Karczewski, Andrzej Person, Przemysław Błaszczyk, Piotr Kaleta, Piotr Gruszczyński, Władysław Ortyl, Henryk Górski, Kazimierz Jaworski, Eryk Smulewicz, Paweł Klimowicz, Stanisław Jurcewicz, Henryk Woźniak.**

# Posiedzenia Prezydium Senatu

## 20. posiedzenie Prezydium Senatu

4 czerwca br. odbyło się 20. posiedzenie Prezydium Senatu.

Na wniosek wicemarszałka Marka Ziółkowskiego prezydium wyraziło zgodę na zorganizowanie 27 czerwca br. w Senacie konferencji „Podział władzy w państwie demokratycznym. Wokół raportu Konwersatorium Doświadczenie i Przyszłość”.

Wicemarszałek M. Ziółkowski podkreślił, że współpraca z samorządami jest jednym z obowiązków powierzonych mu przez Prezydium Senatu. Konferencja ma na celu wskazanie obszarów administracji, w których niezbędne są nowe regulacje prawne lub ich korekta. Wicemarszałek zaznaczył, że ma nadzieję, iż takie działania przyczynią się do pełniejszego rozwoju samorządności i demokracji lokalnej.

Podczas tego posiedzenia prezydium rozpatrzyło też wniosek przewodniczącego Komisji Nauki, Edukacji i Sportu o wyrażenie zgody na zorganizowanie w Senacie konferencji „Przyszłość polskiej piłki nożnej”. Założenia konferencji przedstawił wiceprzewodniczący komisji senator Józef Bergier. Wyrażono zgodę na zorganizowanie konferencji 2 lipca br.

Prezydium zgodziło się również na zorganizowanie 1 lipca br. w Senacie konferencji „Droga kariery prawnika w Polsce”. Założenia konferencji przedstawił przewodniczący Komisji Ustawodawczej senator Krzysztof Kwiatkowski. Podkreślił, że ma ona na celu wypracowanie nowego modelu kariery prawnika w Polsce.

Prezydium nie rozpatrzyło wniosku przewodniczącego Komisji Kultury i Środków Przekazu o wyrażenie zgody na odbycie wizyty studyjnej komisji w Toruniu. Uznało, że nie leży to w jego kompetencji. O wyrażeniu zgody na uczestnictwo pracowników sekretariatu komisji i pokryciu kosztów ich pobytu decyduje szef Kancelarii Senatu.

Podczas posiedzenia rozpatrzyło wniosek przewodniczącego Komisji Kultury i Środków Przekazu o wyrażenie zgody na zorganizowanie w Senacie wystawy poświęconej działalności Andrzeja i Olgi Małkowskich. Prezydium zgodziło się na zorganizowanie ekspozycji 9–31 lipca br. Wystawa wpisuje się w obchody Roku Andrzeja i Olgi Małkowskich, ogłoszonego przez Senat.

Prezydium rozpatrzyło wniosek przewodniczącego Komisji Spraw Zagranicznych o wyrażenie zgody na zorganizowanie w Senacie wystawy pod roboczym tytułem „Sprawiedliwi wśród narodów świata”. Marszałek zaproponował, aby do wystawy dołączyć planszę z uchwałą Senatu z 14 marca 2007 r., poświęconą Irenie Sendlerowej i pozostałym członkom Rady Pomocy Żydom „Żegota”. Wyrażono zgodę na zorganizowanie wystawy 25 czerwca–6 lipca br., w gmachu Senatu.

Podczas posiedzenia rozpatrzyło także wniosek senatora Kazimierza Kleiny, przewodniczącego Kaszubskiego Zespołu Parlamentarnego, o wyrażenie zgody na zorganizowanie w Senacie wystawy poświęconej 150. rocznicy pierwszego osadnictwa polskiego (kaszubskiego) w Kanadzie. Prezydium wyraziło zgodę na zorganizowanie wystawy w terminie 25 czerwca–6 lipca br., w gmachu Senatu.

Prezydium zajęło się również wnioskiem przewodniczącego Senackiego Zespołu ds. Sportu, senatora Antoniego Piechniczka o wyrażenie zgody na zorganizowanie w Senacie wystawy pod roboczym tytułem „W drodze do Pekinu – przygotowanie polskich sportowców do igrzysk paraolimpijskich”. Zdecydowano o odłożeniu rozpatrzenia wniosku do czasu ustalenia z organizatorem ostatecznego kształtu wystawy.

Ponadto rozpatrzyło wniosek senatora Andrzeja Grzyba, przewodniczącego Parlamentarnego Zespołu Kociewskiego, o wyrażenie zgody na zorganizowanie w Senacie wystawy „Kociowie nieznanie”. Wyrażono zgodę na zorganizowanie wystawy 5–20 września br. Prezydium nie wyraziło zgody na pokrycie ze środków Kancelarii Senatu kosztów druku katalogu wystawy.





Prezydium skierowało do rozpatrzenia w trybie nadzwyczajnym 12 wniosków o zlecenie zadania państwowego złożonych po terminie.

## 21. posiedzenie Prezydium Senatu

25 czerwca br. odbyło się 21. posiedzenie Prezydium Senatu.

Prezydium, na wniosek przewodniczącego Zespołu Parlamentarzystów Województwa Śląskiego, wyraziło zgodę na zorganizowanie w Senacie 22 września br. konferencji „Regiony w świadomości Polaków – Górny Śląsk”. Założenia konferencji przedstawił wiceprzewodniczący zespołu senator Sławomir Kowalski.

Podczas posiedzenia rozpatrzono oświadczenia senatorów o spełnieniu warunków do otrzymywania uposażenia senatorskiego. Informację na ten temat przedstawił dyrektor Biura Spraw Senatorskich Kancelarii Senatu.

Prezydium rozpatrzyło wniosek przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Społecznej senatora Mieczysława Augustyna o wyrażenie zgody na zorganizowanie w Senacie 23 września br. konferencji „Zasada pomocniczości w polskim życiu publicznym ze szczególnym uwzględnieniem systemu zabezpieczenia społecznego”. Decyzję w tej sprawie odłożono do czasu przygotowania ostatecznego kosztorysu.

Prezydium rozpatrzyło także wniosek Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą dotyczący wyrażenia zgody na zorganizowanie posiedzenia wyjazdowego w Domu Polonii w Pułtusku. Tematem posiedzenia będzie informacja Stowarzyszenia „Wspólnota Polska” o głównych kierunkach działalności tej organizacji po wyborach w maju br.

Przewodniczący komisji senator Andrzej Person omówił szczegółowo tematykę projektowanego posiedzenia, zwracając m.in. uwagę na potrzebę zapoznania się senatorów z obiektem, w którym odbywa się wiele znaczących imprez polonijnych.

W wyniku dyskusji prezydium uznało, że dla realizacji założonych celów wystarczająca będzie forma wizyty studyjnej, i wyraziło zgodę na jej zorganizowanie w Pułtusku 8 lipca br.

Sprawy polonijne:

### **I. Prezydium rozpatrzyło wnioski o zlecenie zadań o charakterze programowym oraz przyznanie dotacji na ich wykonanie:**

- Rada Przyjaciół Harcerstwa w Jeleniej Górze: „Poprzez czynny wypoczynek budowanie i umacnianie pomostów ponad granicami państw”. Całkowity koszt realizacji zadania – 169 088 zł, postulowana kwota dotacji – 155 625 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 93 404 zł (w tym koszty pośrednie do kwoty 5604 zł).
- Stowarzyszenie „Grześ” w Puławach: kolonie letnie dla dzieci Polonii zamieszkałej w Serbii. Całkowity koszt realizacji zadania – 50 500 zł, postulowana kwota dotacji – 35 000 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 35 000 zł.
- Stowarzyszenie na rzecz Osób Potrzebujących „Pogodne Życie” w Puławach: kolonie polonijne dzieci z Ukrainy – Puławy 2008. Całkowity koszt realizacji zadania – 124 150 zł, postulowana kwota dotacji – 92 850 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 61 900 zł.
- Towarzystwo Miłośników Lwowa i Kresów Południowo-Wschodnich, Oddział Bytom: „90 lat Niepodległej Ojczyzny” – integracyjny obóz letni dla młodzieży polskiej z Ukrainy i ze Śląska w Ośrodku Szkoleniowo-Wypoczynkowym Harcerskiego Hufca Lubliniec w Lublińcu-Kokotku. Całkowity koszt realizacji zadania – 75 561 zł, postulowana kwota dotacji – 27 440 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 27 440 zł.
- Stowarzyszenie „Dzieciakom z Ukrainy” w Celestynowie: obóz letni dla dzieci z Ukrainy w Celestynowie od 28 czerwca do 19 lipca 2008. Całkowity koszt realizacji zadania – 35 000 zł,

postulowana kwota dotacji – 17 000 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 17 000 zł.

- Europejski Dom Spotkań – Fundacja „Nowy Staw” w Lublinie: „Letnia Akademia Młodzieżowa”. Całkowity koszt realizacji zadania – 139 845 zł, postulowana kwota dotacji – 123 845 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek negatywnie i jednomyślnie zdecydowało o jego odrzuceniu.
- Europejski Dom Spotkań – Fundacja „Nowy Staw” w Lublinie: „Polonijne Wakacje z Bogiem”. Całkowity koszt realizacji zadania – 90 845 zł, postulowana kwota dotacji – 70 945 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 60 300 zł.
- Fundacja SEMPER POLONIA w Warszawie: „Kultura ludowa nas łączy”. Całkowity koszt realizacji zadania – 23 390 zł, postulowana kwota dotacji – 9890 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek negatywnie i jednomyślnie zdecydowało o jego odrzuceniu.
- Fundacja SEMPER POLONIA w Warszawie: sfinansowanie wyposażenia w sprzęt komputerowy i pomoce naukowe Szkoły im. Jana Pawła w Bostonie. Całkowity koszt realizacji zadania – 48 000 zł, postulowana kwota dotacji – 42 777 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 42 777 zł (w tym koszty pośrednie do kwoty 1925 zł).
- Caritas Archidiecezji Przemyskiej: „Poznaj Ojczyznę swoich Przodków” – zorganizowanie wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży Polaków mieszkających na Ukrainie. Całkowity koszt realizacji zadania – 161 272 zł, postulowana kwota dotacji – 114 000 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 54 500 zł.
- Salezjańskie Stowarzyszenie Wychowania Młodzieży w Pile: „Wychowanie w duchu polskości – salezianie dla młodzieży polonijnej”. Całkowity koszt realizacji zadania – 19 700 zł, postulowana kwota dotacji – 17 700 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 15 200 zł.
- Fundacja „Wileńszczyzna” w Warszawie: warsztaty profilaktyczno-prewencyjne. Całkowity koszt realizacji zadania – 9900 zł, postulowana kwota dotacji – 6000 zł, Prezydium rozpatrzyło wniosek negatywnie i jednomyślnie zdecydowało o jego odrzuceniu.
- Stowarzyszenie Integracji ZORZA w Poddębicach: zorganizowanie warsztatów oraz tournée zespołów polonijnych z Krasławy (Łotwa), Wilna (Litwa) i Zagrzebia (Chorwacja). Całkowity koszt realizacji zadania – 30 950 zł, postulowana kwota dotacji – 24 600 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 22 800 zł.
- Stowarzyszenie Integracji ZORZA w Poddębicach: warsztaty językowe, teatralne i dziennikarskie – wymiana dzieci i młodzieży polonijnej. Całkowity koszt realizacji zadania – 90 120 zł, postulowana kwota dotacji – 73 130 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 70 560 zł.
- Towarzystwo Ratowania Dziedzictwa Kulturowego Kresów Dawnych i Obecnych „Ojcowizna” w Węgorzewie: dofinansowanie organizacji VII Dni Kultury Polskiej w Czerniachowsku. Całkowity koszt realizacji zadania – 55 980 zł, postulowana kwota dotacji – 18 980 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek negatywnie i jednomyślnie zdecydowało o jego odrzuceniu.
- Fundacja „Muzyka Cerkiewna” w Hajnówce: Chóralny Artyzm Polonii – Mistrzowi Pendereckiemu. Całkowity koszt realizacji zadania – 215 900 zł, postulowana kwota dotacji – 56 600 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek negatywnie i jednomyślnie zdecydowało o jego odrzuceniu.
- Stowarzyszenie Pomocy Bliźniemu im. Brata Krystyna w Gorzowie Wielkopolskim: Letnia Szkoła Liderów Polonijnych. Całkowity koszt realizacji zadania – 52 780 zł, postulowana kwota dotacji – 33 620 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 22 400 zł.
- Fundacja „Oświata Polska za Granicą” (wniosek wcześniej odłożony): dofinansowanie kosztów „Biblioteki Polskiej” w Brukseli. Całkowity koszt realizacji zadania – 109 045 zł, postulowana kwota dotacji 109 045 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 48 515 zł (w tym koszty pośrednie do kwoty 970 zł).



## **II. Prezydium Senatu zapoznało się z informacją w sprawie wniosków o zlecenie zadania o charakterze programowym, złożonych po terminie, które wpłynęły do Kancelarii Senatu do 24 czerwca br.:**

- Wniosek Stowarzyszenia na rzecz Chóru KUL w Lublinie: udział chóru KUL w IX Światowym Festiwalu Chórów w Puebla, w Meksyku. Całkowity koszt realizacji zadania – 109 200 zł, postulowana dotacja – 24 200 zł. Prezydium nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania procedurze.
- Wniosek Towarzystwa Inicjatyw Wychowawczych w Krakowie: „Spróbujmy razem”. Całkowity koszt realizacji zadania – 60 810 zł, postulowana kwota dotacji – 41 570 zł. Prezydium nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania procedurze.
- Wniosek Stowarzyszenia „Wspólnota Polska” w Warszawie: Pomoc Polonii i Polakom za Granicą w 2008 r. (wniosek dodatkowy). Całkowity koszt realizacji zadania – 879 089 zł, postulowana kwota dotacji – 293 949 zł. Prezydium wyraziło zgodę na dopuszczenie do poddania wniosku procedurze w trybie nadzwyczajnym.
- Wniosek Stowarzyszenia „Wspólnota Polska” w Warszawie: Pomoc Polonii i Polakom za Granicą w 2008 r. (wniosek dodatkowy). Całkowity koszt realizacji zadania – 3 570 671 zł, postulowana kwota dotacji – 87 351 zł. Prezydium wyraziło zgodę na dopuszczenie do poddania wniosku procedurze w trybie nadzwyczajnym.
- Wniosek Fundacji „Pomoc Polakom na Wschodzie” w Warszawie: media polskie na Wschodzie – „Gazeta Wołyńska” (wniosek dodatkowy). Całkowity koszt realizacji zadania – 92 000 zł, postulowana kwota dotacji – 92 000 zł. Prezydium wyraziło zgodę na dopuszczenie do poddania wniosku procedurze w trybie nadzwyczajnym.
- Wniosek Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej Polonii w Warszawie: Europejski Zjazd Polonii i Polonii Gospodarczej. Całkowity koszt realizacji zadania – 193 000 zł, postulowana kwota dotacji – 165 247 zł. Prezydium nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania procedurze.
- Wniosek Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej Polonii w Warszawie: „Oto Polska” – kwartalnik. Całkowity koszt realizacji zadania – 130 505 zł, postulowana kwota dotacji – 68 505 zł. Prezydium nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania procedurze.
- Wniosek Fundacji Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II WZRASTANIE w Lipniku: pobyt edukacyjny dzieci Polaków zamieszkałych na Bukowinie, w Rumunii. Całkowity koszt realizacji zadania – 42 230 zł, postulowana kwota dotacji – 30 000 zł. Prezydium nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania procedurze.
- Wniosek Związku Harcerstwa Polskiego, Główna Kwatera w Warszawie: „Od Lecha do Lecha – dzieje Polski opowiedziane na podstawie kształtowania się wizerunku Orła Białego” – projekt edukacji z zakresu historii Polski. Całkowity koszt realizacji zadania – 84 060 zł, postulowana kwota dotacji – 62 000 zł. Prezydium nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania procedurze.
- Wniosek Fundacji Ośrodka KARTA w Warszawie: „XX wiek na Zaolziu” – projekt dokumentacyjno-wydawniczy, upowszechniający wspólną, polsko-czeską historię na Śląsku Cieszyńskim. Całkowity koszt realizacji zadania – 106 650 zł, postulowana kwota dotacji – 69 650 zł. Prezydium nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania procedurze.

## **III. Sprawy różne:**

- Prezydium zapoznało się z pismem Fundacji SEMPER POLONIA w sprawie rezygnacji z części zadania „Europejski Festiwal z Koszykówką” (zmiana uchwały Prezydium Senatu z 21 lutego br.).
- Prezydium uchyliło swoją uchwałę z 11 kwietnia br. w sprawie zlecenia Stowarzyszeniu „Willa Decjusza” zadania „It’s my place. Moje miejsce. Edynburg – Kraków” na kwotę 54 372 zł. Fundacja zrezygnowała z realizacji zadania.
- Prezydium uchyliło swoją uchwałę z 26 lutego br. w sprawie zlecenia Centrum Współpracy Europejskiej „Młodzi Europejczycy” w Mszanie Dolnej zadania „Na zawsze taniec” na kwotę 15 310 zł. Fundacja zrezygnowała z realizacji zadania.



- Prezydium Senatu zapoznało się z informacją przygotowaną przez Biuro Polonijne Kancelarii Senatu dotyczącą zadań w ramach Akcji Letniej w br., tj. wypoczynku letniego dzieci i młodzieży polonijnej w Polsce, finansowanego przez Kancelarię Senatu ze środków przeznaczonych na opiekę nad Polonią i Polakami za granicą. Przewodniczący Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą senator A. Person poinformował, że zwrócił się do senatorów o liczny udział w planowanych wydarzeniach.

Podczas posiedzenia Prezydium Senatu zapoznało się z projektem obchodów w 2009 r. Roku Polskiej Demokracji z uwzględnieniem 20-lecia Senatu, przygotowanym przez wicemarszałek Krystynę Bochenek we współpracy z Biurem Informacji i Dokumentacji Kancelarii Senatu. Prezydium zaakceptowało ogólne założenia projektu obchodów oraz zdecydowało o jego dokładniejszym przeanalizowaniu na kolejnym posiedzeniu.



## Z prac komisji senackich

**18 czerwca 2008 r.**

Podczas posiedzenia **Komisji Spraw Unii Europejskiej** senatorowie zapoznali się z informacją rządu o posiedzeniu Rady Europejskiej, które odbędzie się w Brukseli 19–20 czerwca br., a także z informacją o polsko-szwedzkiej inicjatywie na rzecz Partnerstwa Wschodniego.

Informację przedstawiła wiceminister spraw zagranicznych Grażyna Bernatowicz. Jak zapowiedziała, podczas najbliższego szczytu Unii Europejskiej Polska opowie się za kontynuowaniem procesu ratyfikacji Traktatu Lizbońskiego. W Brukseli liderzy Unii spotkają się w tydzień po odrzuceniu przez Irlandczyków w referendum tego dokumentu. Jak powiedziała wiceminister, polski rząd przewiduje, że przywódcy państw i rządów UE zdecydują o kontynuowaniu procesu ratyfikacji traktatu w krajach, które go jeszcze nie ratyfikowały. Jej zdaniem, podczas szczytu padnie deklaracja o kontynuowaniu ratyfikacji. Nie będzie to natomiast miało wymowy: „Ty sobie Irlandio, swoje, a my idziemy swoją drogą”. „Wręcz przeciwnie, przygotowujemy grunt do ewentualnej zmiany zdania przez Irlandię w stosownym dla niej momencie” – powiedziała wiceminister spraw zagranicznych.

Jej zdaniem, gdyby 26 krajów UE powiedziało traktatowi „tak”, to nie byłby to wyłącznie przymus dla Irlandii, aby zmienić zdanie, ale „swego rodzaju zachęta”. Jak podkreśliła wiceminister, UE po odrzuceniu przez Irlandię traktatu znalazła się w dość niekomfortowej sytuacji. „Jedno, co można na pewno stwierdzić to fakt, że Traktat z Lizbony 1 stycznia 2009 r. nie wejdzie w życie” – powiedziała.

Odpowiadając na pytanie przewodniczącego Komisji Spraw Unii Europejskiej senatora Edmunda Wittbrodta o dalsze losy ratyfikacji, wiceministra powiedziała, że najmniej prawdopodobne jest powtórzenie referendum w Irlandii. Jak dodała, dalsze funkcjonowanie UE na bazie Traktatu z Nicei będzie bardzo trudne.

Najgorsze byłoby jednak – jak podkreśliła – gdyby w UE odżyła tendencja do organizowania się wokół tzw. struktur wzmocnionej współpracy, na przykład Eurolandu. Wówczas – jak mówiła – Polska powinna się ratować ucieczką do przodu, czyli szybkim przyjęciem euro.

Senator Zdzisław Pupa zwrócił uwagę, że gdyby referenda traktatowe odbywały się także w innych krajach UE, to sytuacja mogłaby być taka jak w Irlandii, ponieważ społeczeństwa są za mało informowane o tym, o czym decyduje się w Brukseli.

Z tym poglądem zgodziła wiceminister G. Bernatowicz. „To jest problem, który ciągle odsuwamy. Ale Irlandczycy – tu pan senator miał rację – kto wie, czy oni nie wyrazili woli większości społeczeństw krajów unijnych” – mówiła.

Drugą ważną dla Polski sprawą podczas unijnego szczytu będzie polsko-szwedzki projekt tzw. Partnerstwa Wschodniego (chodzi o wzmocnienie wschodniego wymiaru polityki sąsiedztwa UE). Jak zapewniła wiceszefowa MSZ, inicjatywa była konsultowana m.in. z Francją, Niemcami, państwami Grupy Wyszehradzkiej i bałtyckimi. Zyskała też poparcie przewodniczących Komisji Europejskiej i Parlamentu Europejskiego.

Wiceminister G. Bernatowicz poinformowała, że projekt zostanie zapisany jako Partnerstwo Wschodnie w konkluzjach ze szczytu UE. Jak podkreśliła, znajdzie się tam też zapis, że Komisja Europejska jest zobowiązana do przygotowania do wiosny 2009 r. dokumentu umożliwiającego wdrożenie partnerstwa. „To zobowiązanie KE do dalszych działań jest najważniejsze w sumie, bo teraz czeka nas przygotowanie konkretnych projektów dotyczących państw, które są objęte Partnerstwem Wschodnim” – mówiła.

Inicjatywa przewiduje stworzenie forum regionalnej współpracy 27 państw UE z pięcioma sąsiadami wschodnimi: Ukrainą, Mołdawią, Gruzją, Azerbejdżanem i Armenią oraz – na pozio-



mie technicznym i eksperckim – z Białorusią. Partnerstwo Wschodnie ma się opierać na istniejącej Europejskiej Polityce Sąsiedztwa (EPS), a więc centralną rolę będzie odgrywać w nim Komisja Europejska.

Jak mówiła wiceminister spraw zagranicznych, projekt zakłada wielostronną współpracę UE z tym regionem; współpracę UE z poszczególnymi krajami oraz także zachętę dla tych krajów do rozwijania współpracy między sobą. Zdaniem wiceminister, chodzi przede wszystkim o wzmocnienie perspektywy europejskiej. Zastrzegła jednak, że nie w każdym wypadku ta perspektywa ma jednakowe szanse i jednakowy jest spodziewany czas realizacji.

Wiceminister G. Bernatowicz podkreśliła, że jest to wspólny polsko-szwedzki projekt, choć inicjatywa wyszła od Polski. „Nie mamy co do tego wątpliwości, że w przyszłości chcielibyśmy być tym państwem, które to pilotuje” – zaznaczyła. Dodała, że Szwecja będzie dalej uczestniczyła w inicjatywie. Jak wyjaśniła wiceszefowa MSZ, Szwecja została wybrana do współpracy po to, by pokazać, że Polska może przygotowywać projekty także z partnerami z tzw. starej Unii, a także ze względu na pragmatyzm i skuteczność działania Szwecji oraz jednoznaczny brak jakichkolwiek konotacji antyrosyjskich. Jej zdaniem, wsparcie Szwecji jest nieocenione, również w przyszłości.

Jak stwierdziła wiceminister, projekt nie zakłada na razie żadnych specjalnych obciążeń finansowych dla UE. „Natomiast w przyszłości nie ulega kwestii, że trzeba będzie walczyć o to, żeby podział funduszy na południe i wschód, który dzisiaj wygląda jak 70 do 30, się zmienił” – podkreśliła.

Wśród państw wspierających ten projekt wskazała oprócz Szwecji, także Danię, Finlandię, Hiszpanię i wielką Brytanię. W opinii wiceminister, przeważa jednak grupa krajów, którym jest on obojętny, a niewielka grupa państw jest mu przeciwna. Negatywne sygnały na temat projektu docierały m.in. ze strony Austrii i Grecji, ale – jak mówiła – nie będzie to miało wpływu na decyzje szczytu UE.

Wiceminister G. Bernatowicz poinformowała, że Polska przeprowadziła konsultacje z partnerami, którzy mają być objęci tym projektem, przede wszystkim z Ukrainą. Jak przyznała, wstępnie zachwyty nadmiernych nie było, ale po dłuższych rozmowach i zapewnieniach Kijowa, że Polska będzie dążyć do wzmocnienia europejskiej pozycji Ukrainy, a nie odsunięcia w czasie jej członkostwa w UE, również MSZ Ukrainy wydało bardzo przychylną opinię o projekcie. Jak powiedział, minister spraw zagranicznych Radosław Sikorski spotkał się z ambasadarami państw, które mają być objęte Partnerstwem Wschodnim. Ponadto w spotkaniu uczestniczyli ambasadorowie Rosji i Białorusi. Zdaniem wiceminister G. Bernatowicz, Rosja w stosunku do polsko-szwedzkiego projektu będzie wstrzemięźliwa aż do momentu zakończenia negocjacji w sprawie nowej umowy UE–Rosja.

W kolejnym punkcie porządku dziennego posiedzenia Komisja Spraw Unii Europejskiej, zgodnie z ustawą z 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, zaopiniowano następujące projekty aktów prawnych UE.

#### **Rozpatrzenie w trybie art. 6 ust. 1**

- Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego dyrektywę 98/26/WE w sprawie zamknięcia rozliczeń w systemach płatności i rozrachunku papierów wartościowych oraz dyrektywę 2002/47/WE w sprawie uzgodnień dotyczących zabezpieczeń finansowych w odniesieniu do systemów powiązanych i do wiarygodności kredytowych (COM(2008) 213), sygnatura Rady UE 8646/08.

Instytucja wiodąca: Ministerstwo Finansów.

Referent: senator Jan Wyrowiński.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu Katarzyna Zajdel-Kurowska.

Komisja Spraw Unii Europejskiej postanowiła poprzeć projekt aktu prawnego i postanowiła nie wnosić uwag.

- Wnioski nierozpatrywane – propozycja zaakceptowana przez komisję:  
– art. 6 ust.1: COM(2008) 188, 202, 232, 235, 236, 242, 244, 247, 250, 303,

- art. 6 ust. 4: COM(2008) 249,
- art. 8 ust.1:  
propozycja Rozporządzenia Rady nakładającego ostateczne cła antydumpingowe na przywóz aktywowanego węgla pylistego (PAC) pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej.

\* \* \*

Podczas posiedzenia **Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** rozpatrzono ustawę o zmianie ustawy o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych.

Sejmową nowelizację omówił podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Artur Ławniczak.

Rozpatrywana ustawa, uchwalona na podstawie projektu poselskiego i wykonująca prawo Unii Europejskiej, zmierza do zmiany zasad rozdysponowywania krajowej rezerwy krajowej ilości referencyjnej kwoty mlecznej oraz wprowadzenia możliwości odstąpienia od potrącania przez podmioty skupujące zaliczek na poczet opłaty z tytułu przekroczenia przez producentów mleka indywidualnych ilości referencyjnych w latach kwotowych 2008/2009 i 2009/2010. Zaproponowana zmiana podyktowana była zwiększeniem krajowej kwoty mlecznej w związku z unijną decyzją zwiększającą te kwoty wszystkim państwom członkowskim.

Zmiany polegają na zniesieniu możliwości maksymalnego, 30-procentowego przekroczenia przez producenta indywidualnej ilości referencyjnej oraz zwiększeniu maksymalnej wysokości indywidualnej ilości referencyjnej przyznawanej z krajowej rezerwy z 20 000 kg do 30 000 kg.

Nowelizacja zawiera ponadto przepisy, które mają obowiązywać w określonym czasie. Dotyczy to zawieszenia w ciągu dwóch lat kwotowych, tj. 2008/2009 oraz 2009/2010, obowiązku pobierania zaliczek na poczet opłaty z tytułu przekroczenia indywidualnej ilości referencyjnej. Zawieszenie pobierania zaliczek pociąga za sobą inne zmiany, jak choćby w zakresie rezygnacji z obowiązku posiadania wyodrębnionego rachunku bankowego, na którym gromadzone są zaliczki, czy zmiany w zakresie danych objętych wnioskiem o dokonanie wpisu do rejestru podmiotów skupujących mleko.

Senatorowie zapoznali się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, które zwróciło uwagę na przepis art. 7, mówiący o podmiotach skupujących wpisanych do prowadzonego przez prezesa Agencji Rynku Rolnego rejestru podmiotów skupujących mleko, które będą miały obowiązek prowadzenia konta bankowego.

Podczas dyskusji pytano m.in., czy jest konieczne, aby rolnicy ponownie, na wniosek dyrektora oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego, na specjalnym formularzu określali wielkość indywidualnej ilości referencyjnej, oraz jakie działania zamierza podjąć resort rolnictwa, aby powstrzymać upadek hodowli bydła mlecznego w Polsce.

Wiceminister rolnictwa A. Ławniczak stwierdził, że ponowne składanie wniosku jest konieczne, ponieważ rolnicy od 1 kwietnia do 31 lipca br. składają wnioski o zwiększenie indywidualnej ilości referencyjnej mleka na zasadach obecnie obowiązujących, a po uchwaleniu rozpatrywanej ustawy dyrektorzy oddziałów terenowych ARR muszą uaktualnić potrzeby. Jeżeli rolnik w ciągu 7 dni nie zaktualizuje wniosku, to będzie obowiązywał wniosek pierwotny. Ponadto poinformował, że resort rolnictwa prowadzi prace nad rozwiązaniami sprzyjającymi rozwojowi hodowli bydła mlecznego.

W głosowaniu Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska, na wniosek przewodniczącego senatora Jerzego Chróścikowskiego, jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem bez poprawek ustawy o zmianie ustawy o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora J. Chróścikowskiego.

W drugim punkcie porządku dziennego posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska rozpatrzono ustawę o zmianie ustawy o społeczno-zawodowych organizacjach rolników, ustawy o związkach zawodowych rolników indywidualnych oraz ustawy o izbach rolniczych.

Senatorowie zapoznali się z informacją przedstawioną przez posła sprawozdawcę Michała Szczerbę, który szczegółowo omówił uzasadnienie dwóch projektów poselskich,





na podstawie których uchwalono rozpatrywaną nowelizację sejmową, a także przebieg prac legislacyjnych w Sejmie.

Rozpatrywana ustawa zmierza do stworzenia podstawy prawnej do corocznego przekazywania środków budżetowych na pokrycie kosztów związanych z uczestnictwem izb rolniczych, związków zawodowych rolników indywidualnych oraz społeczno-zawodowych organizacji rolników w ponadnarodowych organizacjach rolniczych, reprezentujących interesy zawodowe rolników indywidualnych wobec instytucji Unii Europejskiej.

W latach 2006 i 2007 dofinansowywanie odbywało się na zasadach określonych w ustawie o izbach rolniczych. Dofinansowania udzielono Krajowej Radzie Izb Rolniczych z budżetu państwa na podstawie umowy zawartej między Krajową Radą Izb Rolniczych a ministrem właściwym do spraw rolnictwa. Przepisy te miały charakter epizodyczny, w bieżącym roku brak jest podstaw prawnych do przekazania środków budżetowych na te cele.

Nowelizację sejmową wypracowano na podstawie dwóch projektów poselskich. Jeden z nich przewidywał inny niż dotychczas sposób dotowania tej działalności, tj. nie poprzez Krajową Radę Izb Rolniczych, lecz bezpośrednio na wniosek poszczególnych organizacji na podstawie umowy zawartej z ministrem właściwym do spraw rolnictwa.

Ostatecznie Sejm przyjął rozwiązanie utrzymujące dotychczasowy tryb udzielania dotacji, tj. poprzez Krajową Radę Izb Rolniczych.

Pozytywną opinię o ustawie wyraził wiceminister rolnictwa A. Ławniczak. Jego zdaniem, nowelizacja w znaczący sposób wzmocni polską reprezentację na forum europejskim i przyczyni się do jeszcze lepszego wykorzystania środków europejskich.

Żadnych zastrzeżeń do ustawy sejmowej nie zgłosiło senackie biuro legislacyjne.

Podczas dyskusji senatorowie interesowali się, czy w budżecie rzeczywiście określono środki finansowe na pokrycie dofinansowania kosztów związanych z udziałem rolniczych związków zawodowych w ponadnarodowych organizacjach rolniczych, czy dopiero ta ustawa ma dać podstawę do skierowania środków budżetowych na te cele.

Jak poinformował przedstawiciel resortu rolnictwa, środki na ten są przewidziane w części 32 budżetu. Jednocześnie podziękował za bardzo dobrą współpracę przy rozpatrywaniu ustawy oraz poinformował, że obejmuje ona tylko związki wymienione w ustawie.

W głosowaniu, na wniosek senatora J. Chróścikowskiego, Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska poparła ustawę o zmianie ustawy o społeczno-zawodowych organizacjach rolników, ustawy o związkach zawodowych rolników indywidualnych oraz ustawy o izbach rolniczych. Ustalono, że podczas posiedzenia plenarnego przyjęcie sejmowej nowelizacji zarekomenduje Izbie senator Przemysław Błaszczak.

\* \* \*

Na swym posiedzeniu senatorowie z **Komisji Zdrowia** zapoznali się z informacją Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczącą wprowadzenia nowego systemu rozliczania świadczeń, opartego na jednorodnych grupach pacjentów (JPG).

Informację przedstawił prezes Narodowego Funduszu Zdrowia Jacek Paszkiewicz. Nowy system rozliczeń NFZ ze szpitalami będzie obowiązywał od 1 lipca br. i, jak ocenił, jest to najpoważniejsza zmiana, która czeka obecnie szpitale. Przystanie obowiązywać katalog świadczeń medycznych, zawierający spis kilku tysięcy procedur (badań, porad, operacji). Zastąpią go 472 jednorodne grupy pacjentów, z jednolitymi kosztami i diagnostyką. Chory będzie kwalifikowany do jednej z nich na podstawie rozpoznania, wieku, płci oraz wszystkich wykonanych procedur medycznych. Po wpisaniu danych specjalny program informatyczny przyporządkuje go do konkretnej grupy, szpital otrzyma pieniądze ryczałtem. Odrębnie będzie można rozliczyć bardzo kosztowne urazy wielonarządowe oraz m.in. intensywną terapię. System ten stosowany jest w wielu krajach, opiera się na założeniu, że koszt leczenia chorego zależy nie tylko od metody leczenia, ale i od wieku pacjenta i innych jego chorób.

Po wejściu w życie nowego systemu rozliczeń zaplanowano trzymiesięczny okres przejściowy, w którym szpitale będą mogły otrzymać zgodę na rozliczenie według starych zasad.

W ocenie NFZ, nowy system uprości zasady rozliczania szpitali z funduszem, zmniejszy liczbę pozycji katalogowych, wprowadzi jednoznaczne definicje i opisy świadczeń, dzięki czemu poprawi się rentowność ZOZ-ów.

Grupy pacjentów wyznacza się na podstawie rozpoznania procedur medycznych, jakie będą wykorzystywane w leczeniu, oraz wieku pacjenta i czasu pobytu w szpitalu. Grupy określa się dla minimum 300 przypadków w ciągu roku i/lub wartości świadczeń powyżej 1,5 mln zł. Według szacunków NFZ średnia wartość punktu rozliczeniowego w nowym systemie wynosić będzie 48 zł.

Prezes J. Paszkiewicz poinformował, że w związku z posiadaną nadwyżką 2,7 mld zł NFZ przewiduje w drugim półroczu br. korekty umów zawartych ze szpitalami. Jak powiedział, dodatkowe środki trafią w pierwszej kolejności do szpitali, które będą się prawidłowo rozliczały w nowym systemie. Dodał, że fundusz chce, by było to mobilizacją do szybkiego przyswojenia nowych zasad rozliczania dla świadczeniodawców. W opinii prezesa, nowe zasady pozwolą szpitalom na zwiększenie przychodów średnio o 12%.

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia poinformował także, że z przeprowadzonego programu pilotażowego wynika, iż około 30% placówek miało problemy z wdrożeniem nowego systemu. Zapewnił jednocześnie, że fundusz organizuje specjalne szkolenia i będzie to robił do końca bieżącego roku.

Obecny na posiedzeniu Komisji Zdrowia wiceminister zdrowia Adam Fronczak zapewnił, że resort nie widzi zagrożeń dla wdrażania nowego systemu rozliczeń.

W dyskusji senatorowie nie kwestionowali idei jednorodnych grup pacjentów i zwracali uwagę, że nowy system rozliczeń, oparty na nich, to krok we właściwym kierunku.

Ustalono, że Komisja Zdrowia oceni funkcjonowanie tego systemu we wrześniu br., na specjalnie zwołanym w tej sprawie posiedzeniu.

## 19 czerwca 2008 r.

W pierwszym punkcie porządku dziennego posiedzenia **Komisji Gospodarki Narodowej** rozpatrzono ustawę o ratyfikacji decyzji Rady nr 2007/436/WE, Euratom z dnia 7 czerwca 2007 r. w sprawie systemu zasobów własnych Wspólnot Europejskich.

Ustawę przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Andrzej Kremer. Jak poinformował, przedmiotowa decyzja dotyczy wysokości limitów budżetowych, wyboru działań, które zostaną sfinansowane z budżetu UE, oraz źródeł jego finansowania. Ratyfikacja tego dokumentu umożliwi Polsce składanie wniosków i korzystanie ze znaczących środków finansowych w ramach funduszy europejskich. Ponieważ decyzja Rady powoduje obciążenia finansowe, konieczne jest wyrażenie zgody w ustawie ratyfikacyjnej. Jak stwierdził wiceminister spraw zagranicznych, dla Polski jest to bardzo ważne wydarzenie.

Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu nie zgłosiło żadnych uwag o charakterze legislacyjnym.

W głosowaniu Komisja Gospodarki Narodowej postanowiła jednomyślnie zarekomendować Senatowi przyjęcie bez poprawek ustawy o ratyfikacji decyzji Rady nr 2007/436/WE, Euratom z dnia 7 czerwca 2007 r. w sprawie systemu zasobów własnych Wspólnot Europejskich. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wyznaczono senatora Henryka Woźniaka.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia ustawy o ratyfikacji Aktu genewskiego Porozumienia haskiego w sprawie międzynarodowej rejestracji wzorów przemysłowych, przyjętego w Genewie dnia 2 lipca 1999 r.

Senatorowie wysłuchali informacji o ustawie, przedstawionej przez wiceministra spraw zagranicznych A. Kremera. W swoim wystąpieniu zwrócił on uwagę, że porozumienie haskie umożliwia właścicielowi wzoru przemysłowego uzyskanie jego ochrony we wskazanych przez niego krajach poprzez dokonanie jednego tylko zgłoszenia w Biurze Międzynarodowym Światowej Organizacji Własności Intelektualnej.





Przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego nie zgłaszał żadnych uwag o charakterze legislacyjnym.

W głosowaniu komisja opowiedziała się jednomyślnie za przyjęciem bez poprawek rozpatrywanej ustawy ratyfikacyjnej. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Eryka Smulewicza.

W trzecim punkcie porządku dziennego senatorowie przystąpili do rozpatrzenia ustawy o ratyfikacji Traktatu singapurskiego o prawie znaków towarowych i regulaminu do Traktatu singapurskiego o prawie znaków towarowych, przyjętych w Singapurze dnia 27 marca 2006 r.

Założenia przedmiotowego dokumentu przedstawił podsekretarz stanu w MSZ A. Kremer. Jak poinformował, Traktat singapurski zmierza do wprowadzenia zmian w międzynarodowym systemie znaków towarowych, mających na celu zharmonizowanie procedury administracyjnej w zakresie rejestracji znaków towarowych.

Pozytywną opinię o rozpatrywanej ustawie ratyfikacyjnej wyraziło senackie biuro legislacyjne.

W głosowaniu Komisja Gospodarki Narodowej jednomyślnie poparła rozpatrzoną ustawę ratyfikacyjną. Ustalono, że przyjęcie ustawy zarekomenduje Izbie senator Grzegorz Banaś.

Kolejnym rozpatrywanym aktem prawnym była ustawa o ratyfikacji Porozumienia o Międzynarodowym Programie Energetycznym, sporządzonego w Paryżu dnia 18 listopada 1974 r., ze zmianami z dnia 30 listopada 2007 r.

Założenia przedmiotowego porozumienia omówił wiceminister spraw zagranicznych A. Kremer. Jak poinformował, porozumienie określa podstawowe ramy funkcjonowania mechanizmu wzajemnego wspierania się państw członkowskich w sytuacjach kryzysowych na rynku naftowym.

Senackie biuro legislacyjne nie zgłosiło do rozpatrywanej ustawy żadnych uwag o charakterze legislacyjnym.

W dyskusji senatorowie interesowali się m.in. 90-dniowymi rezerwami ropy naftowej, perspektywami zwiększenia wydobycia krajowego, możliwością zastąpienia ropy naftowej paliwami stałymi, a także technicznymi warunkami transportu ropy między państwami.

Odpowiedzi na te pytania udzielali wiceminister A. Kremer i zastępca dyrektora Departamentu Ropy i Gazu w Ministerstwie Gospodarki Rafał Miland.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Narodowej senator Tomasz Misiak zaproponował zorganizowanie posiedzenia poświęconego bezpieczeństwu energetycznemu kraju z udziałem przedstawicieli resortu gospodarki.

Wobec braku zastrzeżeń natury legislacyjnej przewodniczący zgłosił wniosek o przyjęcie bez poprawek rozpatrywanej ustawy ratyfikacyjnej. Wniosek przyjęto jednogłośnie. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Łukasza Abgarowicza.

W piątym punkcie porządku dziennego Komisja Gospodarki Narodowej rozpatrywała ustawę o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług.

Nowelizację, uchwaloną przez Sejm na podstawie projektu wniesionego przez Senat, omówiła podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Elżbieta Chojna-Duch. Wiceminister przypomniała, że ustawa stanowi wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego dotyczącego niezgodności z konstytucją art. 33b ust. 4 pkt 3 ustawy o podatku od towarów i usług w zakresie, w jakim pozbawia on podatnika dokonującego przedpłaty rolnikowi ryczałtowemu, za nabywane produkty rolne przed wystawieniem faktury VAT RR, uprawnień przewidzianych w tym przepisie.

W opinii przedstawionej komisji senackie biuro legislacyjne zwróciło uwagę na potrzebę wprowadzenia do rozpatrywanej ustawy przepisu przejściowego. Jak stwierdzono, o ile podatnicy, których dotyczył wyrok trybunału, mogli wznowić indywidualne postępowania na podstawie wadliwego przepisu, o tyle podatnicy, których dotyczy analogiczny art. 116, nie mają już takiego prawa. W przepisie przejściowym należy wskazać na uprawnienia podatników od dnia wejścia w życie nowej ustawy o podatku VAT do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Do zgłoszonej poprawki negatywnie odniosła się wiceminister E. Chojna-Duch. Jej zdaniem, nieprecyzyjna interpretacja tego artykułu spowoduje, że może on mieć zastosowanie za-

również do umów w trakcie realizacji, jak i umów już zrealizowanych. Będzie to budziło wątpliwości praktyczne i może powodować konieczność wystawiania faktur korygujących oraz uzyskania oświadczeń od rolników o ich statusie rolnika ryczałtowego.

W dyskusji senatorowie zgodzili się z tą opinią i nikt nie podtrzymał poprawki zgłoszonej przez biuro legislacyjne. W głosowaniu Komisja Gospodarki Narodowej postanowiła jednogłośnie zarekomendować Senatowi przejęcie bez poprawek ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wyznaczono senatora Antoniego Motyczkę.

Podczas posiedzenia akceptację senatorów uzyskała także ustawa o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym. Senatorowie wysłuchali informacji o ustawie przedstawionej przez wiceminister finansów E. Chojnę-Duch. Jak wyjaśniła ona, zmiany zaproponowane przez Sejm dotyczą uprawnień doradców podatkowych i likwidują niewłaściwe odesłania do przepisu, który utracił moc na skutek wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Żadnych uwag do nowelizacji nie zgłosiło senackie biuro legislacyjne.

Jak ustalono, przyjęcie bez poprawek ustawy o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym zarekomenduje Izbie w imieniu komisji senator Henryk Woźniak.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości.

Stanowisko rządu w sprawie sejmowej nowelizacji, uchwalonej na podstawie dwóch projektów – rządowego i poselskiego, przedstawiła wiceminister finansów E. Chojna-Duch. Jak stwierdziła, ustawa ułatwi prowadzenie działalności gospodarczej przez małych i średnich przedsiębiorców poprzez podniesienie progu przychodów netto z 800 000 do 1 200 000 euro. Przyjęte zapisy pozwolą nadal korzystać z prawa do prowadzenia tzw. uproszczonej rachunkowości, czyli podatkowej księgi przychodów i rozchodów.

Przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego zgłosił 3 poprawki o charakterze doprecyzowującym, do których pozytywnie odniosła się wiceminister finansów.

W dyskusji senatorowie interesowali się m.in. limitami określonymi w ustawie i terminem jej wejścia w życie. Podkreślano, że nowelizacja przyjęta w tym kształcie jest oczekiwana przez przedsiębiorców.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Narodowej senator Tomasz Misiak zgłosił poprawkę dotyczącą objęcia obowiązkiem badania sprawozdań finansowych spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych. Zmiana ta zrównywałaby przepisy dotyczące SKOK-ów (jako instytucji kredytowych) w zakresie braku możliwości sporządzania sprawozdań finansowych w formie uproszczonej z przepisami obowiązującymi banki. Ponieważ zgłoszona poprawka wykraczała poza materię rozpatrywanej ustawy, przewodniczący zaproponował wniesienie jej w formie szybkiej ścieżki legislacyjnej, na co zezwala art. 69 ust. 1 Regulaminu Senatu.

W głosowaniu komisja zaakceptowała 3 poprawki proponowane przez biuro legislacyjne. Za całością ustawy wraz z przyjętymi zmianami głosowało 9 senatorów, nikt nie był przeciwny, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Ustalono, że zaakceptowane przez komisję poprawki zarekomenduje Izbie senator Stanisław Bisztyga.

Wniosek o podjęcie inicjatywy legislacyjnej dotyczącej nowelizacji ustawy o rachunkowości w trybie art. 69 ust. 1 Regulaminu Senatu poparło 9 senatorów, a 1 osoba była przeciw. Ustalono, że w dalszych pracach nad projektem Komisję Gospodarki Narodowej będzie reprezentować senator S. Bisztyga.

W ósmym punkcie porządku dziennego posiedzenia senatorowie rozpatrywali ustawę o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Sejm uchwalił tę nowelizację na podstawie projektu poselskiego. W imieniu wnioskodawców ustawę przedstawił poseł Jakub Szulc. Jej celem jest umożliwienie płatnikom, przekazującym składki ubezpieczeniowe do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, dalszego postępowania się tzw. certyfikowanym podpisem elektronicznym.

Do nowelizacji żadnych uwag o charakterze legislacyjnym nie zgłosiło senackie biuro legislacyjne. Ustawa nie wzbudziła także kontrowersji wśród senatorów. Wobec tego przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie jej bez poprawek. Wniosek przyjęto



jednogłośnie. Na sprawozdawcę stanowiska komisji na posiedzeniu plenarnym wybrano senatora Andrzeja Owczarka.

Podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Narodowej rozpatrzono także ustawę o zmianie ustawy o transporcie kolejowym.

Założenia ustawy, uchwalonej z przedłożenia rządowego, przedstawiła dyrektor Departamentu Kolejnictwa w Ministerstwie Infrastruktury Jadwiga Stachowska. Jak poinformowała, nowelizacja dostosowuje polskie ustawodawstwo do przepisów Unii Europejskiej. Dotyczy warunków pracy pracowników wykonujących pracę w trasie, m.in. odpoczynku dobowego w miejscu zamieszkania i poza miejscem zamieszkania, czasu przerw w pracy, odpoczynku tygodniowego, czasu prowadzenia pociągu, a także definiuje usługi interoperacyjne.

Przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego zwrócił uwagę, że ustawa zawiera regulacje, które stanowią *lex specialis* w stosunku do przepisów kodeksu pracy. Ponadto unormowania unijne, do których odsyła sejmowa nowelizacja, w wielu miejscach różnią się od instytucji kodeksowych. W opinii podkreślono również, że przepisy rozpatrywanej ustawy są sformułowane niejasno i nieprecyzyjnie, co budzi poważne zastrzeżenia natury konstytucyjnej. Przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego zaproponował wprowadzenie trzech poprawek doprecyzowujących.

Z uwagami senackiego biura legislacyjnego nie zgodzili się przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury – dyrektor J. Stachowska oraz zastępca dyrektora Departamentu Prawnego w tym resorcie Marcin Grabek. Wobec rozbieżności w ocenie zawartych w ustawie zapisów przewodniczący komisji senator T. Misiak zaproponował przełożenie prac nad ustawą na kolejne posiedzenie. Senator zwrócił się do przedstawicieli Ministerstwa Infrastruktury o wypracowanie wspólnie z Biurem Legislacyjnym Kancelarii Senatu wspólnego stanowiska.

Senatorowie zgodzili się z decyzją przewodniczącego komisji i ustalili, że będą kontynuować prace nad ustawą o zmianie ustawy o transporcie kolejowym 24 czerwca br.

Ponadto Komisja Gospodarki Narodowej rozpatrywała ustawę zmieniającą ustawę o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz o Agencji Mienia Wojskowego.

Nowelizację przedstawił sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Tadeusz Jarmuziewicz. Umożliwia ona przekazywanie na rzecz jednostek samorządu terytorialnego lotnisk wojskowych w celu uruchomienia lotnisk cywilnych. Nowelizacja różnicuje lotniska i lądowiska z uwagi na potrzebę zróżnicowania rozwiązań merytorycznych i procedur przekazywania.

W swojej opinii senackie biuro legislacyjne zwróciło uwagę na nieścisłości w sformułowaniu niektórych przepisów ustawy i przedstawiło kilka uwag doprecyzowujących.

W dyskusji senatorowie pytali przedstawiciela rządu m.in. o wykorzystywanie lotnisk wojskowych do celów cywilnych oraz o możliwości przekazywania jednostkom samorządu terytorialnego akcji i udziałów objętych przez Agencję Mienia Wojskowego w spółce lotniskowej z tytułu wniesienia aportu.

Wiceminister T. Jarmuziewicz zwrócił się o umożliwienie mu ustosunkowania się do zgłaszanych wątpliwości i pytań w późniejszym terminie. Wobec tego przewodniczący komisji poprosił wiceministra o przekazanie senatorom stosownej informacji przed posiedzeniem Senatu. Senator T. Misiak zgłosił wniosek o przyjęcie bez poprawek ustawy zmieniającej ustawę o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz o Agencji Mienia Wojskowego, wskazując jednocześnie na możliwość wprowadzenia poprawek w trakcie debaty senackiej. W głosowaniu komisja poparła ten wniosek; za było 6 senatorów, a 2 osoby wstrzymały się od głosu. Na sprawozdawcę stanowiska komisji podczas posiedzenia plenarnego wybrano senatora Stanisława Iwana.

Tego samego dnia Komisja Gospodarki Narodowej zapoznała się z postępowaniem nad wdrożeniem budżetu zadaniowego.

Dotychczasowy przebieg prac nad budżetem zadaniowym na rok 2009, ze szczególnym uwzględnieniem tematyki funkcji państwa w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą, omówiła dyrektor Departamentu ds. Organizacji Sektora Finansów Publicznych w Ministerstwie Finansów Marta Postuła.



W swoim wystąpieniu przewodniczący Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą senator Andrzej Person podkreślił szczególną rolę Senatu w systemie ustrojowym państwa w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą. Jego zdaniem, zaproponowane przez resort finansów odejście od dotychczasowej praktyki i umieszczenie w budżecie zadaniowym funkcji państwa dotyczącej wspierania Polonii i Polaków za granicą w dziale poświęconym prowadzeniu polityki zagranicznej nie jest najlepszym rozwiązaniem. Wykonywanie tej funkcji państwa w ramach tego działu może zostać uznane przez inne kraje za próbę ingerencji w ich wewnętrzne sprawy. Senator A. Person podkreślił, że Senat dotychczas dobrze wiązywał się ze swego zadania opiekuna Polonii i Polaków za granicą, umiejętnie wpisując się swą działalnością w kontekst spraw międzynarodowych. W podobnym tonie wypowiedzieli się również przedstawiciele Kancelarii Senatu.

Dyrektor M. Postuła zapewniła, że przedstawione przez senatorów uwagi dotyczące budżetu zadaniowego zostaną uwzględnione w trakcie dalszych prac budżetowych.

Podsumowując dyskusję, przewodniczący komisji senator T. Misiak zaproponował wystąpienie z apelem do ministra finansów o wyodrębnienie w budżecie zadaniowym „Opieki nad Polonią i Polakami za granicą” jako samodzielnej funkcji państwa. Propozycja została przyjęta przez komisję jednogłośnie.

\* \* \*

Posiedzenie **Komisji Obrony Narodowej** zwołano w celu rozpatrzenia ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz o Agencji Mienia Wojskowego oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Rozwiązania przyjęte w sejmowej nowelizacji, uchwalonej na podstawie projektu poselskiego, przedstawił sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Tadeusz Jarmuziewicz.

Ustawa umożliwi przekazanie na rzecz jednostek samorządu terytorialnego nieruchomości Skarbu Państwa, będących w trwałym zarządzie jednostek organizacyjnych podległych ministrowi obrony narodowej lub przez niego nadzorowanych, stanowiących lotniska albo lądowiska wojskowe. Zgodnie z nowelizacją, niepotrzebne wojsku lotniska w formie darowizny zostaną przekazane samorządom. Niewykorzystywane lotniska należące do wojska mają się stać lotniskami regionalnymi oraz lokalnymi i służyć lotnictwu cywilnemu. Rada Ministrów przygotowuje wykaz lotnisk trwale lub czasowo zbędnych armii, których przekazanie samorządom jest możliwe. Określi też, jakie tereny muszą pozostać lotniskami, a które samorząd będzie mógł przeznaczyć na inne potrzeby.

Samorządy będą mogły wynająć, wdzierżawić, użyczyć co najmniej na 30 lat uzyskane lotniska nowemu użytkownikowi, jeśli sam samorząd nie założy lotniska cywilnego. 30% zysków uzyskanych przez samorządy z przejętych lotnisk trafi na fundusz modernizacji sił zbrojnych. Jeśli przekazane tereny nie zostaną wykorzystane, darowizna ma wrócić do wojska.

Celem tej zmiany ma być zwiększenie efektywności wykorzystania tego mienia oraz rozwój cywilnej infrastruktury lotniskowej, co powinno także wpłynąć na rozwój społeczności lokalnych.

Zarówno wiceminister infrastruktury T. Jarmuziewicz, jak i podsekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Zenon Kosiniak-Kamysz podkreślali, że ustawa wychodzi naprzeciw oczekiwaniom samorządów. Podobną opinię wyrażali senatorowie w trakcie dyskusji.

Podczas posiedzenia zapoznano się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, które zgłosiło uwagi do nowelizacji sejmowej.

Do zaproponowanych w opinii poprawek pozytywnie odniósł się wiceminister T. Jarmuziewicz. Z jego akceptacją spotkały się także zmiany zawarte w piśmie marszałka województwa mazowieckiego, umożliwiające samorządom rekompensatę wydatków już poniesionych przy tworzeniu podmiotów gospodarczych z wykorzystaniem lotnisk wojskowych. Ze względu na konieczność szczegółowej analizy przedstawionych rozwiązań wiceminister infrastruktury zobowiązał się do przedstawienia stanowiska rządu w tej sprawie do najbliższego posiedzenia plenarnego Senatu.



W trakcie dyskusji senatorowie Andrzej Owczarek i Maciej Grubski zwrócili się do przedstawicieli rządu o włączenie lotniska wojskowego w Łasku do rozporządzenia wykonującego ustawę. Senatorowie wskazywali na walory komunikacyjne tego lotniska, szczególnie w przewozach typu *cargo*.

Senator Henryk Górski zgłosił wniosek o wprowadzenie do ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz o Agencji Mienia Wojskowego oraz o zmianie niektórych innych ustaw 5 poprawek zaproponowanych przez senackie biuro legislacyjne i popartych przez przedstawiciela rządu. W kolejnych głosowaniach uzyskały one poparcie Komisji Obrony Narodowej. Ustalono, że ich wprowadzenie zarekomenduje Izbie senator A. Owczarek.

## 24 czerwca 2008 r.

Podczas wspólnego posiedzenia **Komisji Spraw Zagranicznych i Komisji Ustawodawczej** przystąpiono do pierwszego czytania projektu uchwały w sprawie rezolucji Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy wzywającego Polskę do wprowadzenia legalizacji aborcji.

O przyjęcie przedstawionego projektu w imieniu wnioskodawców zwrócił się senator Kazimierz Jaworski. Przypomniął, że został on przedłożony jako odpowiedź na uchwaloną przez Zgromadzenie Parlamentarne Rady Europy (ZPRE) rezolucję nr 1607 (2008) w sprawie dostępu do bezpiecznego i legalnego przerywania ciąży w Europie.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego wskazała kilka nieścisłości w projekcie uchwały, np. błędną datę przyjęcia rezolucji przez ZPRE.

W dyskusji senator Włodzimierz Cimoszewicz zwrócił uwagę na język omawianego projektu. Jak stwierdził, nie widzi uzasadnienia dla niektórych ostrych sformułowań w nim zawartych, takich jak np. to, że Rada Europy jako instytucja, której celem jest ochrona praw człowieka, chce narzucić naszemu krajowi „cywilizację śmierci”. Dodał, że rezolucje Rady Europy nie mają mocy wiążącej i parlament nigdy dotąd nie odnosił się do ich treści. Zdaniem senatora, Rada Europy przedstawiła dokument wyważony, w którym podkreśla się, że aborcja nie jest metodą planowania rodziny. Wyraził pogląd, że gdyby Senat przyjął uchwałę zaproponowaną przez wnioskodawców, to przyczyniłoby się to do naruszenia prawnego i politycznego konsensusu uzyskanego w sprawie aborcji.

Podobny pogląd wyraził senator Leon Kieres. Zwrócił uwagę, że rezolucja jest dokumentem adresowanym nie tylko do Polski, ale do wszystkich krajów członkowskich Rady Europy. Zdaniem senatora, dyskusja nad problematyką rezolucji powinna się odbyć w trakcie debaty poprzedzającej jej przyjęcie na forum Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy. Dodał, że wtedy tylko jeden polski przedstawiciel zabrał głos w tej sprawie.

W opinii senatora Zbigniewa Cichonia, Rada Europy nie powinna przyjmować takiej rezolucji, gdyż wykracza ona poza jej kompetencje. Dodał, że obowiązkiem senatorów jest zamianowanie poparcia dla nauki katolickiej i nauczania Jana Pawła II, gdyż dokument ten jest apelem skierowanym do 47 państw członków RE, w tym Polski.

Naczelnik Wydziału Traktatów w Departamencie Prawno-Traktatowym w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Jacek Grabowski poinformował, że rezolucja RE nr 1607 nie zobowiązuje naszego kraju do oficjalnej odpowiedzi.

Zdaniem senatora Witolda Idczaka, przedstawiony projekt uchwały jest wyrazem afirmacji życia i nie należy wprowadzać do jego treści żadnych modyfikacji.

Senator Maciej Grubski podkreślił, że nie należy wywoływać wojny światopoglądowej w sprawie aborcji. Zaproponował, aby wnioskodawcy wycofali projekt uchwały. Zgłosił wniosek o przewanie prac nad tym projektem. W głosowaniu połączone komisje zaakceptowały ten wniosek.

\* \* \*

Na swym posiedzeniu zebrała się **Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej** w celu rozpatrzenia ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz Agencji Mienia Wojskowego oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Ustawę przedstawił sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Tadeusz Jarmuziewicz. Wiceminister zwrócił uwagę, że rozpatrywana nowelizacja jest wynikiem porozumienia między lotnictwem cywilnym i wojskowym. Odniósł się także do uwag zawartych w pismach, jakie wpłynęły do komisji od marszałków województwa dolnośląskiego i mazowieckiego. Oceenił je jako zasadne, ale niemożliwe do uwzględnienia na tym etapie procesu legislacyjnego. Wiceminister zapowiedział także przygotowanie rozporządzenia ministra infrastruktury, które będzie kluczem do realizacji tego aktu prawnego.

Senatorowie zapoznali się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu i zawartymi w niej propozycjami poprawek.

W dyskusji senator Janusz Sepioł zwrócił uwagę na niedobre doświadczenia we współpracy lotnictwa wojskowego i cywilnego. Negatywnie ocenił umieszczenie w przygotowywanym przez resort infrastruktury rozporządzeniu rozwiązań istotnych dla realizacji rozpatrywanej nowelizacji w rozporządzeniu.

Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej senator Mariusz Witczak zaproponował wprowadzenie 5 poprawek doprecyzowujących przepisy ustawy. W głosowaniu uzyskały one akceptację komisji. Ustalono, że ich wprowadzenie do ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz Agencji Mienia Wojskowego oraz o zmianie niektórych innych ustaw zarekomenduje Izbie senator Stanisław Jurcewicz.

\* \* \*

Podczas posiedzenia **Komisji Ustawodawczej** rozpatrzono wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 23 października 2007 r., dotyczący ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz postanowienie sygnalizacyjne z 7 listopada 2007 r.

Wyrok omówił przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu Piotr Radziewicz. Wyjaśnił, że trybunał orzekł o niezgodności z konstytucją art. 24 ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych w zakresie, w jakim stanowi on, że w wypadku wniosku o przyznanie zasiłku pielęgnacyjnego osobie niepełnosprawnej w wieku powyżej 16 lat, legitymującej się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności uzyskanym w wyniku rozpoznania przez wojewódzki zespół ds. orzekania o niepełnosprawności jej odwołania od orzeczenia powiatowego zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności, prawo do świadczeń rodzinnych ustala się, począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek. Wątpliwości wzbudziła regulacja, przewidująca, że zasiłek pielęgnacyjny przyznaje się od miesiąca, w którym złożono wniosek o ustalenie zasiłku wraz z odpowiednimi dokumentami. Spór dotyczył początkowego terminu, od jakiego powinien być przyznawany zasiłek pielęgnacyjny. W opinii senackiego biura legislacyjnego, celowe jest podjęcie inicjatywy ustawodawczej przez komisję w celu realizacji orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego.

Po zapoznaniu się z przedstawioną informacją przewodniczący Komisji Ustawodawczej senator Krzysztof Kwiatkowski zgłosił wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej, mającej na celu wykonanie wyroku trybunału w tej sprawie. W głosowaniu komisja jednomyślnie przyjęła przedstawiony wniosek i wniosła o podjęcie postępowania w sprawie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych. Do reprezentowania komisji w dalszych pracach nad tym projektem ustawy została upoważniona senator Grażyna Sztark.

W drugim punkcie porządku dziennego posiedzenia Komisji Ustawodawczej rozpatrzono wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 13 listopada 2007 r., dotyczący ustawy o pomocy społecznej.

Wyrok omówił przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego Marek Jarentowski. Jak wyjaśnił, trybunał orzekł o niezgodności z konstytucją art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 marca



2004 r. o pomocy społecznej w brzmieniu obowiązującym do dnia wejścia w życie art. 1 pkt 32 ustawy z 16 lutego 2007 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej w zakresie, w jakim pomija on osoby, które osiągnęły pełnoletność w specjalnych ośrodkach wychowawczych. Poinformował, że zaskarżony przepis został znowelizowany zgodnie z duchem postulatów zawartych w uzasadnieniu wyroku trybunału poprzez nowelizację ustawy z 16 lutego 2007 r. W związku z tym, w opinii senackiego biura legislacyjnego, niecelowe jest podejmowanie inicjatywy ustawodawczej w tej sprawie.

Po zapoznaniu się z przedstawioną informacją przewodniczący komisji przedstawił wniosek o niepodejmowanie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu wykonanie rozpatrzonego wyroku Trybunału Konstytucyjnego. W głosowaniu Komisja Ustawodawcza jednomyślnie poparła zgłoszony wniosek.

Kolejnym dokumentem rozpatrywanym przez senatorów był wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 30 października 2007 r., dotyczący o ustawy o pomocy społecznej.

Wyrok omówił przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego M. Jarentowski. Jak wyjaśnił, trybunał orzekł, że art. 150 ustawy z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej w zakresie, w jakim wyłącza stosowanie art. 27 ust. 1 ustawy z 29 listopada 1990 r. o pomocy społecznej do spraw wszczętych i niezakończonych przed 1 maja 2004 r., jest niezgodny z art. 2 konstytucji, ponieważ narusza zasadę ochrony praw nabytych oraz jest niezgodny z art. 32 konstytucji. Konsekwencją orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego jest utrata mocy obowiązującej przez normę prawną, wyrażoną w art. 150 ustawy z 2004 r. o pomocy społecznej, nakazującą stosowanie przepisów nowej ustawy do postępowań wszczętych w wyniku wniosków o przyznanie zasiłku stałego. W tym kontekście stwierdzenie niekonstytucyjności zaskarżonego przepisu w zakresie określonym w sentencji otwiera drogę stosowania, w uzasadnionych wypadkach, przepisu art. 27 ust. 1 ustawy z 1990 r. o pomocy społecznej. Jak stwierdził M. Jarentowski, wyrok trybunału nie wymaga podjęcia inicjatywy ustawodawczej.

Po wysłuchaniu przedstawionej informacji przewodniczący komisji przedstawił wniosek o niepodejmowanie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu wykonanie wyroku trybunału w tej sprawie. W głosowaniu Komisja Ustawodawcza jednomyślnie przyjęła zgłoszony wniosek.

Następnie senatorowie przystąpili do rozpatrzenia wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 23 października 2007 r., dotyczącego ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Wyrok omówił przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego P. Radzewicz. Wyjaśnił, że w rozpatrywanym wyroku orzeczono o niezgodności art. 29 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w zakresie, w jakim nie przyznaje prawa do emerytury w obniżonym wieku emerytalnym mężczyźnie, który – odpowiednio jak kobieta, która nabywa to prawo po osiągnięciu wieku 55 lat i co najmniej 30-letniego okresu składkowego i nieskładkowego – osiągnął wiek 60 lat i co najmniej 35-letni okres składkowy i nieskładkowy. Jak poinformował P. Radzewicz, ten wyrok Trybunału Konstytucyjnego został wykonany przez uchwalenie ustawy z 28 marca br. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS oraz niektórych innych ustaw. Regulacje realizujące ten wyrok zawiera art. 29 ust. 1 pkt 2 przytoczonej nowelizacji. Jak stwierdził P. Radzewicz, nie jest zatem celowe podjęcie inicjatywy ustawodawczej przez komisję w tej sprawie.

Po zapoznaniu się z informacją senackiego biura legislacyjnego przewodniczący komisji przedstawił wniosek o niepodejmowanie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego w tej sprawie. W głosowaniu komisja jednomyślnie przyjęła przedstawiony wniosek.

Podczas posiedzenia senatorowie rozpatrzyli także wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 20 listopada 2007 r., dotyczący rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej – Prawo upadłościowe.

Wyrok omówił przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego P. Radzewicz. Jak wyjaśnił, trybunał orzekł o niezgodności z konstytucją dwóch przepisów prawa upadłościowego: art. 67 § 4 „w zakresie, w jakim pomija wyłączenie ze składu sądu upadłościowego sędziego-komisarza w postępowaniu o odwołanie syndyka” oraz art. 69 „w zakresie, w jakim sąd upadłości-



wy orzeka na posiedzeniu niejawnym o odwołaniu syndyka masy upadłości na podstawie art. 101 § 1” rozporządzenia – Prawo upadłościowe.

Przepis, który był przedmiotem kontroli Trybunału Konstytucyjnego, utracił moc obowiązującą wraz z wejściem w życie ustawy z 2003 r. – Prawo upadłościowe i naprawcze. Trybunał zdecydował się skontrolować formalnie nieobowiązujący przepis dlatego, że na jego podstawie wciąż toczyły się postępowania w indywidualnych sprawach (w tym postępowanie w sprawie skarżącego).

Uwzględniając brzmienie sentencji wyroku oraz motywy jego uzasadnienia, P. Radziejewicz stwierdził, że wyrok z 20 listopada 2007 r. nie wymaga interwencji prawodawcy.

W związku z tym przewodniczący komisji senator K. Kwiatkowski zgłosił wniosek o niepodejmowanie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu wykonanie wyroku trybunału w tej sprawie.

Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony wniosek i postanowiła nie wnosić o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w tej sprawie.

Następnie rozpatrzono wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 27 marca 2007 r., dotyczący ustawy – Kodeks postępowania cywilnego. Omówił go przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego M. Jarentowski. W orzeczeniu stwierdzono o niezgodności z konstytucją art. 393<sup>18</sup> § 2 kodeksu postępowania cywilnego, w brzmieniu obowiązującym do czasu jego uchylecia przez art. 1 pkt 11 ustawy z 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, w zakresie, w jakim uniemożliwia zaskarżenie postanowienia w przedmiocie kosztów procesu zasądzonych po raz pierwszy przez sąd drugiej instancji.

W opinii M. Jarentowskiego, wyrok wymaga podjęcia inicjatywy ustawodawczej. Zaproponował, aby w celu wykonania wyroku art. 394<sup>1</sup> § 1 nadać brzmienie sprowadzające się do oznaczenia pewnego fragmentu dotychczasowej treści jako pkt 1 oraz dodania pkt 2. Drugi punkt stanowiłby wykonanie wyroku. Przepisowi § 1 przedstawiciel biura legislacyjnego zaproponował nadać następujące brzmienie: „§ 1. Zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienie sądu drugiej instancji: odrzucające skargę kasacyjną oraz skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia; którego przedmiotem są koszty procesu zasądzone po raz pierwszy przez ten sąd”.

Po zapoznaniu się z informacją senackiego biura legislacyjnego przewodniczący komisji przedstawił wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego w tej sprawie. Komisja jednogłośnie przyjęła zgłoszony wniosek. Do reprezentowania komisji w dalszych pracach nad tym projektem ustawy został upoważniony senator Leon Kieres

Na zakończenie posiedzenia Komisji Ustawodawczej rozpatrzono wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 grudnia 2007 r., dotyczący ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

Wyrok omówił przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego M. Jarentowski. Jak wyjaśnił, trybunał orzekł, że art. 130<sup>2</sup> § 4 zdanie pierwsze w związku z art. 494 § 1 kodeksu, w brzmieniu nadanym ustawą z 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, w zakresie, w jakim w postępowaniu w sprawach gospodarczych przewidują, że sąd odrzuca nieopłacone zarzuty od nakazu zapłaty, wniesione przez przedsiębiorcę niereprezentowanego przez adwokata lub radcę prawnego, bez uprzedniego wezwania do uiszczenia należnej zapłaty, są niezgodne z art. 32 ust. 1, art. 45 ust. 1 i art. 78 konstytucji. Jest to wyrok zakresowy, rozstrzygający kwestię konstytucyjności w odniesieniu do treści normatywnej w nim wyrażonej. Zakresowość wyroku wynika w tym wypadku z zadanego pytania prawnego. Trybunał nie mógł wyjść poza granice pytania. Zasugerował jednak, że w zasadzie cały § 4 mógłby być uznany za niezgodny z konstytucją, gdyby go zaskarżono w całości.

W związku z tym przedstawiciel biura stwierdził, iż istnieje potrzeba podjęcia inicjatywy ustawodawczej w tym zakresie i zaproponował uchYLENIE w ustawie z 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego w art. 1302 całego § 4. Innym rozwiązaniem mogłaby być taka nowelizacja § 4, która nie obejmowałaby odesłania do § 3. Można więc zaproponować następujący przepis: „§ 4. Przepisy § 1 i 2 stosuje się do pisma wniesionego w postępowaniu w sprawach gospodarczych także wówczas, gdy przedsiębiorcy nie reprezentuje adwokat lub



radca prawny. Zarządzenie o zwrocie pisma powinno zawierać określenie wysokości należnej opłaty stosunkowej, jeżeli opłata została uiszczona w niewłaściwej wysokości, oraz wskazanie skutków ponownego wniesienia pisma”.

Wobec powyższego przewodniczący komisji przedstawił wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej, mającej na celu wykonanie wyroku TK w tej sprawie. Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony wniosek. Do reprezentowania komisji w dalszych pracach nad tym projektem ustawy został upoważniony senator Bohdan Paszkowski.

\* \* \*

Na swym posiedzeniu zebrała się **Komisja Gospodarki Narodowej**. W pierwszym punkcie porządku dziennego senatorowie kontynuowali rozpatrywanie ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym.

Zastępca przewodniczącego komisji senator Marek Trzcіński przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu, 19 czerwca br., przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu zaproponował wprowadzenie 3 poprawek doprecyzowujących zapisy ustawy sejmowej. Zgłosił także szereg zastrzeżeń, również natury konstytucyjnej.

Tych zastrzeżeń ponownie nie podzielił wicedyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Infrastruktury Marcin Grabek. Pozytywnie odniósł się natomiast do przedstawionych poprawek doprecyzowujących.

Wobec braku głosów w dyskusji przewodniczący obradom senator Tomasz Misiak zgłosił wniosek dotyczący wprowadzenia zmian zaproponowanych przez senackie biuro legislacyjne. W głosowaniu uzyskały one akceptację komisji. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w sprawie nowelizacji ustawy o transporcie kolejowym wybrano senatora Stanisława Koguta.

W drugim punkcie porządku dziennego posiedzenia Komisji Gospodarki Narodowej rozpatrzono ustawę o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Przyjęcie ustawy, uchwalonej przez Sejm na podstawie projektu rządowego, rekomendował senatorom sekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki Adam Szejnfeld. Jak poinformował, ma ona na celu wprowadzenie uregulowań w większym stopniu odpowiadających potrzebom i oczekiwaniom przedsiębiorców oraz ułatwiających prowadzenie działalności gospodarczej. Nowelizacja przewiduje m.in. możliwość zawieszania przez przedsiębiorcę prowadzonej przez niego działalności, wprowadza instytucję wiążącej wykładni przepisów dotyczących obowiązku opłacania składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne w indywidualnych sprawach przedsiębiorcy, wdraża także do polskiego systemu prawnego postanowienia Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, dotyczące czasowego świadczenia usług.

Senatorowie zapoznali się także z opinią biura legislacyjnego, w której zaproponowano wprowadzenie 15 poprawek o charakterze legislacyjno-doprecyzowującym. Poparcie Ministerstwa Gospodarki uzyskało trzynaście z nich.

W trakcie dyskusji senatorowie interesowali się poszczególnymi zapisami ustawy oraz pytali o konsekwencje proponowanych poprawek.

Odpowiedzi na pytania senatorów udzielali wiceminister A. Szejnfeld i posłanka sprawozdawczyni Alicja Olechowska, a także przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego.

Senator T. Misiak zgłosił 6 poprawek dotyczących m.in. zmniejszenia opłat wymaganych przy składaniu wniosków oraz terminu wejścia w życie ustawy, a także zmian o charakterze redakcyjnym i doprecyzowującym. Proponowane zmiany uzyskały poparcie przedstawicieli Ministerstwa Gospodarki.

Przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego zwrócił uwagę, że jedna z poprawek senatora T. Misiaka wykracza poza materię rozpatrywanej nowelizacji sejmowej i może się stać przedmiotem postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym. W dyskusji senatorowie nie podzielili tej opinii.

W kolejnych głosowaniach Komisja Gospodarki Narodowej zaakceptowała 13 poprawek zaproponowanych przez senackie biuro legislacyjne oraz 6 zgłoszonych przez senatora T. Misiaka. Ustalono, że ich wprowadzenie zarekomenduje Izbie senator T. Misiak.

Na zakończenie posiedzenia senatorowie rozpatrzyli ustawę o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw.

Założenia ustawy omówił podsekretarz stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa Zdzisław Gawlik. Proponowane w nowelizacji rozwiązania zmierzają m.in. do ułatwienia pracownikom branży energetycznej nieodpłatnego nabycia lub zamiany akcji w wypadku łączenia się lub podziału spółek, doprecyzowują także zasady nieodpłatnego nabywania akcji spółek z udziałem Skarbu Państwa przez spadkobierców osób uprawnionych.

W opinii przedstawionej senatorom senackie biuro legislacyjne zaproponowało wprowadzenie 10 poprawek o charakterze legislacyjnym; 7 z nich uzyskało poparcie przedstawiciela rządu wiceministra gospodarki Z. Gawlika.

W głosowaniu Komisja Gospodarki Narodowej postanowiła zaproponować Senatowi wprowadzenie 7 poprawek do ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wyznaczono senatora Kazimierza Kleinę.

\* \* \*

Na swym posiedzeniu **Komisja Praw Człowieka i Praworządności** zapoznała się z „Informacją z działalności Krajowej Rady Sądownictwa w 2007 roku”.

Informację przedstawił przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa Stanisław Dąbrowski.

W dyskusji głos zabrali senatorowie Krzysztof Piesiewicz, Zbigniew Romaszewski i Zbigniew Cichoń. Pytania senatorów dotyczyły m.in. asystentów sądowych, problemu jednolitości orzecznictwa oraz porównania systemu kasacyjnego z rewizyjnym w polskim sądownictwie.

W drugim punkcie porządku dziennego posiedzenia komisja rozpatrzyła ustawę o ratyfikacji Europejskiej karty języków regionalnych lub mniejszościowych, sporządzonej w Strasburgu dnia 5 listopada 1992 r.

Na temat ustawy głos zabrał pełnomocnik ministra spraw zagranicznych ds. postępowań przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka Jakub Wołásiewicz. Jej celem jest wyrażenie przez parlament zgody na ratyfikację przez prezydenta Europejskiej karty języków regionalnych lub mniejszościowych. Karta uznaje języki regionalne lub mniejszościowe, zwłaszcza te, które są w zaniku, za bogactwo kulturowe, zapewnia ich promocję, badania nad nimi oraz nauczanie. Przedstawiciel Ministerstwa Spraw Zagranicznych podkreślił, że Polska już wcześniej spełniła standardy wyznaczone przez Radę Europy.

Senatorowie zapoznali się także z pozytywną opinią o ustawie, przedstawioną przez Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu.

W głosowaniu, na wniosek senatora K. Piesiewicza, Komisja Praw Człowieka i Praworządności postanowiła zarekomendować Senatowi przyjęcie bez poprawek rozpatrzonej ustawy ratyfikacyjnej. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Jana Wyrowińskiego.

\* \* \*

Podczas swojego posiedzenia **Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska** zapoznała się z głównymi kierunkami zmian ustawowych prywatyzacji nieruchomości rolnych Skarbu Państwa.

Informację na ten temat przedstawił sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kazimierz Plocke. Jak stwierdził, trwają prace nad projektem ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz nad projektem ustawy o zmianie ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego. Proponowane zmiany mają ułatwić rolnikom



indywidualnym powiększenie gospodarstw oraz wyeliminowanie wypadków, w których nieruchomości zasobu własności rolnej Skarbu Państwa rozdysponowywane są na rzecz osób niezwiązanych z rolnictwem. Wiceminister poinformował, że obecnie w zasobie Agencji Nieruchomości Rolnych znajduje się 1 mln 800 tys. ha ziemi. Z tego w 2007 r. sprzedano ponad 100 tys. ha – ponad 60 tys. ha dzierżawcom, którzy skorzystali z prawa pierwokupu, a pozostałe, około 40 tys. ha, w przetargu ograniczonym lub nieograniczonym.

Podczas dyskusji senatorowie pytali m.in. o zagadnienia dotyczące prawa odkupu nieruchomości rolnej, o rolę agencji w kontrolowanym obrocie ziemią oraz powody znacznej wyżki ceny ziemi. Prosilili także o wskazanie barier utrudniających dalszą intensyfikację prywatyzacji. Senatorowie interesowali się, ilu dłużników nie wywiązuje się z umowy dzierżawy. W ich opinii, należałoby pozostawić przetargi ograniczone. W dyskusji wskazywano również, że w Polsce potrzebna jest zmiana struktury agrarnej ziemi, ale przeprowadzona w sposób planowy i uwzględniająca nie tylko funkcjonowanie rynku, ale i cele zawarte w planach rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich.

Odpowiadając na pytania, wiceminister rolnictwa i rozwoju wsi K. Plocke do czynników utrudniających prywatyzację zaliczył roszczenia reprivatyzacyjne zgłaszane do agencji oraz brak planów zagospodarowania przestrzennego gmin, a także problemy nabywców z uzyskaniem kredytów preferencyjnych na zakup ziemi z dopłatami Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Poinformował, że w br. przeprowadzono przegląd umów dzierżawy w celu dalszej restrukturyzacji zasobów gruntów i zbadania celowości ich ewentualnego przedłużenia i dostosowania czynszu do poziomu rynkowego. Zdaniem wiceministra, wprowadzając prawo agencji do pierwokupu nieruchomości, umożliwiono jej także podejmowanie decyzji dotyczących sposobu i trybu rozdysponowania nabytych w ten sposób gruntów.

W drugim punkcie porządku dziennego Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi rozpatrzyła ustawę o ratyfikacji Konwencji o Europejskim Instytucie Leśnictwa, sporządzonej w Joensuu dnia 28 sierpnia 2003 r.

W imieniu rządu ustawę przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Janusz Zaleski. Jak stwierdził, głównym celem przedmiotowej konwencji jest stworzenie paneuropejskiego forum dialogu, dotyczącego badań naukowych w zakresie leśnictwa oraz europejskiego przemysłu leśno-drzewnego w skali całego kontynentu.

Do ustawy żadnych uwag o charakterze legislacyjnym nie zgłosiło senackie biuro legislacyjne.

W głosowaniu, na wniosek przewodniczącego komisji senatora Jerzego Chróścikowskiego, senatorowie postanowili jednymyślnie zaproponować Izbie przyjęcie bez poprawek sejmowej ustawy ratyfikacyjnej. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Andrzeja Grzyba.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska rozpatrzyła także ustawę o ratyfikacji Konwencji Sztokholmskiej w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych, sporządzonej w Sztokholmie dnia 22 maja 2001 r.

Jak poinformował wiceminister środowiska J. Zaleski, celem przedmiotowej konwencji jest ochrona ludzkiego zdrowia i środowiska przed trwałymi zanieczyszczeniami organicznymi, charakteryzującymi się dużą toksycznością i podlegającymi biokumulacji. Konwencja zobowiązuje do utrzymania przyjętych ograniczeń w produkcji i użytkowaniu wskazanych w niej substancji toksycznych, unieszkodliwiania ich zapasów oraz odpadów zawierających te substancje.

Do rozpatrywanej ustawy ratyfikacyjnej żadnych uwag nie zgłosiło senackie biuro legislacyjne.

W głosowaniu, na wniosek senatora J. Chróścikowskiego, senatorowie opowiedzieli się jednymyślnie za przyjęciem bez poprawek rozpatrzonej ustawy sejmowej. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Piotra Głowskiego.

Kolejnym rozpatrywanym aktem prawnym była ustawa uchylająca ustawę o klasyfikacji drewna surowego nieobrobionego.

Przyjęcie ustawy, uchwalonej z przedłożenia rządowego, rekomendował senatorom podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska J. Zaleski. Jak poinformował, uchwalenie tej ustawy wynika z uchylecia dyrektywy Rady UE 68/89/EWG. Przyczyną jej uchylecia była potrzeba uproszczenia krajowego i wspólnotowego prawodawstwa w celu poprawy konkurencyj-



ności przedsiębiorstw oraz realizacji celów Strategii Lizbońskiej. Uchylenie dyrektywy pociąga za sobą konieczność wprowadzenia analogicznych zmian w tym zakresie w ustawodawstwie krajowym, a także brak możliwości stosowania w obrocie handlowym oznaczenia „klasyfikowane EWG” po 31 grudnia br. Gdy ustawa utraci moc obowiązującą, przestanie również obowiązywać rozporządzenie ministra środowiska z 14 września 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu dokonywania pomiarów drewna surowego nieobrobionego oraz niektórych jego właściwości.

Przebieg prac sejmowych nad ustawą uchylającą ustawę o klasyfikacji drewna surowego nieobrobionego omówił poseł sprawozdawca Jerzy Gosiewski.

Senatorowie zapoznali się także z opinią senackiego biura legislacyjnego, które nie zgłosiło żadnych uwag do rozpatrywanej ustawy sejmowej.

W głosowaniu, na wniosek senatora J. Chróścikowskiego, Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska postanowiła jednomyślnie zarekomendować Senatowi przyjęcie bez poprawek rozpatrywanej ustawy. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wyznaczono senatora Ireneusza Niewiarowskiego.

Na zakończenie posiedzenia rozpatrzono ustawę o odpadach wydobywczych.

Ustawę, uchwaloną przez Sejm na podstawie projektu rządowego, przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Henryk Jezierski. Określa ona zasady gospodarowania odpadami wydobywczymi oraz niezanieczyszczonej glebą, prowadzenia obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, a także procedury związane z uzyskiwaniem zezwoleń i pozwoleń na gospodarkę odpadami wydobywczymi i zapobieganiem poważnym wypadkom w obiektach unieszkodliwiania odpadów wydobywczych kategorii A, czyli w obiektach, w których składowane są odpady niebezpieczne. Ustawa dotyczy podmiotów prowadzących działalność polegającą na odkrywkowym, podziemnym i otworowym wydobywaniu kopalin ze złóż w celach gospodarczych, w tym na ich przeróbce.

Przebieg prac sejmowych omówił poseł sprawozdawca Arkadiusz Litwiński.

Senatorowie wysłuchali także szczegółowych uwag senackiego biura legislacyjnego, które zaproponowało wprowadzenie kilkunastu poprawek o charakterze doprecyzującym i redakcyjnym.

Komisja w głosowaniu łącznym zaakceptowała wszystkie poprawki postulowane przez biuro legislacyjne. Ustalono, że ich wprowadzenie zarekomenduje Izbie senator Stanisław Gorczyca.

\* \* \*

Senatorowie z **Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą** spotkali się z przedstawicielami Polonijnej Rady Konsultacyjnej, która 23 i 24 czerwca br. odbyła w Senacie swe inauguracyjne w VII kadencji posiedzenie.

Podczas posiedzenia zapoznano się najpierw z przebiegiem prac trzech zespołów tematycznych: ds. Polaków na Wschodzie, ds. Polonii Europejskiej oraz ds. Polonii i Polaków na Pozostałych Kontynentach.

Senator Łukasz Abgarowicz przedstawił prace Zespołu ds. Polaków na Wschodzie. Omówił m.in. kwestie dotyczące Karty Polaka, przestrzegania praw mniejszości polskiej, nauczania języka polskiego, promocji kultury polskiej i ochrony polskiego dziedzictwa kulturowego poza granicami kraju.

Wnioski z obrad Zespołu ds. Polonii i Polaków na Pozostałych Kontynentach przedstawił senator Sławomir Kowalski. Dotyczyły one m.in. utworzenia polonijnych zespołów konsultacyjnych przy ambasadach RP, rozszerzenia o pozostałe kraje świata ustawy o Karcie Polaka, utworzenia nagrody Senatu RP dla nauczycieli polonijnych szkół sobotnich, utworzenia ponadregionalnej szkoły liderów polonijnych, zapewnienia nauczycielom polonijnym możliwości awansu zawodowego, utworzenia planu promocji pozytywnego wizerunku Polski i Polaka na świecie, a także podjęcia partnerskiej współpracy miast i regionów.

Problemy omawiane w Zespole ds. Polonii Europejskiej omówił senator Andrzej Person. Dotyczyły one m.in. monitorowania przez władze polskie nowej emigracji, z uwzględ-



nieniem takich krajów jak Norwegia, Niemcy, Włochy, Szwecja, Austria, Holandia, Francja czy Hiszpania, ułatwienia dostępu do informacji istotnych dla osób wyjeżdżających, nieredukowania etatów konsularnych w krajach, w których zwiększyła się liczba Polaków. Poruszano także kwestie edukacji dzieci i młodzieży polonijnej w systemie edukacyjnym kraju osiedlenia czy niezamykania na terenie Europy instytutów kultury polskiej. Wskazywano na potrzebę partnerskiego traktowania organizacji polonijnych w rozstrzyganiu ważnych dla Polonii problemów, integracji młodzieży polonijnej z młodzieżą polską, zwiększenia udziału tematyki polonijnej w polskich mediach publicznych, a także ustalenia statusu nauczyciela polonijnego.

W dyskusji podczas posiedzenia Komisji Spraw Emigracji i Polaków za Granicą poruszano m.in. kwestię promocji kultury i języka polskiego. Wskazywano także na konieczność obrony dobrego imienia i wizerunku Polski i Polaków oraz stworzenia programu przeciwdziałania kłamliwym artykułom i informacjom medialnym, przedstawiającym w złym świetle nasz kraj. Mówiono o potrzebie wpajania młodzieży polskiej dumy z kraju ojczystego. Zdaniem senatorów i przedstawicieli Polonii, istnieje potrzeba wsparcia finansowego i informacyjnego nowej emigracji oraz koordynacji działań podmiotów krajowych i polonijnych w obronie godności narodowej Polaków. Uczestnicy dyskusji odnieśli się do sytuacji Polaków w Rosji, zwracając uwagę na potrzeby zainteresowania tego środowiska kulturą polską, nauką języka ojczystego oraz podtrzymywaniem polskości.

Podczas swojego posiedzenia Komisja Spraw Emigracji i Polaków za Granicą rozpatrzyła również wnioski o zlecenie zadań państwowych w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą.

Dyrektor Biura Polonijnego Kancelarii Senatu Artur Kozłowski poinformował senatorów o wysokości środków na opiekę nad Polonią i Polakami za granicą pozostających aktualnie w dyspozycji kancelarii. Przedstawił także opinię Kancelarii Senatu na temat wniosków skierowanych do komisji, które były przedmiotem obrad Zespołu Finansów Polonijnych 4 i 16 czerwca br.

Komisja jednogłośnie ją poparła i przyjęła dla Prezydium Senatu opinię w sprawie skierowanych przez szefa Kancelarii Senatu wniosków o zlecenie zadań w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą, złożonych przez jednostki niezaliczone do sektora finansów publicznych. Komisja zaopiniowała następujące wnioski o przyznanie dotacji z budżetu Kancelarii Senatu:

### **I. Wnioski o zlecenie zadań o charakterze programowym i przyznanie dotacji na ich wykonanie**

- Rada Przyjaciół Harcerstwa w Jeleniej Górze: „Poprzez czynny wypoczynek budowanie i umacnianie pomostów ponad granicami państw”. Całkowity koszt realizacji zadania – 169 088 zł, postulowana kwota dotacji – 155 625 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek, wysokość dotacji zmniejszyć jednak do kwoty 93 404 zł.
- Stowarzyszenie „Grześ” w Puławach: kolonie letnie dla dzieci Polonii zamieszkałej w Serbii. Całkowity koszt realizacji zadania – 50 500 zł, postulowana kwota dotacji – 35 000 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek.
- Stowarzyszenie na rzecz Osób Potrzebujących „Pogodne Życie” w Puławach: kolonie polonijne dzieci z Ukrainy. Całkowity koszt realizacji zadania – 124 150 zł, postulowana kwota dotacji – 92 850 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek, wysokość dotacji zmniejszyć jednak do kwoty 61 900 zł.
- Towarzystwo Miłośników Lwowa i Kresów Południowo-Wschodnich, Oddział Bytom: „90 lat niepodległości Ojczyzny” – integracyjny obóz letni dla młodzieży polskiej z Ukrainy i ze Śląska w Ośrodku Szkoleniowo-Wypoczynkowym Harcerskiego Hufca Lubliniec w Lublińcu-Kokotku. Całkowity koszt realizacji zadania – 75 561 zł, postulowana kwota dotacji – 27 440 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek.
- Stowarzyszenie „Dzieciakom z Ukrainy” w Celestynowie: obóz letni dla dzieci z Ukrainy w Celestynowie od 28 czerwca do 19 lipca br. Całkowity koszt realizacji zadania – 35 000 zł, postulowana kwota dotacji – 17 000 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek.



- Europejski Dom Spotkań – Fundacja „Nowy Staw” w Lublinie: „Letnia Akademia Młodzieżowa”. Całkowity koszt realizacji zadania – 139 845 zł, postulowana kwota dotacji – 123 845 zł. Komisja zaproponowała, aby odrzucić wniosek.
- Europejski Dom Spotkań – Fundacja „Nowy Staw” w Lublinie: „Polonijne Wakacje z Bogiem”. Całkowity koszt realizacji zadania – 90 845 zł, postulowana kwota dotacji – 70 945 zł, Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek, wysokość dotacji zmniejszyć jednak do kwoty 60 300 zł.
- Fundacja SEMPER POLONIA w Warszawie: „Kultura ludowa nas łączy”. Całkowity koszt realizacji zadania – 23 390 zł, postulowana kwota dotacji – 9890 zł. Komisja zaproponowała, aby odrzucić wniosek.
- Fundacja SEMPER POLONIA w Warszawie: sfinansowanie wyposażenia w sprzęt komputerowy i pomoce naukowe dla Szkoły im. Jana Pawła w Bostonie. Całkowity koszt realizacji zadania – 48 000 zł, postulowana kwota dotacji – 42 777 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek.
- Caritas Archidiecezji Przemyskiej: „Poznaj Ojczyznę swoich Przodków” – zorganizowanie wycieczki letniego dla dzieci i młodzieży Polaków mieszkających na Ukrainie. Całkowity koszt realizacji zadania – 161 272 zł, postulowana kwota dotacji – 114 000 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek, wysokość dotacji zmniejszyć jednak do kwoty 54 500 zł.
- Salezjańskie Stowarzyszenie Wychowania Młodzieży w Pile: „Wychowanie w duchu polskości – salezianie dla młodzieży polonijnej”. Całkowity koszt realizacji zadania – 19 700 zł, postulowana kwota dotacji – 17 700 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek, dotację zmniejszyć jednak do kwoty 15 200 zł.
- Fundacja „Wileńszczyzna” w Warszawie: warsztaty profilaktyczno-prewencyjne. Całkowity koszt realizacji zadania – 9900 zł, postulowana kwota dotacji – 6000 zł. Komisja zaproponowała, aby odrzucić wniosek.
- Stowarzyszenie Integracji ZORZA w Poddębicach: zorganizowanie warsztatów oraz tournée zespołów polonijnych z Krasławy (Łotwa), Wilna (Litwa) i Zagrzebia (Chorwacja). Całkowity koszt realizacji zadania – 30 950 zł, postulowana kwota dotacji – 24 600 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek, wysokość dotacji zmniejszyć jednak do kwoty 22 800 zł.
- Stowarzyszenie Integracji ZORZA w Poddębicach: warsztaty językowe, teatralne i dziennikarskie – wymiana dzieci i młodzieży polonijnej. Całkowity koszt realizacji zadania – 90 120 zł, postulowana kwota dotacji – 73 130 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek, wysokość dotacji zmniejszyć jednak do kwoty 70 560 zł.
- Towarzystwo Ratowania Dziedzictwa Kulturowego Kresów Dawnych i Obecnych „Ojcowizna” w Węgorzewie: dofinansowanie organizacji VII Dni Kultury Polskiej w Czerniachowsku. Całkowity koszt realizacji zadania – 55 980 zł, postulowana kwota dotacji – 18 980 zł. Komisja zaproponowała, aby odrzucić wniosek.
- Fundacja „Muzyka Cerkiewna” w Hajnówce: Chóralny Artyzm Polonii – Mistrzowi Pendereckiemu. Całkowity koszt realizacji zadania – 215 900 zł, postulowana kwota dotacji – 56 600 zł. Komisja zaproponowała, aby odrzucić wniosek.
- Stowarzyszenie Pomocy Bliźniemu im. Brata Krystyna w Gorzowie Wielkopolskim: Letnia Szkoła Liderów Polonijnych. Całkowity koszt realizacji zadania – 52 780 zł, postulowana kwota dotacji – 33 620 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek, wysokość dotacji zmniejszyć jednak do kwoty 22 400 zł. Wnosiło o to stowarzyszenie już po posiedzeniu Zespołu Finansów Polonijnych, stosowny wniosek na posiedzeniu komisji zgłosił senator Władysław Dajczak.
- Fundacja „Oświata Polska za Granicą” (wniosek wcześniej odłożony): dofinansowanie kosztów „Biblioteki Polskiej” w Brukseli. Całkowity koszt realizacji zadania – 109 045 zł, postulowana kwota dotacji – 109 045 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek, wysokość dotacji zmniejszyć jednak do kwoty 48 515 zł.

\* \* \*



Podczas wspólnego posiedzenia **Komisji Praw Człowieka i Praworządności** oraz **Komisji Ustawodawczej** przeprowadzono pierwsze czytanie zgłoszonego przez grupę senatorów projektu ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli.

W imieniu wnioskodawców projekt przedstawił i uzasadnił senator Piotr Zientarski. Inicjatywa ta zmierza do zniesienia zasady dyskontynuacji prac parlamentarnych w odniesieniu do projektu ustawy wniesionego przez grupę obywateli polskich, liczącej co najmniej 100 000 osób, mających prawo wybierania do Sejmu, w stosunku do którego postępowanie ustawodawcze nie zostało zakończone w trakcie kadencji Sejmu, w której został wniesiony, a także do tego samego projektu ustawy, w stosunku do którego postępowanie ustawodawcze nie zostało zakończone w trakcie każdej kolejnej kadencji Sejmu.

Jak stwierdzono w uzasadnieniu projektu, zasada dyskontynuacji jest ściśle związana z zasadą kadencyjności parlamentu i wyraża się w tym, że wszystkie niezakończone przez niego sprawy uznaje się za zamknięte wraz z końcem jego kadencji. Zasada ta postrzegana jest jako element racjonalizacji prac parlamentarnych, ponieważ nowemu parlamentowi, reprezentującemu często inną opcję polityczną i odmienne programy wyborcze, nie narzuca się obowiązku prac nad projektami ustaw, które wpłynęły podczas poprzedniej kadencji, tym samym nie nakazuje się kontynuowania polityki poprzedniego parlamentu.

W opinii wnioskodawców, argumenty wspierające istnienie zasady dyskontynuacji nie powinny mieć zastosowania do projektów ustaw będących efektem obywatelskiej inicjatywy ustawodawczej. Jest ona nadzwyczajnym sposobem wszczynania procedury ustawodawczej, wykorzystywanym w szczególnych sytuacjach, zwłaszcza w wypadkach, gdy istnieje rozdźwięk między oczekiwaniami społecznymi a działalnością parlamentu. Jest to zatem swoista inicjatywa rezerwowa, podjęta w sytuacji, gdy pozostałe podmioty uprawnione do inicjatywy ustawodawczej nie będą zainteresowane przygotowaniem określonych aktów ustawodawczych.

Jak wskazano w uzasadnieniu projektu, zasada dyskontynuacji jako swego rodzaju zwyczaj konstytucyjny nie ma charakteru absolutnego i ustawodawca może określić od niej wyjątki albo też całkowicie odstąpić od jej stosowania.

W opinii wnioskodawców, odstąpienie od stosowania zasady dyskontynuacji w wypadku projektów ustaw zgłoszonych w ramach inicjatywy ustawodawczej obywateli wydaje się uzasadnione z uwagi na fakt, że nie są one efektem prac posłów, Senatu czy Rady Ministrów, ale pochodzą od grupy obywateli, których podpisy zostały zebrane ogromnym nakładem pracy, a motywy, jakimi kierowano się, ustanawiając tę zasadę, nie odnoszą się w pełni do ustaw wniesionych bezpośrednio przez obywateli.

W dyskusji senatorowie pozytywnie ocenili przedstawiony projekt. Jednocześnie zapoznali się z poprawkami zgłoszonymi przez przedstawiciela wnioskodawców, senatora P. Zientarskiego, przygotowanymi na podstawie ekspertyzy sporządzonej przez konstytucjonalistę dr. Ryszarda Piotrowskiego.

W głosowaniu połączone komisje poparły projekt ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli wraz ze zgłoszonymi poprawkami. Ustalono, że sprawozdanie połączonych komisji podczas drugiego czytania projektu przedstawi izbie senator Jan Wyrowiński.

\* \* \*

Podczas wspólnego posiedzenia **Komisji Gospodarki Narodowej** oraz **Komisji Ustawodawczej** przeprowadzono pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym.

W imieniu wnioskodawców projekt przedstawił i uzasadnił senator Stanisław Iwan. Jak podkreślił, proponowane rozwiązania zmierzają do ułatwienia podjęcia produkcji win gronowych przez rolników i gospodarstwa agroturystyczne, podniesienia konkurencyjności małych i średnich producentów zajmujących się wyrobem wina gronowego z własnego surowca. Ich przyjęcie pozwoli także na pełne wykorzystanie możliwości stworzonych przez przepisy Unii Europejskiej w tym zakresie.

Przewodniczącą obradom senator Krzysztof Kwiatkowski poinformował o pozytywnych opiniach dotyczących rozpatrywanego projektu ustawy, nadesłanych przez Urząd Komitetu Integracji Europejskiej oraz resorty finansów, gospodarki i rolnictwa.

Obecni na posiedzeniu podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Jacek Kapica oraz naczelnik Wydziału Wyrobów Winiarskich i Napojów Spirytusowych w Departamencie Rynków Rolnych w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Krzysztof Potocki poparli rozwiązania zawarte w rozpatrywanej inicjatywie.

Senator S. Iwan zgłosił poprawkę mającą na celu uzupełnienie proponowanych w projekcie rozstrzygnięć o zapisy dotyczące ustawy o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina. Poprawka uzyskała poparcie przedstawicieli resortu finansów i rolnictwa.

W głosowaniu połączone komisje jednomyślnie poparły przedstawioną zmianę. Do reprezentowania komisji w dalszych pracach na projektem został upoważniony senator S. Iwan.

## 25 czerwca 2008 r.

Senatorowie z **Komisji Spraw Unii Europejskiej** wysłuchali informacji rządu o posiedzeniu Rady Europejskiej, które odbyło się 19–20 czerwca br. w Brukseli. Informację przedstawił dyrektor Departamentu Unii Europejskiej w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Jarosław Starzyk. Jak stwierdził, najważniejszym tematem szczytu było odrzucenie przez Irlandię w referendum Traktatu Lizbońskiego. Przywódcy państw UE zaaprobowali także polską i szwedzką inicjatywę wzmocnienia wschodniego wymiaru Europejskiej Polityki Sąsiedztwa (EPS), pod nazwą Partnerstwa Wschodniego.

Na swym posiedzeniu Komisja Spraw Unii Europejskiej, zgodnie z ustawą z 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, zaopiniowała także następujące projekty aktów prawnych UE.

### Rozpatrzenie w trybie art. 8 ust. 1

- Wniosek rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie klasyfikacji, etykietowania i pakowania substancji i mieszanin oraz zmieniającego dyrektywę 67/548/EWG i rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (COM(2007) 355), sygnatura Rady UE 11497/07.

Instytucja wiodąca: Ministerstwo Gospodarki.

Referent: senator Tadeusz Gruszka.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu Marcin Korolec.

Komisja Spraw Unii Europejskiej poparła projekt rozporządzenia.

### Rozpatrzenie w trybie art. 6 ust. 1

- Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wymogów technicznych w zakresie homologacji typu pojazdów silnikowych dotyczących ich bezpieczeństwa ogólnego (COM(2008) 316), sygnatura Rady UE 10099/08.

Instytucja wiodąca: Ministerstwo Infrastruktury.

Referent: senator Piotr Głowski.

Przedstawiciel rządu: sekretarz stanu Tadeusz Jarmuziewicz.

Komisja Spraw Unii Europejskiej poparła projekt rozporządzenia.

- Wniosek dotyczący decyzji Rady w sprawie ustanowienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów skazanych (ESPIRS), zgodnie z art. 11 decyzji ramowej 2008/XX/WsiSW (COM(2008) 332), sygnatura Rady UE 10122/08.

Instytucja wiodąca: Ministerstwo Sprawiedliwości.



Referent: senator Mariusz Witczak.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu Łukasz Rędziniak.

Komisja Spraw Unii Europejskiej poparła projekt decyzji.

- Wnioski nierozpatrywane – propozycja zaakceptowana przez komisję:
  - art. 6: COM(2008) 228, 230, 243, 305, 341, 353, sygn. Rady UE 9508/1/08,
  - art. 8:
    - propozycja zakończenia częściowego postępowania weryfikacyjnego ograniczonego do zbadania dumpingu i zniesienia ostatecznych cel antydumpingowych nałożonych na import łososia hodowlanego z Królestwa Norwegii (Norwegia);
    - postępowanie weryfikacyjne ograniczone do zakresu przedmiotowego dotyczące wózków paletowych ręcznych i ich części składowych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej (Chin);
    - propozycja rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie Nr 442/2007 nakładające ostateczne cło antydumpingowe na import amonowej z Ukrainy;
    - propozycja rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie Nr 1911/2006 nakładające ostateczne cło antydumpingowe na import roztworu mocznika i saletry amonowej (RMS) z Algierii, Białorusi, Rosji i Ukrainy.

\* \* \*

Na swym posiedzeniu **Komisja Regulaminowa, Etyki i Spraw Senatorskich** przygotowała projekt uchwały Senatu w sprawie zmiany w składach komisji senackich.

Senatorowie rozpatrzyli wniosek senatora Andrzeja Persona o odwołanie go z Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich i powołanie do Komisji Kultury i Środków Przekazu.

Na podstawie art.14 ust. 1 Regulaminu Senatu komisja postanowiła jednogłośnie przedłożyć Izbie projekt uchwały zgodnie z wnioskiem senatora. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Piotra Zientarskiego.

## 26 czerwca 2008 r.

Podczas posiedzenia **Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich** przygotowano projekt uchwały Senatu w sprawie zmiany w składach komisji senackich.

Senatorowie rozpatrzyli wniosek senatora Stanisława Zająca o powołanie do Komisji Obrony Narodowej oraz do Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą.

Na podstawie art.14 ust. 1 Regulaminu Senatu komisja jednogłośnie postanowiła przedłożyć Izbie projekt uchwały zgodnie z wnioskiem senatora. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wyznaczono senatora Piotra Zientarskiego.



## Kontakty międzynarodowe

16 czerwca br. w Kijowie odbyło się pierwsze posiedzenie Zgromadzenia Parlamentarnego Sejmu i Senatu RP, Sejmasu Republiki Litewskiej i Rady Najwyższej Ukrainy.

Porozumienie w sprawie powołania tego zgromadzenia podpisano 13 maja 2005 r. w Łucku. Zgodnie z postanowieniami parlamentarzysty Polski, Litwy i Ukrainy chcą rozwijać ukraińsko-polsko-litewski dialog parlamentarny. Przedstawiciele Sejmu i Senatu RP, Sejmasu Republiki Litewskiej i Rady Najwyższej Ukrainy zamierzają pracować na rzecz pogłębienia współpracy między trzema narodami.

W skład stałej polskiej delegacji parlamentarnej do tego trójstronnego Zgromadzenia Parlamentarnego wchodzi 7 posłów i 3 senatorów: marszałek Bogdan Borusewicz (przewodniczący polskiej delegacji), posłowie – Andrzej Czerwiński, Jerzy Fedorowicz, Tomasz Kamiński, Krzysztof Lisek, Aleksander Sopiński, Jarosław Zieliński i Jarosław Żaczek oraz senatorowie – Grzegorz Banaś i Krzysztof Piesiewicz.

Na czele delegacji Sejmasu Republiki Litewskiej stał przewodniczący Česlovas Juršėnas, obrady prowadził przewodniczący Rady Najwyższej Ukrainy Arsenij Jaceniuk.

W swoim wystąpieniu podczas zgromadzenia marszałek B. Borusewicz podkreślił, że otwiera ono nowy rozdział współpracy w Europie Środkowowschodniej. W jego ocenie, pierwszym celem zgromadzenia jest stowarzyszenie Ukrainy z Unią Europejską. Polska i Litwa, które są członkami Unii Europejskiej, mogą być doradcami Ukrainy, a także promotorami interesów tego kraju na forum Europy.



Marszałek Bogdan Borusewicz przewodniczył polskiej delegacji podczas pierwszego posiedzenia Zgromadzenia Parlamentarnego Sejmu i Senatu RP, Sejmasu Republiki Litewskiej i Rady Najwyższej Ukrainy

„W najbliższym czasie będziemy chcieli wyraźnie działać na rzecz nadania Ukrainie statusu stowarzyszeniowego, a także na rzecz wzmocnienia wymiaru wschodniego polityki UE” – mówił marszałek B. Borusewicz. Dodał, że polsko-szwedzka inicjatywa, zakładająca pogłębioną współpracę dwustronną i wielostronną ze wschodnimi sąsiadami, także z Ukrainą, będzie miała bezpośredni wpływ na intensyfikację kontaktów obywateli naszych państw. Wzmocnienie wymiaru wschodniego polityki UE polegać ma m.in. na wskazaniu dróg dochodzenia do ruchu bezwizowego. Oznacza także poszerzenie strefy wolnego handlu oraz podjęcie kwestii społecznych i ochrony środowiska.





Marszałek Senatu wskazał też na inne obszary współpracy w ramach zgromadzenia trójstronnego – energetykę, a w szczególności zagadnienia związane z euroazjatyckim korytarem transportu ropy naftowej i projektem rurociągu Odessa–Brody–Płock. W opinii marszałka B. Borusewicza, w tych kwestiach rządy i prezydenci powinni otrzymać wsparcie parlamentarne. Na forum zgromadzenia powinno się także mówić o problemach natury historycznej między naszymi krajami i kwestiach dotyczących mniejszości narodowych po to, by budować wspólną przyszłość bez uprzedzeń i wrogości.

Marszałek mówił także o Białorusi. Jak stwierdził, trzeba pamiętać o Białorusi, i jeśli w tym kraju zostaną wprowadzone zmiany demokratyczne, warto będzie rozważyć rozszerzenie zgromadzenia. Wyraził nadzieję, że w wyniku zbliżających się na Białorusi wyborów opozycja zostanie dopuszczona do parlamentu.

Marszałek B. Borusewicz zaproponował też, by w pierwszej połowie 2009 r. – dla uczczenia 20. rocznicy pierwszych wolnych wyborów w naszym kraju – posiedzenie zgromadzenia odbyło się w Polsce.

Podczas posiedzenia parlamentarzyści Polski, Ukrainy i Litwy podkreślali, że jednym z najważniejszych zadań zgromadzenia będzie wspieranie Kijowa w drodze do członkostwa w NATO i Unii Europejskiej.

„Mamy nadzieję, że zgromadzenie stanie się jeszcze jednym, bardzo ważnym czynnikiem zbliżania Ukrainy ze światem euroatlantyckim” – powiedział podczas obrad przewodniczący Rady Najwyższej Ukrainy A. Jaceniuk.

Parlamentarzyści trzech krajów podpisali deklarację wytyczającą kierunki wspólnych działań. Mówi ona o współpracy euroatlantyckiej, kulturalnej i regionalnej oraz o budowaniu dobrych relacji na poziomie społecznym. Dziedziny te będą przedmiotem prac trzech komisji, powołanych podczas kijowskiego spotkania.

W deklaracji podkreślono jednocześnie, że trójstronne zgromadzenie parlamentarne jest otwarte dla innych uczestników. Zapis ten umieszczono przede wszystkim z myślą o Białorusi.

Przewodniczący delegacji trzech parlamentów zostali przyjęci przez prezydenta Ukrainy Wiktora Juszczenkę.

Podczas spotkania prezydent Ukrainy pozytywnie ocenił podejmowanie przez Polskę inicjatyw wspierających dążenia jego kraju do integracji z Unią Europejską. Podkreślił, że jest zadowolony z polskich propozycji wzmocnienia współpracy UE ze wschodnimi sąsiadami. „Jesteśmy bardzo zadowoleni z dyskusji nad ukraińskimi perspektywami, która odbywa się w UE. Wysoko cenimy jakiegokolwiek inicjatywy zbliżające nas do celu” – powiedział.

Ukraiński prezydent wyraził nadzieję, że polskie propozycje dotyczące szerszej współpracy z krajami będącymi poza Unią Europejską zyskają również poparcie Francji, która w drugim półroczu obejmie przewodnictwo w UE. Zaznaczył jednocześnie, że władze w Kijowie chcą, by w nowej umowie o współpracy z UE znalazła się jasna perspektywa członkostwa Ukrainy w UE.

\* \* \*

19 czerwca br. **delegacja Sejmu i Senatu, pod przewodnictwem marszałka Bogdana Borusewicza, przebywała w Baku z okazji 90-lecia parlamentu Republiki Azerbejdżanu.**

Przemawiając na uroczystej sesji parlamentu Azerbejdżanu, marszałek Senatu podkreślił, że Polskę i Azerbejdżan łączą wspólne doświadczenia i podobna historia; kiedy w listopadzie 1918 r. w Azerbejdżanie Zgromadzenie Narodowe powoływało do życia pierwszy parlament, Polska po 123 latach zaborów odzyskiwała niepodległość. Krótka niepodległość oraz doświadczenie zależności od wielkich mocarstw to ważne doświadczenia, które były udziałem obu narodów. Przełom lat osiemdziesiątych i dziewięćdziesiątych ubiegłego wieku otworzył nowy rozdział w drodze ku wolności i demokracji Azerbejdżanu i Polski – mówił marszałek B. Borusewicz.

W opinii marszałka B. Borusewicza, oba kraje łączy dziś przyjaźń i strategiczne partnerstwo. Podwaliny bliskich relacji polsko-azerskich tworzyli polscy architekci i naftciarze żyjący



**Delegacja Sejmu i Senatu  
wzięła udział w uroczystej sesji  
z okazji 90-lecia parlamentu  
Republiki Azerbejdżanu**

w Azerbejdżanie, którzy pozostawili trwały ślad w krajobrazie Baku i w sercach jego mieszkańców. „Obecnie Polska i Azerbejdżan mają wspólne projekty polityczne, gospodarcze i energetyczne, które umacniają niezależność obu krajów” – powiedział.

Marszałek Senatu wyraził przekonanie, że jednym z najważniejszych filarów przemian dynamicznie rozwijającego się Azerbejdżanu będzie działalność parlamentu, i z okazji jego jubileuszu złożył gratulacje.

Wcześniej prezydent Azerbejdżanu İlham Alijew spotkał się z marszałkiem B. Borusewiczem. Politycy rozmawiali o stosunkach dwustronnych, polityce energetycznej i o wschodnim wymiarze polityki zagranicznej Unii Europejskiej.

\* \* \*

**W dniach 20–21 czerwca br. w Lizbonie wicemarszałek Marek Ziółkowski wziął udział w Konferencji Przewodniczących Parlamentów Unii Europejskiej.**

Zabierając głos podczas sesji poświęconej problematyce ratyfikacji Traktatu Lizbońskiego, rozpoczynającej prace konferencji, wicemarszałek Senatu stwierdził, że ze względu na dorobek integracji europejskiej, który dla nowych państw członkowskich jest wartością samą w sobie, warto zaczekać na ratyfikację traktatu, chociażby dlatego, że wzmacnia on znaczenie parlamentów narodowych.

Marszałek zwrócił uwagę, że członkowie Unii przede wszystkim chcą się dowiedzieć, jakie są oczekiwania Irlandczyków i jak w zaistniałej sytuacji można im pomóc. Parlamente państw członkowskich są naturalnym pośrednikiem między wyborcami a szczyblem między-



rządowym Unii. Niestety, parlamentarzyści niezbyt dobrze wywiązują się z zadania prezentowania Unii obywatelom. Wiele spraw i inicjatyw uznawanych jest za niewymagające jakichkolwiek wyjaśnień czy uzasadnień. Aby przezwyciężyć obecny kryzys, trzeba się odwołać do konkretnych osiągnięć. Unię będzie można łatwo obronić, gdy słowom będą towarzyszyły zrozumiałe czyny, takie jak np. obniżenie opłat roamingowych.

Na zakończenie konferencji w Lizbonie przewodniczący parlamentów krajów Unii Europejskiej przyjęli dokument, w którym opowiedzieli się za kontynuowaniem procesu ratyfikacji Traktatu Lizbońskiego. Jak stwierdzili, proces ten powinien być kontynuowany w pozostałych krajach UE mimo odrzucenia go w referendum przeprowadzonym w Irlandii.

W dokumencie końcowym wskazano także na konieczność pracy nad zbliżaniem stanowisk w celu określenia przyszłości Unii, przy jednoczesnym poszanowaniu stanowiska Irlandii w sprawie Traktatu Lizbońskiego. Podkreślono też rolę parlamentów krajowych w umacnianiu relacji między Unią a obywatelami kontynentu.

W opinii przewodniczących, parlamenty europejskie powinny również poprawić współpracę między sobą, co stanowi cel równoległy z wciąganiem Europejczyków do procesu podejmowania decyzji w Unii Europejskiej.

Podczas spotkania w Lizbonie wskazywano także na potrzebę zwiększania liczby kobiet na kluczowych stanowiskach w strukturach europejskich.

\* \* \*

26 czerwca br. **wizytę w Senacie złożył komisarz Unii Europejskiej ds. energetyki i środowiska Stavros Dimas**. Gościa przyjął marszałek Bogdan Borusewicz.

Marszałek podkreślił, że Polska od 1989 r. – początku przemian systemowych – zrobiła bardzo dużo dla ochrony środowiska. Spadła emisja gazów i pyłów, zmniejszyło się zanieczyszczenie wód. Polacy są świadomi efektu cieplarnianego, którego świat doświadcza, i nie ma-



Wizyta komisarza Unii Europejskiej ds. energetyki i środowiska Stavrosa Dimasa





ją wątpliwości, że sprawcą tego procesu nie jest zmiana aktywności słońca, jak się niektórym wydaje, lecz działalność człowieka. Zniwelowanie tych szkodliwych procesów jest szansą dla przywrócenia równowagi klimatycznej.

Polska dąży do obniżenia emisji gazów cieplarnianych, ale nie jest to proste. Marszałek B. Borusewicz zwrócił uwagę, że polską specyfiką jest energetyka oparta na węglu kamiennym – paliwie zaliczanym do najbardziej emisyjnych. Zmniejszenie emisji wymaga wprowadzenia nowych technologii, a to z kolei – nakładów i czasu. Marszałek zaapelował o uwzględnienie przez Komisję Europejską uwarunkowań energetycznych poszczególnych państw. Wprowadzenie systemu aukcyjnego bez stopniowego dochodzenia do obowiązku nabywania 100-procentowego uprawnień emisji dwutlenku węgla spowoduje kilkukrotny wzrost cen energii elektrycznej, zwłaszcza w krajach, w których jej źródłem jest węgiel. Wysokie ceny energii zmniejszą konkurencyjność gospodarek tych krajów, ponadto mogą spowodować przeniesienie produkcji w regiony, gdzie tak rygorystyczne standardy ograniczające emisję gazów nie będą obowiązywać. W wypadku Polski, znajdującej się na obrzeżach UE, z taką ewentualnością należy się liczyć.

Podczas rozmowy marszałek Senatu podjął też problem prowadzenia unijnej polityki bezpieczeństwa energetycznego, która ułatwiłaby krajom członkowskim przestawianie energetyki na inne, bardziej przyjazne środowisku, źródła energii.

Komisarz S. Dimas zapewnił, że wszystkie decyzje dotyczące energetyki będą podejmowane w porozumieniu z państwami członkowskimi i Polska będzie miała na nie duży wpływ. Wypracowane rozwiązania mają być sprawiedliwe i uwzględniać specyfikę poszczególnych krajów. Komisarz zapewnił też, że wprowadzenie systemu aukcyjnego nie spowoduje zahamowania rozwoju polskiej gospodarki.

Komisarz ds. energetyki i środowiska S. Dimas spotkał się także z posłami i senatorami – przedstawicielami komisji gospodarki, rolnictwa, ochrony środowiska i spraw UE.

\* \* \*

W dniach 26–27 czerwca br. **marszałek Bogdan Borusewicz, na zaproszenie przewodniczącej Zgromadzenia Ludowego Republiki Albanii Jozefiny Topalli, złożył rewizytę w Albanii.**

Delegacja Senatu została przyjęta przez prezydenta Bamira Topi i przewodniczącą Zgromadzenia Ludowego, a także przez ministrów spraw zagranicznych, ds. robót publicznych oraz telekomunikacji i transportu.

Gospodarze dziękowali polskiej delegacji za poparcie udzielane Albanii na drodze do członkostwa w NATO. Rozmówcy marszałka B. Borusewicza apelowali o wsparcie na różnych forach międzynarodowych wysiłków Albanii na rzecz uznania niepodległości Kosowa,



Delegacja Senatu,  
pod przewodnictwem  
marszałka Bogdana Borusewicza,  
złożyła wizytę w Albanii





w szczególności na forum Rady Europy. Podnosili również kwestię dalszej liberalizacji systemu wizowego obowiązującego między Albanią a Unią Europejską.

Delegacja Senatu zapoznała się z reformami przeprowadzonymi w Albanii, mającymi na celu pobudzenie gospodarki i wprowadzenie 10-procentowego podatku liniowego, skrócenie przy wykorzystaniu Internetu procedury rejestracji działalności gospodarczej, walkę z korupcją, redukcję wydatków na administrację publiczną i inwestycje w infrastrukturę drogową.

Marszałek B. Borusewicz wskazywał na dobry stan stosunków politycznych i pozostające poniżej oczekiwań stosunki gospodarcze. Obroty handlowe z Albanią wynoszą obecnie 13 milionów euro. Podkreślał, że stworzenie warunków do ściślejszej współpracy przedsiębiorstw obu krajów może być przedmiotem prac grup parlamentarnych założonych w parlamentach obu krajów. Powinny one podjąć działania o charakterze promocyjnym.

Odnosząc się do kwestii integracji Albanii i innych państw bałkańskich z Unią Europejską, marszałek B. Borusewicz podkreślił, że perspektywa ich członkostwa w Unii powinna być otwarta, a wewnętrzne problemy Unii, związane z odrzuceniem przez Irlandię Traktatu Lizbońskiego, nie powinny przekreślać zasady „otwartych drzwi”. Marszałek zwracał uwagę na konieczność podążania przez Albanię drogą reform w celu osiągnięcia standardów europejskich, zwłaszcza w dziedzinie zwalczania korupcji i reformy wymiaru sprawiedliwości, gdyż to od determinacji władz albańskich w głównej mierze zależy postęp w procesie integracji z UE. Marszałek B. Borusewicz i rozmówcy albańscy wyrażali nadzieję, że nowy rząd serbski będzie dążył do integracji z UE, gdyż europejska perspektywa zarówno dla Serbii, jak i Kosowa jest gwarancją stabilności regionu.

Delegacja Senatu spotkała się w Shkoder z miejscowymi władzami lokalnymi i przedsiębiorcami albańskimi.

## Kronika senacka

17 czerwca br. na Zamku Królewskim w Warszawie **wicemarszałek Zbigniew Romaszewski wziął udział w uroczystości wręczenia nagród Kustosza Pamięci Narodowej**. W bieżącym roku tymi wyróżnieniami zostali uhonorowani Helena Filipionek, Irena i Jadwiga Zappe, Zygmunt Walkowski oraz Związek Polaków na Białorusi. Honorowy patronat nad uroczystością objął prezydent Lech Kaczyński.

Tytuł jest przyznawany co roku od 2002 r. przez kapitułę nagrody pod przewodnictwem prezesa Instytutu Pamięci Narodowej. Mogą ją otrzymywać instytucje, organizacje społeczne i osoby fizyczne za szczególnie aktywne działania na rzecz upamiętnienia historii polskiego narodu w latach 1939–1989, a także za działalność publiczną zbieżną z ustawowymi celami IPN.

„Celem tej nagrody jest przywracanie i zachowanie prawdy i pamięci narodowej. Naszym zadaniem jest poszukiwanie i uhonorowanie ludzi, którzy kultywują pamięć narodu. Pamięć historyczna powinna być elementem polskiej duchowości” – mówił podczas uroczystości prezes IPN Janusz Kurtyka.

H. Filipionek, nauczycielka i działaczka społeczna, podczas wojny była członkinią AK i duchową przywódczynią ponad 16-tysięcznej Polonii dyneburskiej na Łotwie, która uratowała materiały dokumentujące losy Polaków i polskich organizacji na Łotwie.

I. i J. Zappe po II wojnie światowej stworzyły we Lwowie dom pomocy polskim dzieciom i młodzieży. Podtrzymywały tożsamość narodową i kształtowały świadomość historyczną młodych ludzi poprzez udzielanie tajnych lekcji historii, literatury i języka polskiego.

Z. Walkowski to jeden z najbardziej zasłużonych badaczy i dokumentalistów polskiej historii najnowszej, zwłaszcza okresu II wojny światowej i Powstania Warszawskiego. Uznawany jest za wybitnego znawcę ikonografii fotograficznej i filmowej Warszawy tamtego okresu.

Związek Polaków na Białorusi, kierowany obecnie przez Andżelikę Borys, od 18 lat działa na rzecz polskiej mniejszości na terenie Białorusi, w sferze szeroko rozumianej świadomości historycznej i pamięci narodowej.

\* \* \*

18 czerwca br., pod patronatem wicemarszałka Marka Ziółkowskiego, **w Senacie odbyła się konferencja „Samorządowy lider zarządzania 2008 – Usługi techniczne”**, zorganizowana przez Komisję Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej wspólnie ze Związkiem Miast Polskich.

Konkurs jest elementem obszernego projektu „Budowanie potencjału instytucjonalnego samorządów dla lepszego dostarczania usług publicznych (2007–2011)”, współfinansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego (NMF). Organizatorami są Związek Miast Polskich, Związek Gmin Wiejskich RP, Związek Powiatów Polskich i Norweski Związek Władz Lokalnych i Regionalnych. Konkurs odbywa się cyklicznie, co roku. Przedmiotem ocenianych projektów jednego roku są usługi społeczne, następnego – techniczne.

Celem projektu jest m.in. rozwój zasobów ludzkich w gminach i powiatach, służący lepszemu i efektywniejszemu świadczeniu lokalnych usług publicznych.

Otwierając konferencję, wiceprzewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej senator Stanisław Jurcewicz przypomniał, że Senat jest twórcą reformy samorządowej i we wszystkich sferach działalności wspiera samorządy lokalne.



**Zastępca przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej senator Stanisław Jurcewicz otworzył konferencję „Samorządowy lider zarządzania 2008 – Usługi techniczne”**

Uczestniczący w konferencji ambasador Królestwa Norwegii w Polsce Knut Hauge podkreślił, że współpraca samorządów polskich i norweskich umacnia kontakty między obu krajami, a jej cel – poprawa jakości usług publicznych – przynosi natomiast korzyści urzędnikom i mieszkańcom, sprzyja przejrzystości działań administracji samorządowej i – co najważniejsze – wzmacnia gwarancję poszanowania praw obywatelskich.

Konkurs „Samorządowy Lider Zarządzania 2008 – Usługi techniczne” obejmował trzy dziedziny: gospodarkę mieszkaniową, transport (drogowy i komunikację publiczną) oraz gospodarkę komunalną (sektor wodno-kanalizacyjny, gospodarkę odpadami). Projekty konkursowe oceniane były według pięciu podstawowych kryteriów: innowacyjności, skuteczności, efektywności kosztowej, integracji z systemem zarządzania strategicznego danej jednostki oraz możliwości zastosowania rozwiązania w innych samorządach.



**Laureaci konkursu „Samorządowy lider zarządzania 2008 – Usługi techniczne”**

Do konkursu mogły przystąpić wszystkie samorządy lokalne, weryfikacji dokonywano w następujących grupach: miasta na prawach powiatu i miasta powyżej 50 000 mieszkańców; powiaty ziemskie, gminy wiejskie; miasta małe i średnie. Do tegorocznego konkursu zgłoszono 43 projekty, do finału zakwalifikowano 17. Wszystkie były prezentowane podczas konferencji.

Tytuł laureata konkursu w dziedzinie transportu w kategorii miast na prawach powiatu i miasta powyżej 50 000 mieszkańców komisja konkursowa przyznała Rybnikowi za projekt „E-Bilet w ramach Elektronicznej Karty Miejskiej” oraz Elblągowi za projekt „Raport o stanie bezpieczeństwa ruchu drogowego instrumentem nowoczesnego zarządzania kształtującego

politykę dobrych praktyk w bezpieczeństwie ruchu drogowego i wprowadzania zmian w infrastrukturze drogowej”.

Elbląg zajął także I miejsce w dziedzinie gospodarki komunalnej za projekt „Dostosowanie jakości wody pitnej do norm UE”. Równorzędne pierwsze miejsce zajął Gdańsk za projekt „Powierzenie właścicielskiej spółce majątkowej gminy ogółu zadań związanych z zarządzaniem, a eksploatacji – podmiotowi prywatnemu”. W dziedzinie komunalnej gospodarki mieszkaniowej równorzędne pierwsze miejsca zajęły: Gdańsk za projekt „Kompleksowa obsługa w zakresie zamiany mieszkań” oraz Sopot za „Program rewitalizacji zabytkowego centrum”.

W kategorii miast małych i średnich w dziedzinie transportu pierwsze miejsce i tytuł laureata otrzymał Szczecinek za projekt „Rozwój transportu miejskiego i turystyki w Szczecinku w latach 2006–2012. Wdrożenie żeglugi wodnej jako uzupełnienie oferty przewozowej w komunikacji miejskiej”.

W dziedzinie gospodarki komunalnej pierwsze miejsce i tytuł lidera otrzymała Oława za projekt Ekologiczny Związek Gospodarki Odpadami Komunalnymi EKOGOK.

W dziedzinie komunalnej gospodarki mieszkaniowej I miejsce i tytuł lidera zdobył Bytów za projekt „Prywatyzacja komunalnego zasobu mieszkaniowego fundacja «Nowa Wspólnota»”.

W kategorii powiatów ziemskich w dziedzinie gospodarki komunalnej I miejsce oraz tytuł laureata uzyskał powiat poznański za projekt „Azbest – Produkt NON GRATA”, a w dziedzinie transportu – powiat ostrowski za projekt „Budowa obwodnicy Ostrowa Wlkp.”.

W kategorii gmin wiejskich wyróżnienia przyznawano jedynie w dziedzinie gospodarki komunalnej. Pierwsze miejsce i tytuł laureata otrzymał Popielów za projekt „Wdrożenie kompleksowego systemu usług z zakresu gospodarki odpadami, świadczonych na rzecz mieszkańców gminy Popielów”.

Nagrodą dla laureatów jest wyjazd studyjny do Norwegii dla dwóch osób z wyróżnionego samorządu i zdobywanie doświadczeń w tamtejszych samorządach.

\* \* \*

22 czerwca br. odbyły się **wybory uzupełniające do Senatu** w województwie podkarpackim, w okręgu wyborczym nr 21 obejmującym obszar powiatów: bieszczadzkiego, brzozowskiego, jarosławskiego, jasielskiego, krośnieńskiego, leskiego, lubaczowskiego, przemyskiego, przeworskiego i sanockiego oraz miast na prawach powiatu: Krosno i Przemyśl.

Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 701 499, w głosowaniu wzięło udział 85 553 wyborców, frekwencja wyborcza wyniosła 12, 20%.

Na senatora został wybrany **Stanisław Zajac**, zgłoszony przez Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość, który uzyskał 40 993 głosy.

Mandatu nie uzyskali m.in. lekarz i radny wojewódzki Maciej Lewicki (PO) – 22 457 głosów, były marszałek Sejmu Marek Jurek (KWW Prawica Marka Jurka) – 10 751 głosów, lider „Samoobrony” Andrzej Lepper – 3435 głosów, były wiceminister edukacji narodowej Mirosław Orzechowski (LPR) – 308 głosów.

\* \* \*

W dniach 23–24 czerwca br. odbyło się **inauguracyjne posiedzenie Polonijnej Rady Konsultacyjnej przy marszałku Senatu VII kadencji**. Tematem posiedzenia rady był „Kraj a Polonia i Polacy w świecie – wyzwania XXI w.”.

Zgodnie z uchwałą Senatu z 21 czerwca 2002 r. zadaniem Polonijnej Rady Konsultacyjnej jest wyrażanie opinii w sprawach istotnych dla Polonii i Polaków za granicą, na temat projektów aktów normatywnych dotyczących Polonii i Polaków za granicą, a także o kierunkach działań Senatu i jego organów w sprawach Polonii i Polaków za granicą.

W inauguracyjnej uroczystości udział wzięli parlamentarzyści, a także minister spraw zagranicznych Radosław Sikorski i minister edukacji narodowej Katarzyna Hall.





**Marszałek Bogdan Borusewicz wręczył akt nominacji Andżelice Borys, prezes Związku Polaków na Białorusi**

Marszałek Bogdan Borusewicz wręczył akty nominacji członkom Polonijnej Rady Konsultacyjnej przy marszałku Senatu VII Kadencji. Otrzymali je:

- Andrzej Alwast – prezes Rady Naczelnej Polonii Australijskiej i Nowozelandzkiej,
- Kazimierz Anhalt – koordynator ds. Rozwoju Federacji Organizacji Polskich w Irlandii,
- Andżelika Borys – prezes Związku Polaków na Białorusi,
- Emilia Chmielowa – prezes Federacji Organizacji Polskich na Ukrainie,
- André Hamerski – prezes Centralnej Reprezentacji Wspólnoty Brazylijsko-Polskiej

BRASPOL,

- Józef Kwiatkowski – prezes Stowarzyszenia Nauczycieli Polskich na Litwie „Macierz Szkolna”,
- Władysław Lizoń – prezes Kongresu Polonii Kanadyjskiej,
- Jan Mokrzycki – prezes Zjednoczenia Polskiego w Wielkiej Brytanii,
- Tadeusz A. Pilat – prezydent Europejskiej Unii Wspólnot Polonijnych,
- Aleksander Sielicki – zastępca kierownika Centrum Kultur Kubania w Krasnodarze,
- Władysław Zachariasiewicz – Stany Zjednoczone Ameryki Północnej.

W pracach rady uczestniczyła również Helena Miziniak – szef Zespołu Doradców do spraw Migracji Ekonomicznej Obywateli Polskich do Państw Członkowskich Unii Europejskiej (gość honorowy).

Otwierając posiedzenie, marszałek B. Borusewicz podkreślił, że powołanie rady to wynik szczególnej troski o jak najlepszą kondycję spraw polskich i Polaków w świecie. Zdaniem marszałka, dla rozwiązywania problemów Polonii ważna jest także koordynacja działań wszystkich instytucji państwowych zajmujących się sprawami Polonii i Polaków za granicą. Marszałek zwrócił uwagę na przemiany zachodzące w Polsce i Unii Europejskiej, a także w środowiskach polonijnych. Mówił również o nowym zjawisku, jakim jest obecna migracja do krajów UE. Sytuacja Polaków i Polonii niemal w każdym kraju jest inna. Rada Polonijna – zgodnie z założeniami – ma być reprezentacją Polonii całego świata. Jej powinnością będzie dostrzeganie nowych zjawisk, a także zmian pokoleniowych, które dokonują się w organizacjach polonijnych, przy jednoczesnym poszanowaniu tradycji i dotychczasowego dorobku.

Marszałek B. Borusewicz podkreślił także, że Polska jest dziś krajem sukcesu, którego Polonia nie musi się już wstydzić.

Minister R. Sikorski powiedział, że sprawy Polonii są jednym z priorytetów Ministerstwa Spraw Zagranicznych. Zapewnił, że rząd poważnie traktuje politykę polonijną. Przyjęta w poprzedniej kadencji parlamentu ustawa o Karcie Polaka jest przez obecny rząd realizowana. Minister zadeklarował gotowość współpracy MSZ z Senatem w sprawach polonijnych. Poinformował też o systemowej reformie konsulatów, której celem jest bardziej skuteczna pomoc rodakom.

**Inauguracyjne posiedzenie  
Polonijnej Rady Konsultacyjnej  
przy marszałku Senatu  
VII kadencji**



Minister K. Hall przedstawiła plany resortu edukacji związane z opracowaniem i wdrożeniem programu nauczania języka polskiego, zwłaszcza dzieci, których rodzice czasowo przebywają poza krajem. MEN zainteresowany jest również promocją Polski poprzez popularyzowanie języka polskiego wśród cudzoziemców. Minister wysoko oceniła ustawę o Karcie Polaka, która ułatwia naszym rodakom dostęp do polskiej edukacji.

Rada pracowała w trzech zespołach tematycznych: ds. Polaków na Wschodzie, ds. Polonii Europejskiej, oraz ds. Polonii i Polaków na pozostałych kontynentach. W obradach uczestniczyli eksperci, przedstawiciele ministerstw i organizacji pozarządowych.

Zespół ds. Polaków na Wschodzie, któremu przewodniczył senator Łukasz Abgarowicz, najwięcej uwagi poświęcił trzem sprawom: Karcie Polaka, przestrzeganiu praw mniejszości polskiej oraz problemom nauczania języka polskiego. Wskazywano na niewydolność systemu przyznawania karty i potrzebę zmian organizacyjnych oraz konieczność szerszego upowszechniania wiedzy o tym dokumencie. Apelowano o wywieranie przez władze polskie większego nacisku na rządy Białorusi i Litwy w sprawie poszanowania praw mniejszości polskiej. Wskazywano też na potrzebę konkretnych działań umożliwiających rozwój edukacji i nauczanie języka polskiego.

Zespół ds. Polonii Europejskiej, któremu przewodniczył senator Andrzej Person, zwrócił uwagę, iż działania władz polskich w zakresie nowej emigracji są niewystarczające. W ocenie zespołu, istnieje potrzeba monitorowania tego zjawiska także w mniejszych środowiskach, w takich krajach jak Norwegia, Włochy, Austria, Holandia czy Hiszpania. Polacy powinni być informowani o zasadach życia obowiązujących w kraju emigracji. Zgłaszano potrzebę poszerzenia o przedmioty ojczyście edukacji dzieci i młodzieży polonijnej. Apelowano o utrzymanie w krajach europejskich instytutów kultury polskiej. Postulowano partnerskie traktowanie organizacji polonijnych w rozstrzyganiu spraw ważnych dla Polonii. Uznano, iż władze polskie powinny zainicjować w ramach UE i Rady Europy działania zmierzające do ujednoczenia standardów poszczególnych przedmiotów nauczania w szkołach powszechnych i gimnazjach.

Zespół ds. Polonii i Polaków na pozostałych kontynentach – pod przewodnictwem senatora Sławomira Kowalskiego – zgłosił m.in. wnioski o utworzenie planu promocji pozytywnego wizerunku Polski i Polaków w świecie, stworzenie ponadregionalnej szkoły liderów polonijnych, a także o rozszerzenie ustawy o Karcie Polaka o pozostałe kraje świata.

Podsumowując wnioski zgłaszane przez zespoły, marszałek B. Borusewicz podkreślił, że formuła zespołowej pracy rady przyniosła duże efekty. Wysoko ocenił zaangażowanie w prace rady przedstawicieli ministerstw i organizacji pozarządowych. Marszałek z aprobatą przyjął nakreślone przez radę kierunki działań, zwłaszcza postulaty dotyczące propagowania nauczania języka polskiego. Podczas plenarnego posiedzenia rady, któremu przewodniczyła wicemarszałek Krystyna Bochenek, przyjęto następujące wnioski końcowe:

1. Sprawą dla nas podstawową jest dalsze utrzymanie zarówno opieki Senatu Rzeczypospolitej Polskiej nad Polonią, jak i dotychczasowego modelu finansowania naszej działalności.



Rozumiemy, że wolą polskich władz częścią środków dla Polonii dysponuje MSZ i MEN, a w praktyce wiele organizacji korzysta z tych funduszy. Pragniemy jednak podkreślić, że jest dla nas ważne, aby finansowanie poprzez organizacje pozarządowe pozostało podstawową drogą wspierania naszej działalności.

2. Pragniemy podkreślić nasze niezachwiane poparcie dla Związku Polaków na Białorusi kierowanego przez Andżelikę Borys. Pragniemy podziękować władzom polskim za udzielone związkowi dotychczasowe poparcie i prosimy o dalsze konsekwentne stanowisko i działania w tej sprawie.
3. Rozumiemy trudności związane z egzekwowaniem umów międzynarodowych wobec najbliższych sąsiadów. Znamy też dotychczasowe działania władz polskich. Pragniemy jednak przypomnieć i prosić o jak najrychlejsze i zdecydowane działania w dwóch sprawach szczególnej wagi:
  - pisowni nazwisk polskich na Litwie, jak również używanie języka polskiego (ojczystego) w miejscach zwartego zamieszkania ludności, która to sprawa pozostaje w jaskrawej sprzeczności z obowiązującymi w Europie standardami;
  - realizacji Traktatu Polsko-Niemieckiego ze szczególnym uwzględnieniem finansowania organizacji polonijnych i edukacji polonijnej. Trudności związane z edukacją w Niemczech podkreślane są na wszystkich konferencjach i sympozjach oświatowych.
4. Poprzedni rząd rozbudził duże nadzieje, rozpoczynając prace nad szerokim programem wspierania edukacji polonijnej. Pragniemy jedynie przypomnieć tę sprawę, prosząc o kontynuację działań w tym zakresie.
5. Młodzież jest przyszłością zarówno Polski, jak i Polonii. Ważne są dalsze działania wszystkich zainteresowanych stron na rzecz zwiększenia integracji młodzieży polskiej i polonijnej. Konieczna jest zmiana polityki wobec młodzieży zarówno Polonii, jak i władz polskich. Zadania skierowane do młodzieży i dla młodzieży winny być naszym zdaniem priorytetowo traktowane przez wszystkie podmioty wspierające działalność polonijną.
6. Jest nas w świecie miliony. Niejednokrotnie pokazaliśmy, jak wiele możemy dla Polski zrobić. Możemy i chcemy Polsce dalej pomagać. Zwracamy się z kolejnym apelem o partnerskie traktowanie, o korzystanie z naszej wiedzy i możliwości. Skoordynowane działania polskich placówek dyplomatycznych i organizacji polonijnych z pewnością będą korzystne dla Polski.
7. Wyrażamy nasze poparcie i wdzięczność za uchwalenie przez Sejm ustawy o Karcie Polaka. Dla naszych Rodaków zza wschodniej granicy Schengen była to sprawa wielkiej wagi. Ważna jest dalsza nowelizacja tej ustawy obejmująca bezpaństwowców, kraje bałkańskie i pozostałe środowiska polonijne na świecie. Równie ważne jest zapewnienie powszechnego dostępu do Kart Polaka, w szczególności na Ukrainie i Białorusi. Podstawowa część ustawy potwierdzająca honor przynależności do narodu polskiego winna, naszym zdaniem, jednakowo traktować wszystkich Polaków poza granicami kraju.
8. Zbliża się 20-lecie zmiany ustrojowej w Polsce. Uważamy, że nadszedł najwyższy czas na uchwalenie nowej i nowoczesnej ustawy o obywatelstwie. Najwyższy też czas, aby przestały obowiązywać przepisy z łębokiego PRL-u. Są tu dwie grupy osób, w imieniu których prosimy o właściwe ujęcie w projekcie ustawy. Pierwsza, to osoby, którym władze PRL-u odebrały obywatelstwo w sposób bezprawny. Uważamy, że ze względu na godność osób tak poniżonych i pokrzywdzonych inicjatywa winna należeć do władz polskich. Druga grupa, to osoby, które zmuszone były do zrzeczenia się obywatelstwa ze względu na przepisy państw zamieszkania.
9. Pragniemy podkreślić wagę konsultowania ustaw z zainteresowanymi, co jest na co dzień praktykowane w demokracjach zachodnich. Prosimy o konsultowanie ustaw i raportów nas dotyczących przynajmniej z ważniejszymi organizacjami polonijnymi.
10. Wnioskujemy o utworzenie wspólnego i spójnego planu promocji pozytywnego wizerunku Polski i Polaka w świecie”.

\* \* \*



23 czerwca br. w Senacie odbyła się konferencja „Prawo autorskie na miarę XXI wieku. Krok drugi”, zorganizowana z inicjatywy Komisji Kultury i Środków Przekazu oraz Komisji Ustawodawczej.

Senackie spotkanie było kontynuacją prac nad nowelizacją ustawy – Prawo autorskie, podjętych przez Komisję Gospodarki Narodowej na konferencji, która odbyła się 8 kwietnia br. Przeprowadzono wówczas analizę systemu praw autorskich funkcjonującego w Polsce, jego aspektu gospodarczego i prawnego, m.in. w zakresie zbiorowego zarządzania prawami, relacji pomiędzy użytkownikami a organizacjami zbiorowego zarządzania, a także wobec orzeczeń sądowych, prawa europejskiego i doświadczeń innych krajów Unii Europejskiej. Podjęto także dyskusję nad rozwiązaniami, które powinny znaleźć się w nowej ustawie regulującej prawo autorskie.



Konferencja „Prawo autorskie na miarę XXI wieku. Krok drugi”



Podczas obecnej konferencji zaproszeni goście, reprezentujący środowisko prawnicze, stowarzyszenia zrzeszające twórców, Krajową Radę Radiofonii i Telewizji, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a także przedstawiciele nadawców i operatorów catv oraz organizacje zbiorowego zarządzania prawami, zgłosili propozycje nowych rozwiązań i zmian, których wprowadzenie do obowiązującego w naszym kraju prawa autorskiego jest, ich zdaniem, konieczne.

Konferencję prowadziła wicemarszałek Krystyna Bochenek, a do dyskusji wprowadzili wiceprzewodnicząca Komisji Kultury i Środków Przekazu Barbara Borys-Damięcka oraz przewodniczący Komisji Ustawodawczej senator Krzysztof Kwiatkowski, którzy przypomnieli najważniejsze tezy sformułowane podczas kwietniowej debaty senackiej nad prawem autorskim.





Marszałek Sejmu Bronisław Komorowski skierował do uczestników konferencji list, w którym podkreślił, że z satysfakcją przyjmuje podjętą przez Senat próbę poszukiwania rozwiązań legislacyjnych, zmierzających do zapewnienia prawa autorskiego na miarę XXI w.

W opinii dr. M. Bukowskiego, celowe jest wprowadzenie sądowego systemu kontroli tabel wynagrodzeń w ramach postępowania przed jednym sądem powszechnym. Postępowanie w sprawie o zatwierdzanie tabel wynagrodzeń powinno toczyć się w trybie nieprocesowym.

Zdaniem prezesa Stowarzyszenia Autorów ZAIKS Edwarda Pałlasza, prawo autorskie to podstawowy instrument prawny służący przede wszystkim ochronie praw twórców i ich zbiorowej reprezentacji, czyli organizacji zbiorowego zarządzania prawami, a nie ochronie interesów użytkowników.

Członek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Piotr Boroń przedstawił opinię dotyczącą nowelizacji prawa autorskiego. Jej zdaniem, konieczna wydaje się gruntowna nowelizacja przepisów ustawy o prawie autorskim, dotyczących funkcjonowania organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub pokrewnymi. Możliwe jest również całościowe ujęcie tego segmentu rynku praw na dobrach niematerialnych w drodze oddzielnej ustawy. Przykładem może być Austria, gdzie w 2006 r. weszła w życie odrębna ustawa regulująca działalność organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi. Niezbędne wydaje się również ograniczenie liczby organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi, działających na danym polu eksploatacji.

Wiceprezes Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej Tomasz Węgrzyński omówił dwa projekty nowelizacji: jeden autorstwa Izby, drugi – Konsorcjum „Przyjazne Prawo Autorskie”.

Do zgłoszonych propozycji ustosunkowali się podczas dyskusji przedstawiciele prawniczych środowisk naukowych – prof. Jan Błeszyński i prof. Elżbieta Traple.

Założenia do projektu, nad którym pracuje Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, omówił Piotr Żuchowski, sekretarz stanu w tym resorcie. Projekt ten dotyczy przede wszystkim realizacji wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 24 stycznia 2006 r., odnoszącego się m.in. do art. 108 ust. 3 prawa autorskiego.

W opinii wiceministra, prawo autorskie to materia niezwykle skomplikowana, której zadaniem jest uregulowanie wewnętrznie sprzecznych interesów twórców i nadawców. Jednocześnie polska dyskusja o nowych rozwiązaniach w tym zakresie nie może się toczyć w oderwaniu od debaty europejskiej na ten temat. Wiceminister zwrócił także uwagę na niski poziom świadomości społecznej dotyczącej ochrony praw autorskich i ich kradzieży. Jak stwierdził, prawo autorskie to materia o ogromnej dynamice, istotny jest również niebagatelny aspekt finansowy.

Jak poinformował wiceminister P. Żuchowski, resort kultury na przełomie lipca i sierpnia br. chce skierować projekt nowelizacji do konsultacji społecznych. We wrześniu powinna go zaakceptować Rada Ministrów. Mówiąc o założeniach projektu, zaznaczył, że minister kultury uzyskał zapewnienie od ministra sprawiedliwości o podjęciu prac nad wyodrębnieniem sądów powszechnych, które orzekałyby w sprawach dotyczących prawa autorskiego.

\* \* \*

24 czerwca br. **Komisja Gospodarki Narodowej, we współpracy z Krajową Izbą Gospodarczą „Przemysł Spożywczy”, zorganizowała konferencję „Jakość i bezpieczeństwo żywności warunkiem zdobycia nowych rynków zbytu”**. Jej celem była analiza form wsparcia małych i średnich przedsiębiorstw przemysłu przetwórstwa spożywczego w Polsce. Do udziału w konferencji zaproszono parlamentarzystów, ekspertów branżowych, przedstawicieli producentów i przedsiębiorców.

Otwierając senackie spotkanie, przewodniczący Komisji Gospodarki Narodowej Tomasz Misiak podkreślił, że zamiarem organizatorów jest pokazanie, jak ważny element gospodarki narodowej stanowi przemysł spożywczy – zarówno w kontekście krajowym, jak i unijnym. Zdaniem senatora, należy podejmować dyskusję o uregulowaniach prawnych



**Konferencja  
„Jakość i bezpieczeństwo żywności  
warunkiem zdobycia  
nowych rynków zbytu”**

w tym zakresie, ponieważ mogą one wpływać na dynamiczny rozwój tej branży lub powodować stagnację. Poszukiwanie rozwiązań nie jest proste ze względu na złożoność tej dziedziny gospodarki, wytwarzającej zarówno produkty proste, jak np. mięso, i wysoko przetworzone. Należy także pamiętać o unijnych przepisach dotyczących bezpieczeństwa żywności. Senator T. Misiak zapowiedział opracowanie wydawnictwa zawierającego materiały z senackiej konferencji. Będzie ono pomocą dla wszystkich zainteresowanych branżą spożywczą, a także dla parlamentarzystów w ich dalszych pracach ustawodawczych. Senator wyraził nadzieję, że wnioski z konferencji znajdą odzwierciedlenie w pracach polskiego parlamentu.

Prezes Krajowej Izby Gospodarczej „Przemysł Spożywczy” Tadeusz Pokrywka, mówiąc o polskim przemyśle spożywczym, podkreślił, że jego szansą są produkty przetworzone. Jako utrudnienie wskazał stale zmieniające się przepisy.

„Bezpieczeństwo żywności w aktualnym ustawodawstwie – znaczenie dla konsumenta, zadania dla producenta” – to temat wystąpienia doc. Kazimierza Karłowskiego z Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego. Zwrócił on uwagę przede wszystkim na dynamiczne zmiany w ustawodawstwie unijnym i krajowym, dotyczącym tej dziedziny gospodarki, oraz na konieczność ich śledzenia, ponieważ niezajomość prawa nie zwalnia producentów z odpowiedzialności. Mają one często charakter prokonsumencki i zmierzają m.in. do zapewnienia większego bezpieczeństwa produktów żywnościowych. O jakości i bezpieczeństwie żywności w kontekście etyki w przemyśle spożywczym mówił prof. Mieczysław Obiedziński ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

Uczestnicy konferencji mogli się także zapoznać z praktycznymi aspektami jakości i bezpieczeństwa żywności. O jakości produktów spożywczych w kontekście oczekiwań odbiorcy zagranicznego mówił Marek Marzec z Polskiej Grupy International Food Standard.



International Food Standard (IFS) jako wiodący standard audytowania producentów żywności przedstawił Stephan Tromp z International Food Standard – Berlin. O praktycznych korzyściach z wdrożenia tego systemu w zakładzie produkcyjnym mówiła Mirella Berent, prezentująca firmę CYKORIA SA.

\* \* \*

24 czerwca br. marszałek Bogdan Borusewicz wręczył senatorom – piłkarzom powstałej w Izbie 31-osobowej drużyny piłki nożnej, jej kierownikowi – wicemarszałek Krystynie Bochenek oraz trenerowi – senatorowi Antoniemu Piechniczki koszulki sportowe z logo Senatu oraz piłki.



Senatorowie utworzyli drużynę piłki nożnej



Drużyna powstała ponad podziałami politycznymi, w jej skład wchodzi senatorowie różnych opcji politycznych, a ideą sportowych działań jest promowanie zdrowego trybu życia.

Jesienią br. drużyna planuje mecz pod hasłem: Senat kontra Senat. Senatorowie wyzwą na pojedynek drużynę złożoną z członków senatów największych polskich uniwersytetów. Dochód z tego meczu przekazany zostanie fundacji Ewy Błaszczyk „A kogo?”. Przedstawiciel fundacji Roman Błaszczyk był obecny na inauguracyjnym spotkaniu senackiej drużyny. Przedstawił projekt, na realizację którego przeznaczone zostaną ewentualne środki.

\* \* \*



25 czerwca br. w Senacie **przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej Ferdynand Rymarz, w obecności marszałka Bogdana Borusewicza i wicemarszałek Krystyny Bochenek, wręczył Stanisławowi Zającowi zaświadczenie o wyborze go na senatora w wyborach uzupełniających do Senatu w okręgu krośnieńsko-przemyskim nr 21.**

Marszałek B. Borusewicz, gratulując S. Zającowi zwycięstwa w wyborach, stwierdził, że znając dotychczasową pracę nowego senatora w parlamencie, jest przekonany o dobrej współpracy.



**Uroczystość wręczenia Stanisławowi Zającowi zaświadczenia o wyborze na senatora**



\* \* \*

25 czerwca br. **marszałek Bogdan Borusewicz otworzył w Senacie wystawę poświęconą 150. rocznicy osadnictwa kaszubskiego w Kanadzie.** Marszałek wyraził zadowolenie, że w gmachu parlamentu prezentowana jest wystawa poświęcona żyjącej w Polsce dużej grupie etnicznej, która przetrwała wieki przeciwności i germanizacji, zachowała własny język, a w demokratycznej Polsce, mając pełnię praw, czyni nasz kraj barwniejszym i bogatszym kulturowo.

Marszałek B. Borusewicz podkreślił, że Senat wspiera działania ważne dla polskiej kultury, a także sprzyjające rozwojowi odmienności i różnorodności kulturowej.

Przewodniczący Kaszubskiego Zespołu Parlamentarnego senator Kazimierz Kleina, inicjator ekspozycji, podkreślił, że Kaszubi żyjący w Kanadzie to grupa etniczna żywa i dynamiczna, która zachowała tradycje i język, co, niestety, nie zawsze udało się tym mieszkającym w Polsce. Senator podziękował parlamentowi kanadyjskiemu za zaangażowanie w obchody tej ważnej dla Kaszubów rocznicy.





**W Senacie otwarto wystawę poświęconą 150. rocznicy osadnictwa kaszubskiego w Kanadzie**



Obecny na otwarciu wystawy ambasador Kanady w Polsce David Preston zapewnił, że jego kraj prowadzi politykę wielokulturowości i wspiera wszelkie wzmacniające ją inicjatywy. Jak stwierdził, społeczność kaszubska w istotny sposób przyczyniła się do rozwoju tego kraju, zachowując jednocześnie własną kulturę i język, mimo że dziś mieszka tam już szóste pokolenie. Ambasador przypomniał także o 100. rocznicy polskiego osadnictwa w Kanadzie i 75. rocznicy utworzenia Kongresu Polonii Kanadyjskiej. Jak zapewnił, o tych wydarzeniach pamięta kanadyjski parlament. O znaczeniu Polonii w Kanadzie i wadze stosunków z Polską świadczy także zniesienie wiz dla Polaków, kwietniowa wizyta w Polsce premiera kanadyjskiego i przygotowywane obecnie umowy dwustronne.

Na prezentowaną w Senacie wystawę składa się 9 plasz fotograficznych dokumentujących historię wychodźstwa Kaszubów. Organizatorem wystawy było Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie, a autorem plasz – jego prezes Artur Jabłoński.

Pierwsi Kaszubi, którzy wyemigrowali do Kanady w 1858 r., pochodzili głównie spod Kościerzyny i Bytowa. Na pokładzie statku „Agda” dotarli do nowego kraju, w którym szukali dostatniego życia i swobód. Nawykli do ciężkiej pracy i wysiłku, przez kanadyjskie bezdroża dotarli do Ontario, gdzie osiedlili się w powiecie Renfrew, zakładając własne farmy, parafie i miejscowości. W kolejnych latach przybywali na wyżynę Madawaski, obfitującą w lasy, jeziora i wzgórza, przypominającą ich rodzinne strony. Żenili się i wychodzili za mąż między sobą, tworząc wielopokoleniowe rodziny, będące ostoją języka kaszubskiego i dawnych tradycji. Dziś ta nieco już rozproszona diaspora liczy około 10 000 osób. Fenomenem jest to, że Kaszubi w Ontario aż do czwartego pokolenia przekazywali sobie znajomość rodzimego języka.

\* \* \*

25 czerwca br. **marszałek Bogdan Borusewicz otworzył w Senacie wystawę „Sprawiedliwi wśród narodów świata”**. Ekspozycja jest dokumentacją pomocy Polaków ludności żydowskiej w Małopolsce w latach 1939–1945. Wystawa, przygotowana przez oddział rzeszowski Instytutu Pamięci Narodowej, po raz pierwszy była prezentowana w styczniu br. w Krakowie, a do Senatu trafiła z inicjatywy senatora Pawła Klimowicza.



Uroczystość otwarcia wystawy „Sprawiedliwi wśród narodów świata”

Marszałek Bogdan Borusewicz przypomniał, że Senat ubiegłej kadencji podjął uchwałę w sprawie uhonorowania działalności Ireny Sendlerowej i Rady Pomocy Żydom „Żegota” w tajnych strukturach Polskiego Państwa Podziemnego w okresie II wojny światowej. „Irena Sendlerowa jest symbolem solidarności współobywatelskiej Polaków z narodem żydowskim, niesienia mu pomocy, sprzeciwu wobec tego, co hitlerowski okupant robił na naszym terytorium. Pomoc Polaków okazywana Żydom nie była, oczywiście, wystarczająca, by ich uchronić. Ale ta pomoc wymagała bohaterstwa, płaciło się za nią życiem. Nie wszystkich na to było stać. Nie od wszystkich można wymagać bohaterstwa” – powiedział marszałek B. Borusewicz.

Marszałek wyraził zadowolenie, że wystawa „Sprawiedliwi wśród narodów świata” jest eksponowana w Senacie i obejrzą ją liczni goście parlamentu, zwłaszcza młodzież.

Wiceprezes Instytutu Pamięci Narodowej Franciszek Gryciuk przedstawił krótką historię współistnienia narodów polskiego i żydowskiego na ziemiach polskich.

Wystawa pokazuje Polaków, którzy w latach II wojny pomagali Żydom – tych docenionych za swoje bohaterstwo, tych anonimowych, a także tych, którzy za odwagę i solidarność zapłacili życiem swoim i życiem najbliższych.

\* \* \*

25 czerwca br. odbyło się **posiedzenie Prezydium Parlamentarnego Zespołu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi**, poświęcone zwolnieniu darowizn żywnościowych z podatku VAT. W spotkaniu wzięli udział: przewodniczący Komisji Spraw Unii Europejskiej senator Edmund Wittbrodt, sekretarz Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaj Dowgielewicz, przedstawiciele Ministerstwa Finansów – doradca ministra Renata Hayder i wicedyrektor Departamentu Podatku od Towarów i Usług Stanisław Rurka, dyrektor Departamentu Prawno-Traktatowego w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Remigiusz Henczer oraz Jakub Michałowski, reprezentujący sekretarza stanu Michała Boniego – szefa zespołu doradców strategicznych premiera.

Otwierając posiedzenie, wiceprzewodniczący Parlamentarnego Zespołu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi senator Mieczysław Augustyn przedstawił dotychczasowe efekty pracy zespołu w kwestii zwolnień z podatku VAT na cele społeczne. Senator podkreślił, że to zagadnienie jest przedmiotem prac zespołu od początku jego istnienia. Podjęte działania



**Obradowało Prezydium  
Parlamentarnego Zespołu  
ds. Współpracy  
z Organizacjami Pozarządowymi**

zmierzają do wyeliminowania paradoksalnych sytuacji, w których przedsiębiorcom – ze względu na obecny stan prawny – bardziej opłaca się wyrzucanie żywności niż przekazanie jej na cele społeczne. Jako uzasadnienie tej sytuacji wskazuje się na interpretację prawa europejskiego. Zdaniem senatora, rozwiązanie tego problemu jest uzasadnione z moralnego i społecznego punktu widzenia.

W trakcie dyskusji zarówno parlamentarzyści, jak i zaproszeni goście byli zgodni, że należy kontynuować prace mające na celu rozwiązanie tego problemu. Zastanawiano się jednak, na ile da się je zrealizować. Ustosunkowano się m.in. do ekspertyzy przygotowanej przez Biuro Spraw Międzynarodowych i Unii Europejskiej Kancelarii Senatu, a także do treści art. 29 ust. 10a ustawy o podatku od towarów i usług, zwłaszcza w kontekście utraty pomocy publicznej.

Podsumowując spotkanie, senator M. Augustyn wskazał na problemy wymagające rozwiązania. Dotyczą one zarówno przepisów prawa krajowego, jak i ustawodawstwa wspólnotowego. Senator zwrócił się do przedstawicieli Ministerstwa Finansów o jednolitą interpretację art. 29 ust. 10 i 10a, odnoszącego się zarówno do producentów, jak i dystrybutorów. Zdaniem senatora, szerszą kwestią pozostaje Dyrektywa 2006/112/WE Rady z 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej.

Sekretarz Parlamentarnego Zespołu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi poseł Witold Gintowt-Dziewałtowski zwrócił uwagę, że istnieje nie tyle potrzeba dodatkowej interpretacji, co wpisania jej do uzasadnienia ustawy.

Ten pogląd podzielił wiceprzewodniczący zespołu poseł Sławomir Piechota, podkreślając, że gdy interpretacja zostanie zapisana w uzasadnieniu, będzie wówczas wiążąca dla sądów i urzędów.

\* \* \*

27 czerwca br. w Senacie odbyła się konferencja „**Podział władzy w państwie demokratycznym. Wokół raportu Konwersatorium Doświadczenie i Przyszłość «Samorządność i demokracja lokalna»**”, zorganizowana przez wicemarszałka Marka Ziółkowskiego we współpracy z Fundacją Rozwoju Demokracji Lokalnej.

Celem spotkania, w którym wzięli udział przedstawiciele organizacji samorządowych, świata nauki oraz parlamentarzyści i przedstawiciele rządu, było przedstawienie raportu „Samorządność i demokracja lokalna”, przygotowanego przez Konwersatorium Doświadczenie i Przyszłość, oraz wskazanie tych obszarów funkcjonowania administracji samorządowej, w których dla pełnego rozwoju samorządności i demokracji lokalnej w naszym kraju niezbędne są nowe regulacje prawne lub ich korekta.

Otwierając obrady, wicemarszałek M. Ziółkowski podkreślił, że senacka konferencja wpisuje się w ogólnopolską debatę na temat sprawowania i podziału władzy w społeczeństwie demokratycznym oraz sposobu funkcjonowania społeczeństwa demokratycznego. Partnerzy



**Konferencja  
„Podział władzy  
w państwie demokratycznym.  
Wokół raportu  
Konwersatorium Doświadczenie  
i Przyszłość  
«Samorządność  
i demokracja lokalna»”**



senackiej debaty to Konwersatorium Doświadczenie i Przyszłość – grupa osób wielkiego umysłu i doświadczenia, która od ponad 20 lat wskazuje kierunki rozwoju Polski i stworzyła reformę systemową, jaka się w naszym kraju dokonała, a także Fundacja Rozwoju i Demokracji Lokalnej, reprezentowana przez prof. Jerzego Regulskiego i Barbarę Imiołczyk, przedstawiciele rządu, samorządów lokalnych oraz Senat RP, w którym zainicjowano reformę samorządową i który ciągle patronuje rozwojowi demokracji lokalnej.

Zdaniem wicemarszałka M. Ziółkowskiego, w Polsce istnieją obecnie bardzo sprzyjające warunki do przeprowadzenia kolejnego etapu reform mających na celu decentralizację władzy. Rozwój demokracji lokalnej, społeczeństwa obywatelskiego i coraz większe uczestnictwo obywateli we władzy powinno być ideą, która nada sens działaniu władzy i zaangażowaniu obywatelskiemu.

Podstawą senackiej dyskusji był raport Konwersatorium Doświadczenie i Przyszłość. Cele, założenia i zadania przedstawił prof. Marek Safjan, przewodniczący rady konwersatorium. Jak wyjaśnił, przed 30 laty konwersatorium wspomagało społeczeństwo w walce z nie-demokratyczną władzą, elementem jego aktywności była budowa obywatelskiej świadomości, przygotowanie społeczeństwa do zadań, które, kiedy nadejdzie odpowiedni moment, uzyskają szansę urzeczywistnienia. Na początku 2007 r. powrócono do tej idei, ponieważ grupa ludzi związanych z nauką doszła do wniosku, że „coś niedobrego dzieje się z naszym państwem”. Jak stwierdził M. Safjan, „dzisiaj brakuje autentycznego społeczeństwa obywatelskiego, odczuwamy niedostatek poważnej debaty o zasadniczych problemach Polski, oczekivalibyśmy większej odpowiedzialności każdego za jego własne otoczenie i małą ojczyznę. Demokracja normatywna i formalna zakodowana w konstytucji i wielu ustawach niekoniecznie przekłada się na demokrację realną. Społeczeństwo demokratyczne to niekoniecznie społeczeństwo obywatelskie, a możliwość wzięcia we własne ręce współodpowiedzialności za Polskę i za małą ojczyznę nie oznacza jeszcze wcale, że taka możliwość zostanie realnie wykorzystana”.

Cele, jakie stawia sobie DiP, to aktywizowanie społecznego dialogu, koniecznego elementu społeczeństwa obywatelskiego. Obecnie Polacy nie chcą się angażować w działalność publiczną, nie chcą brać odpowiedzialności za państwo. Należy szukać rozwiązań stymulujących aktywność pozwalającą odbudować więzi społeczne.

Polska – jak ocenia DiP – dzięki systemowym reformom, przełamując monopol państwa komunistycznego we wszystkich dziedzinach, zmieniła oblicze kraju. Ale dziś „potrzebny jest nowy impuls, w postaci istotnych reform instytucjonalnych, które umocnią standardy demokracji lokalnej i demokratycznego państwa prawa”.

Prof. J. Regulski przypomniał, że w lipcu obchodzić będziemy 19. rocznicę zainicjowania przez Senat reformy samorządowej. Zwrócił uwagę, że w ciągu tych lat nastąpiło zatarcie granic między sferą rządową i samorządową. Władze resortowe odbierają kompetencje samorządom, władzom terenowych. Centralizacja dotyczy także sektora samorządowego. J. Regulski wska-





zał na potrzebę decentralizacji władzy. Potrzebne jest również, jego zdaniem, oddzielenie polityki od administracji. Prawa obywateli nie powinny zależeć od polityków lokalnych.

Warunki konieczne do rozwoju demokracji wskazała B. Imiołczyk. Jak stwierdziła, władza lokalna nie może zawłaszczać decyzji i realizacji zadań publicznych, powinna działać w sposób zapewniający udział obywateli w życiu publicznym. Władza publiczna musi być profesjonalna, a jej działania – zrozumiałe dla lokalnej społeczności. Potrzebne jest zaufanie społeczne i zdolność do współpracy. Podkreśliła też, że samorząd to nie wójt, urząd gminny czy sekretarz, jak, niestety, wielu uważa, ale wspólnota lokalna.

Prof. Michał Kulesza podkreślił potrzebę skuteczności samorządów. Jej brak może skutkować nawrotem centralizmu. Jeśli działania samorządów nie przynoszą konkretnych efektów, powstaje pokusa, by ich kompetencje przejął ktoś inny, czyli administracja rządowa. M. Kulesza wskazał też na konieczność współpracy samorządów.

Przedstawiciele rządu: Tomasz Siemoniak, sekretarz stanu w MSWiA, oraz Adam Leszkiewicz, podsekretarz stanu, zastępca szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, przedstawili rządowy program przekazywania kompetencji samorządom oraz regulacji prawnych dotyczących służb cywilnych i pracowników samorządu terytorialnego.

Prezes Trybunału Konstytucyjnego Jerzy Stępień przypomniał historię budowania samorządu terytorialnego w Polsce i istniejące wówczas uwarunkowania oraz zebrane w czasie 19 lat doświadczenia samorządów w świetle orzecznictwa trybunału. Wyraził też przekonanie, że dobry samorząd lokalny należy zacząć budować od odbudowy więzi sąsiedzkich.

Prof. Andrzej Zoll przedstawił problem bezpieczeństwa obywatelskiego w świetle prawa lokalnego.

Senator Mariusz Witczak, przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, współorganizującej konferencję, zapewnił, iż senacka komisja opowiada się za reformami, które będą zmierzać do decentralizacji władz oraz przekazywania kompetencji, zadań i pieniędzy samorządom lokalnym.