



**DIARIUSZ
SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ
P O L S K I E J
V I I K A D E N C J A**

20

(395)

1–30 IX 2008

KANCELARIA SENATU
Warszawa 2008

KANCELARIA SENATU – BIURO INFORMACJI I DOKUMENTACJI

00-950 Warszawa, ul. Wiejska 4/6/8

Internet: www.senat.gov.pl

(„Dziariusz Senatu RP”: www.senat.gov.pl/k7/dok/diar/index.htm)

Redaguje zespół:

Małgorzata Nadobnik-Hassa

Urszula Makowska

Projekt graficzny

Piotr Bieżański

Fot. Archiwum

Redakcja techniczna

Dział Edycji i Poligrafii Kancelarii Senatu

Druk: Zakład Wydawniczo-Poligraficzny MPiPS

00-502 Warszawa, ul. Bracka 4

ISSN 1230-7459

Spis treści

Posiedzenia Senatu	5
18. posiedzenie Senatu	5
Prezydium Senatu	19
25. posiedzenie Prezydium Senatu	19
26. posiedzenie Prezydium Senatu	21
Z prac komisji senackich	25
Kontakty międzynarodowe	55
Kronika senacka	61

Posiedzenia Senatu

18. posiedzenie Senatu

W dniach 24 i 25 września br. odbyło się 18. posiedzenie Senatu. Obradom przewodniczyli marszałek Bogdan Boruszewicz oraz wicemarszałkowie – Krystyna Bochenek i Zbigniew Romaszewski.

Porządek posiedzenia Izby obejmował:

- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego oraz ustawy o opłacie skarbowej,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dochodach osobistych oraz niektórych innych ustaw,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie granicy państwowej oraz niektórych innych ustaw,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo bankowe,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach w Funduszu Ubezpieczeń Społecznych,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o kulturze fizycznej,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o izbach morskich,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe,
- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym,
- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o transporcie drogowym,
- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ruchu drogowego,
- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych,
- informację Rady Ministrów o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w pracach Unii Europejskiej w okresie styczeń–czerwiec 2008 roku (podczas Prezydencji słoweńskiej),
- zmiany w składzie komisji senackich.

Senat poprawił ustawę o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw

Senat wprowadził poprawki do rozpatrywanej nowelizacji. Jej celem jest przede wszystkim wdrożenie dyrektywy Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. dyrektywy ptasiej, oraz dyrektywy Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, tzw. dyrektywy siedliskowej. Komisja Europejska wносиła od dłuższego czasu zastrzeżenia, wskazujące na naruszanie przez Polskę prawa wspólnotowego. Niezrealizowanie postulatów Komisji Europejskiej groziłoby Polsce skierowaniem wniosku do Trybunału Sprawiedliwości.



Ponadto celem nowelizacji jest usprawnienie zarządzania obszarami Natura 2000 oraz zapewnienie właściwego nadzoru przez organ wydający decyzje w sprawie reglamentacji korzystania z zasobów środowiska, a także zmniejszenie kosztów zarządzania tymi obszarami. Wprowadzone zmiany mają służyć uporządkowaniu dotychczasowych przepisów dotyczących trybu wyznaczania obszarów Natura 2000 oraz wprowadzeniu nowego systemu planowania ich ochrony. Dodano na przykład przepisy w sprawie utworzenia nowych narzędzi ochrony – planów zadań ochronnych.

Kolejna zmiana to przekazanie dotychczasowych kompetencji wojewody, przewidzianych ustawą o ochronie przyrody, regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska. Nowela przewiduje też uszczegółowienie przepisów dotyczących zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących na terenie parku narodowego i w rezerwach przyrody oraz przyjęcie rozwiązania, że zezwolenia takie w wypadku obszaru rezerwatu przyrody będzie wydawał generalny dyrektor ochrony środowiska.

Nowelizacja zapewnia też generalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, regionalnym dyrektorom ochrony środowiska oraz dyrektorom parków narodowych – w celu sporządzenia planów ochrony, planów zadań ochronnych, monitoringu i wykonywania kontroli na obszarach Natura 2000 – nieodpłatny dostęp do bazy danych ewidencji gruntów i budynków.

W ustawie przyjęto rozwiązanie, że jeśli przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w trakcie której uzgodniono realizację przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, do tej inwestycji nie stosuje się przepisu, mówiącego o obowiązku uzgodnienia z wojewodą, w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy.

Senat ograniczył możliwość odstąpienia od przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przy niewielkich zmianach już przyjętych dokumentów. Sejm dał taką możliwość w odniesieniu do przedsięwzięć dotyczących jednego powiatu; senatorowie chcą, żeby dotyczyło to tylko jednej gminy.

W trakcie debaty pewne kontrowersje budziło tworzenie tego nowego urzędu – generalnego dyrektora ochrony środowiska. Wiceminister środowiska Maciej Trzeciak przypominał jednak, że środki na generalną i regionalne dyrekcje są rozproszone, a obecnie zostaną skupione w nowej instytucji. Podkreślał, że zyskiem z wydania tych pieniędzy będzie skuteczne wykorzystanie unijnych funduszy na inwestycje – ok. 200 mld zł z UE w ciągu najbliższych 5 lat.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska, której stanowisko przedstawił Izbie senator Michał Wojtczak, zaproponowała 26 poprawek do ustawy, głównie o charakterze legislacyjnym i redakcyjnym. Podczas debaty swoje propozycje zmian zgłaszali również senatorowie. Ostatecznie Izba zaakceptowała 28 poprawek do nowelizacji.

Nowelizacja wróci teraz do Sejmu.



**Stanowisko rządu
w sprawie
nowelizacji ustawy
o ochronie przyrody
przedstawił
wiceminister środowiska
Maciej Trzeciak.**

**Komisję Rolnictwa
i Ochrony Środowiska**



Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – przyjęta z poprawkami

Senat wprowadził również poprawki do ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W tym wypadku również zasadniczym powodem podjęcia prac nad nowelizacją była konieczność wywiązania się Polski ze zobowiązań wobec Wspólnot Europejskich przy licznych zastrzeżeniach Komisji Europejskiej do polskiego rządu. Ustawa ma wyeliminować wszystkie te nieprawidłowości i naruszenia prawa wspólnotowego. Jej zasadniczym celem jest implementowanie do prawa polskiego aż sześciu dyrektyw wspólnotowych.

Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie zmierza do kompleksowego uregulowania wszelkich kwestii związanych z udostępnianiem informacji o środowisku i jego ochronie, udziałem społeczeństwa w ochronie środowiska, strategiczną oceną oddziaływania na środowisko, oceną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz na obszar Natura 2000 i postępowaniem w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Reguluje także zobowiązania różnych organów, wynikające z zakresu jej działania. W dużym stopniu realizacja tej ustawy polega na przeniesieniu szeregu spraw zapisanych wcześniej w ustawie – Prawo ochrony środowiska.

Przedstawiając stanowisko Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, senator Michał Wojtczak podkreślił, że ustawa bardzo jasno i precyzyjnie mówi o powszechnym dostępie do informacji na temat środowiska. Określa, kto i na jakich zasadach ma prawo dostępu do tych informacji. Precyzuje także obowiązki, jakie nałożone są na poszczególne organy administracyjne w związku z udostępnianiem tych informacji. Określa tryb konsultacji społecznych. Wprowadza zatem dialog społeczny pomiędzy organami administracji, społeczeństwem i beneficjentami decyzji, które przez te organy administracyjne są wydawane.

Zmiany przepisów mają pozwolić na skuteczne wykorzystanie przez Polskę środków unijnych, m.in. na budowę dróg. Zakładają też zapewnienie obywatelom informacji o planach związanych z inwestycjami wpływającymi na środowisko.

Po debacie i w wyniku kolejnych głosowań Izba zaakceptowała wprowadzenie aż 59 poprawek do ustawy (46 spośród nich to propozycje Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska).

Senat m.in. ograniczył możliwość odstąpienia od przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przy niewielkich zmianach już przyjętych dokumentów. Sejm dał taką możliwość w wypadku przedsięwzięć dotyczących jednego powiatu, Izba wyższa – tylko w odniesieniu do jednej gminy.

Jak napisano w uzasadnieniu uchwały, w przekonaniu Senatu istotnym aspektem ustawy jest udostępnianie społeczeństwu jak największej liczby danych na temat ochrony środowiska. Dlatego m.in. wprowadzono poprawkę, obligującą organ do podania do publicznej wiadomości, bez zbędnej zwłoki, informacji o odstąpieniu od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Ponadto Senat postanowił m.in. rozszerzyć zakres stosowania obowiązkowego zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W tym celu wprowadził ten obowiązek jako obligatoryjny w wypadku decyzji: o środowiskowych uwarunkowaniach, o pozwoleniu na budowę, o zatwierdzeniu projektu budowlanego, o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz w sytuacji, gdy będzie to potrzebne do oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Teraz ustawa wraz z poprawkami trafi ponownie do Sejmu.



Senat wprowadził poprawki do ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw

Senat uchwalił 17 poprawek do nowelizacji ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych. Nowelizacja obejmuje zmiany czterech ustaw – zasadnicza jej część dotyczy ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, pozostałe zmiany są konsekwencjami lub pozostają w związku z nowelizacją tej ustawy.

Pierwsza z nich uzupełnia katalog państw, których granice może przekraczać obywatel Polski na podstawie dowodu osobistego, o Republikę Chorwacji oraz Bośnię i Hercegowinę, gdyż podjęły one jednostronnie odpowiednią decyzję w tej kwestii.

Kolejna zmiana wprowadzona w nowelizacji nakłada na organy wskazane w przepisie obowiązek informowania organu gminy, który wydał dowód osobisty, o zmianach dotyczących stanu cywilnego obywateli. W innym przepisie wskazane tam organy zostają zobowiązane do informowania organu gminy, który wydał dowód osobisty, o utracie dowodu osobistego przez jego posiadacza. Umożliwi to bieżącą aktualizację danych zawartych w ewidencjach wydanych i unieważnionych dowodów osobistych.

Nowelizacja doprecyzowuje, jakie dane należy umieszczać w dowodzie osobistym – jego serię i numer, wzrost określany w centymetrach, a także adres zamieszkania, ale tylko wtedy, gdy znajduje się on na terytorium Polski.

Szczegółowo określa też terminy unieważniania dowodu osobistego i niezależnie to od faktycznego zwrotu dokumentu organowi, który go wystawił. Ustawa zmienia również nazwę „ewidencja wydanych i utraconych dowodów osobistych” na „ewidencję wydanych i unieważnionych dowodów osobistych”.

Bardzo istotne zmiany dotyczą przepisów regulujących udostępnianie danych ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych. Ustawa umożliwi składanie wniosków i udostępnianie danych w formie elektronicznej, wprowadza nową formę udostępniania danych – za pomocą urządzeń teletransmisji danych w drodze weryfikacji. Ustanawia podstawy i formułuje zasady pobierania opłat za udostępnianie tych danych.

Wprowadza również uprawnienie dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do przeprowadzania kontroli podmiotów korzystających z dostępu do danych zawartych w zbiorze PESEL oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych w zakresie spełniania przez nie ustawowych wymogów koniecznych do uzyskania zgody na udostępnianie danych w drodze weryfikacji.

Obie komisje senackie zajmujące się tą nowelizacją: Praw Człowieka i Praworządności oraz Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, zaproponowały wprowadzenie do niej szeregu poprawek, głównie o charakterze redakcyjnym i doprecyzującym.



Poprawki Komisji Praw Człowieka i Praworządności do nowelizacji ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych rekomendował Izbie senator Jan Wyrowiński.

Stanowisko Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej przedstawił



Wśród ważnych zmian znalazła się propozycja wprowadzenia przepisu, określającego formę, w jakiej udostępniane będą dane ze zbiorów: meldunkowych, PESEL oraz wydanych i unieważnionych dowodów osobistych.

Inna senacka poprawka stanowi, że niektóre podmioty wymienione w przepisie mogą występować o udostępnienie danych na podstawie uproszczonego wniosku. Poprawka zawiera również upoważnienie dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia w rozporządzeniu wzoru takiego wniosku.

Nowelizacja ponownie będzie rozpatrywana w Sejmie.

Ustawa o zmianie ustawy o ochronie granicy państwowej oraz niektórych innych ustaw – przyjęta z poprawkami

Nowelizacja ustawy o ochronie granicy państwowej, do której Senat wprowadził trzy poprawki, zapewniające jej spójność legislacyjną, przewiduje, że kraje, których granice są granicami zewnętrznymi Unii Europejskiej, w trudnych sytuacjach będą mogły uzyskać pomoc unijnych zespołów szybkiej interwencji.

Zmiany w przepisach były podyktowane koniecznością dostosowania polskiego prawa do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Europejskiej w tej sprawie. Wiąże się to z obecnością Polski w strefie Schengen, w której zniesione są kontrole osób, przekraczających granice między państwami członkowskimi.

Zgodnie z nowelizacją, zespoły szybkiej interwencji, złożone z funkcjonariuszy granicznych innych państw członkowskich UE, będą tworzone w ramach Agencji Zarządzania Współpracą Operacyjną na Zewnętrznych Granicach Państw Członkowskich Unii Europejskiej (Agencja Frontex), zajmującej się ochroną granic Unii. Będą wspierać kraje członkowskie np. w sytuacji masowego napływu do nich obywateli państw trzecich, usiłujących przedostać się nielegalnie do innego kraju Unii.

W nowelizacji ustawy o ochronie granicy państwowej zaproponowano, aby w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej minister właściwy do spraw wewnętrznych – na wniosek komendanta głównego Straży Granicznej – występował o oddelegowanie zespołu szybkiej interwencji do działań na polskiej granicy zewnętrznej do Agencji Frontex.

Komendant główny Straży Granicznej będzie ponadto wykonywał zadania krajowego punktu kontaktowego z Agencją Frontex oraz uzgadniał plan operacyjny, określający szczegółowe warunki oddelegowania zespołów szybkiej interwencji na granicy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. On też zdecyduje o tym, czy strażnicy graniczni mają się znaleźć w zespołach. Będą do nich delegowani funkcjonariusze wchodzący w skład krajowej rezerwy ekspertów. Jej skład także określi komendant główny Straży Granicznej.

Koszty tworzenia zespołów ma pokrywać Agencja Frontex. Będzie też organizowała szkolenia i ćwiczenia dla funkcjonariuszy wchodzących w skład rezerwy interwencyjnej.



Podczas rozpatrywania nowelizacji ustawy o ochronie granicy państwowej rząd reprezentował wiceminister spraw wewnętrznych i administracji Piotr Stachańczyk.



Zmiana ustawy o broni i amunicji wynika z konieczności wyłączenia spod jej rygorów broni i amunicji stanowiących uzbrojenie funkcjonariuszy straży granicznych państw Unii Europejskiej, wykonujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zadania w ramach zespołów szybkiej interwencji.

Nowelizacja wróci teraz do Sejmu.

Senat przyjął bez poprawek ustawę o zmianie ustawy – Prawo bankowe

Izba przyjęła bez poprawek nowelizację ustawy – Prawo bankowe. Ustawa reguluje sprawy dotyczące dostępu organów ścigania karnego do informacji stanowiących tajemnicę bankową. Zakłada większy dostęp policji i prokuratury do informacji bankowych związanych z przestępstwami gospodarczymi i wykroczeniami drogowymi.

Nowe przepisy mają pozwolić prokuraturze na uzyskiwanie informacji dotyczących osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą. Przyjmując te zmiany, rząd, który przygotował nowelizację, podkreślał, że firmy rejestrowane przez osoby fizyczne były wykorzystywane m.in. przez mafię paliwową; obowiązujące prawo bankowe uniemożliwiało śledczym dostęp do takich informacji przed postawieniem zarzutów danej osobie.

Dane te są konieczne do analizy przepływu pieniędzy między firmami handlującymi komponentami i paliwami. Obowiązek udzielenia przez bank informacji ma dotyczyć wyłącznie informacji o działalności gospodarczej danej osoby.

Inne zapisy nowelizacji dotyczą uzyskiwania przez policję lub straż gminną bądź miejską informacji o sprawcach wykroczeń drogowych lub przestępstw, jeśli pojazd jest zabezpieczeniem wiarygodności banku.

Nowe przepisy pozwalają też bankom kierować informacje o podejrzeniu popełnienia przestępstwa do policji czy innych organów prowadzących postępowanie przygotowawcze bezpośrednio, bez pośrednictwa prokuratury. Zgodnie z intencjami rządu, pozwoli to na skrócenie i przyspieszenie postępowania dotyczącego np. użycia skradzionych kart bankomatowych czy ich nielegalnego kopiowania.

Policja lub inny właściwy organ ścigania będą też miały możliwość bezpośredniego, bez pośrednictwa prokuratora, żądania od banków uzupełnienia informacji związanych ze zgłoszonymi przestępstwami, co przyspieszy tok postępowania.

Nowelizacja zwalnia też prokuraturę, policję i inne organy od opłat za informacje udzielane przez bank w związku z prowadzonymi postępowaniami w sprawach przestępstw i wykroczeń.

Nad ustawą o zmianie ustawy – Prawo bankowe pracowały dwie komisje: Praw Człowieka i Praworządności oraz Gospodarki Narodowej. Obie wniosły o jej przyjęcie bez poprawek. Takie też stanowisko zajęła Izba: 89 senatorów było za, a jeden wstrzymał się od głosu.

Nowelizacja trafi teraz do podpisu prezydenta.



Sprawozdanie Komisji Gospodarki Narodowej na temat nowelizacji prawa bankowego przedstawił senator Henryk Woźniak.

Ustawa o zmianie ustawy o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej – przyjęta bez poprawek

Senatorowie takim samym stosunkiem głosów (89 za, jeden wstrzymujący się) opowiedzieli się za przyjęciem bez poprawek ustawy o zmianie ustawy o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Zmierza ona do wykorzystania pozostałej na 31 marca br. kwoty 246 mln zł, przeznaczonej na pożyczki i zwiększenie pożyczek z budżetu państwa, przewidzianych na podstawie ustawy. Dzięki nowelizacji zakłady opieki zdrowotnej będą mogły otrzymać pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Ustawa adresowana jest do publicznych zakładów opieki zdrowotnej, prowadzonych w formie samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, oraz jednostek badawczo-rozwojowych, które uzyskały ostateczną decyzję o warunkach restrukturyzacji, do zakładów, które zakończyły proces restrukturyzacji, a środki z pożyczki mogłyby przeznaczyć na pokrycie wydatków związanych z uregulowaniem zobowiązań objętych restrukturyzacją, a także do tych, które nie mają zaległości w spłacie zobowiązań i nie podlegały restrukturyzacji finansowej.

Zakład, który chce skorzystać z nowych przepisów, w dniu złożenia wniosku o udzielenie pożyczki musi spełniać warunki określone ustawą oraz wydatkować środki pochodzące z pożyczki wyłącznie na cele wskazane w ustawie.

Środki uzyskane dzięki pożyczce zoz może przeznaczyć na: spłatę należności z tytułu zobowiązań wobec pracowników, spłatę należności i odsetek za zwłokę z tytułu zobowiązań publicznoprawnych, nieobjętych postępowaniem restrukturyzacyjnym, które przed dniem wydania decyzji o zakończeniu restrukturyzacji zostały rozłożone na raty albo terminy ich zapłaty zostały odroczone, czy też spłatę pożyczki udzielonej przez podmiot, który utworzył zakład. Zoz-om, które nie zakończyły procesu restrukturyzacji, zaciągnięta pożyczka ma umożliwić spłatę zaległych zobowiązań.

Nowelizacja czeka na podpis prezydenta.

Senat poprawił ustawę o zmianie ustawy o kulturze fizycznej

Senatorowie przyjęli nowelizację ustawy o kulturze fizycznej, wprowadzając do niej cztery poprawki.

Ustawa poszerza krąg osób uprawnionych do świadczenia pieniężnego z budżetu państwa, przysługującego reprezentantom Polski za zdobycie medalu na zimowych lub letnich igrzyskach paraolimpijskich oraz igrzyskach głuchych. Zgodnie z nowelizacją, prawo do świadczenia przysługuje reprezentantom Polski, którzy przed 1992 r. zdobyli co najmniej jeden medal na zawodach sportowych osób niepełnosprawnych oraz przed 2001 r. – co najmniej jeden medal na zawodach sportowych osób głuchych. Warunkiem jest jednak, aby w danej konkurencji startowały co najmniej cztery zespoły albo brało w nich udział sześciu zawodników reprezentujących co najmniej cztery kraje.

Nowelizację rozpatrywała Komisja Nauki, Edukacji i Sportu. Przedstawiając jej stanowisko Izbie, senator Józef Bergier zaproponował wprowadzenie czterech poprawek. Dwie zmierzały do rezygnacji z warunku udziału w danej konkurencji co najmniej czterech zespołów albo sześciu zawodników reprezentujących co najmniej cztery kraje. Pozostałe dwie poprawki, o charakterze redakcyjno-doprecyzowującym, służą ujednoczeniu terminologii ustawy oraz eliminacji zbędnych odesłań.

Senat podzielił opinię komisji, uznając za konieczne rozszerzenie katalogu osób uprawnionych do świadczenia pieniężnego za zdobycie medalu na zawodach sportowych rangi igrzysk paraolimpijskich, odbywających się przed 1992 r., i na zawodach sportowych rangi igrzysk głuchych, rozgrywających się przed 2001 r. W uzasadnieniu uchwały



Stanowisko rządu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o kulturze fizycznej przedstawił sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Zbigniew Pacelt.

W imieniu Komisji Nauki, Edukacji i Sportu głos zabrał senator Józef Bergier.



podkreślono, że prawo do świadczenia powinno przysługiwać wszystkim medalistom tych zawodów bez względu na liczbę zawodników lub zespołów startujących w danej konkurencji.

Nowelizacja wróci teraz do Sejmu.

Ustawa o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej – przyjęta z poprawkami

Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej i uchwalił do niej dwie poprawki.

Nowelizacja zwiększa możliwości wyznaczania lekarzy weterynarii do wykonywania ustawowych zadań Inspekcji Weterynaryjnej w sytuacjach, gdy z przyczyn organizacyjnych lub finansowych powiatowy lekarz weterynarii nie jest w stanie ich wykonywać. Wyznaczeniu podlegać będzie mógł również lekarz weterynarii świadczący usługi w ramach zakładu leczniczego dla zwierząt po uprzednim uzyskaniu zgody kierownika danego zakładu. Wykonywanie czynności określonych w ustawie będzie się natomiast odbywało na podstawie umowy, zawartej przez powiatowego lekarza weterynarii z zakładem leczniczym, w ramach którego wyznaczony lekarz świadczy usługi. Ustawa stanowi ponadto, że uchylenie decyzji o wyznaczeniu, a także rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym możliwe będzie także w po złożeniu odpowiedniego wniosku przez kierownika zakładu leczniczego.

Nowelizowaną ustawę rozpatrywała Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska, której sprawozdawca senator Piotr Głowski zaproponował Izbie wprowadzenie dwóch poprawek. Obie zyskały aprobatę Senatu na posiedzeniu plenarnym.

Senat w uzasadnieniu przyjętej nowelizacji wskazał na konieczność wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych, jakie mogłyby powstać w związku z posłużeniem się odmiennym sformułowaniem określenia analogicznych czynności Inspekcji Weterynaryjnej. Poprawka druga precyzuje określenie podmiotu, z którym powiatowy lekarz weterynarii będzie zawierał umowę o wykonywanie czynności Inspekcji Weterynaryjnej. W ocenie Senatu należy wyraźnie wskazać, iż będzie to podmiot prowadzący zakład leczniczy dla zwierząt, a nie zakład leczniczy dla zwierząt.

Senat przyjął projekt ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym

Podczas 18. posiedzenia Izby odbyło się drugie i trzecie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym, który został wniesiony przez Komisję Gospodarki Narodowej. W wyniku głosowania Senat przyjął projekt i podjął uchwałę w sprawie wniesienia

go do Sejmu. Do reprezentowania Izby w dalszych pracach nad tym projektem upoważniono senatora Henryka Woźniaka.

Projekt zmierza do ujednoczenia warunków wykonywania przewozu osób taksówkami oraz przewozu osób samochodami osobowymi niebędącymi taksówkami. W szczególności dotyczy ujednoczenia warunków uzyskiwania licencji oraz znosi ograniczenia w wyposażeniu i oznakowaniu pojazdów wykonujących przewozy okazjonalne.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Gospodarki Narodowej 22 lipca br. Komisje wprowadziły do projektu poprawki o charakterze redakcyjno-porządkującym, rekomendując przyjęcie projektu wraz z nimi. Sprawozdanie komisji na posiedzeniu plenarnym Izby przedstawił senator H. Woźniak.

Główne zmiany zawarte w projekcie polegają na zniesieniu przyznawania licencji na wykonywanie przewozu drogowego taksówką na jeden określony pojazd na rzecz przyznawania licencji przedsiębiorcy oraz wydawania wypisów z licencji na każdy pojazd. Po uchwaleniu nowelizacji licencja byłaby wydawana przedsiębiorcy na określony obszar.

Zmiany polegają też na ujednoczeniu warunków udzielania licencji, zarówno na przewozy taksówką, jak i na wykonywanie krajowego transportu drogowego osób samochodem osobowym niebędącym taksówką. Chodzi o wymóg dobrej reputacji członków organu zarządzającego osoby prawnej i osób zarządzających spółką jawną lub komandytową, a w wypadku innego przedsiębiorcy – osób prowadzących działalność gospodarczą. Następnym wymogiem jest posiadanie tytułu prawnego do dysponowania pojazdem lub pojazdami samochodowymi spełniającymi wymagania techniczne, określone przepisami prawa o ruchu drogowym, którymi transport drogowy ma być wykonywany.

Kolejna zmiana polega na wprowadzeniu dodatkowych wymogów w zakresie niekaralności za przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu oraz przeciwko wolności seksualnej i obyczajności.

W kolejnej poprawce senatorowie zaproponowali zniesienie zakazów i ograniczeń w wyposażeniu i oznakowaniu pojazdów wykonujących przewozy okazjonalne w krajowym transporcie drogowym, a także zobowiązanie kierowców samochodów wykonujących transport drogowy osób samochodem osobowym niebędącym taksówką do posiadania i okazywania na żądanie organów uprawnionych do kontroli wypisu z licencji.

Następna zmiana to wprowadzenie wobec osób ubiegających się o licencję wymogu posiadania co najmniej od trzech lat prawa jazdy określonej kategorii.

Jak zaznaczył senator sprawozdawca, zaproponowane poprawki ujednoczają warunki niezbędne do uzyskania licencji na taksówkę oraz na wykonywanie transportu drogowego osób samochodem osobowym niebędącym taksówką, co jest uzasadnione ze względu na wymóg zachowania równości podmiotów wobec prawa.

W opinii senatorów, wejście w życie projektowanej zmiany ustawy nie spowoduje wzrostu wydatków z budżetu państwa ani nie wpłynie na dochody jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Ministerstwo Infrastruktury, minister spraw wewnętrznych i administracji również nie zgłosił do niej zastrzeżeń.

Inicjatywa senacka – projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o transporcie drogowym

Jest to projekt ustawy wniesiony przez Komisję Gospodarki Narodowej. Wyłącza działalność polegającą na przewozie osób kolejką turystyczną spod wymogu uzyskania licencji na wykonywanie transportu drogowego. Zgodnie z projektem w tym zakresie nie znajdują zastosowania przepisy ustawy o transporcie drogowym.

Konsekwencją dokonywanej zmiany jest zdefiniowanie w ustawie – Prawo o ruchu drogowym kolejki turystycznej jako zespołu pojazdów, składającego się z pojazdu ciągnącego i odpowiednio dostosowanej do przewozu osób przyczepy, oraz przyjęcie szeregu kolejnych



zmian związanych z dopuszczeniem do ruchu i rejestracją kolejki oraz zapewnieniem bezpieczeństwa przewożonych osób.

W opinii inicjatorów nowelizacji, wyłączenie działalności polegającej na przewozie osób kolejką turystyczną spod obowiązku uzyskania licencji na wykonywanie transportu drogowego umożliwi przedsiębiorcom organizowanie takich przewozów w ramach usług turystycznych. Działalność ta ma charakter lokalny i sezonowy, nie będzie więc stanowić poważnej konkurencji dla przewoźników realizujących przewozy osób w ramach posiadanej licencji.

W projekcie przewidziano także delegację dla ministra właściwego do spraw transportu do określenia w drodze rozporządzenia warunków technicznych kolejek turystycznych oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia. Okresowe badania techniczne kolejek turystycznych miałyby być przeprowadzane corocznie. Aby zapewnić bezpieczeństwo pasażerów, wprowadzony zostaje obowiązek rejestracji kolejki przed dopuszczeniem do ruchu drogowego.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. Wejście tej ustawy w życie nie spowoduje wydatków z budżetu państwa oraz nie wpłynie na dochody jednostek samorządu terytorialnego.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Narodowej oraz Komisji Ustawodawczej senator Kazimierz Kleina przypomniał, że podczas pierwszego czytania projektu na posiedzeniu obu tych komisji 22 lipca br. nie zgłoszono poprawek. Komisje zarekomendowały przyjęcie projektu w brzmieniu zgłoszonym przez wnioskodawców.

Ponieważ jednak w trakcie debaty senator K. Kleina zgłosił wniosek o charakterze legislacyjnym, Senat odesłał projekt do komisji.

Drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym

Przedstawiony projekt ustawy został wniesiony przez grupę senatorów. Zmierza do doprecyzowania art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym poprzez wskazanie wprost, że kartę parkingową osobie niepełnosprawnej o obniżonej sprawności ruchowej wydaje się także na podstawie orzeczenia o niepełnosprawności osoby, która nie ukończyła szesnastego roku życia. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym kartę parkingową wydaje się na podstawie – wydanego przez zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności – orzeczenia o zaliczeniu do znacznego, umiarkowanego lub lekkiego stopnia niepełnosprawności o przyczynie niepełnosprawności z kodu R lub N lub na podstawie orzeczenia wydanego przez organy rentowe, równoważnego na mocy przepisów szczególnych z orzeczeniami o niepełnosprawności.

W przepisie pominięto orzeczenia o niepełnosprawności osoby, która nie ukończyła szesnastego roku życia, jako podstawę do wydania karty parkingowej. Zgodnie z art. 1 ustawy z 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych osobą niepełnosprawną jest ta, której niepełnosprawność została potwierdzona orzeczeniem o zakwalifikowaniu przez organy orzekające do jednego z trzech stopni niepełnosprawności (znaczna, umiarkowana, lekka), orzeczeniem o całkowitej lub częściowej niezdolności do pracy, na podstawie odrębnych przepisów, orzeczeniem o niepełnosprawności przed ukończeniem szesnastego roku życia. Osoby, które nie ukończyły szesnastego roku życia, zaliczane są do osób niepełnosprawnych, jeżeli mają naruszoną sprawność fizyczną lub psychiczną o przewidywanym okresie trwania powyżej dwunastu miesięcy z powodu wady wrodzonej, długotrwałej choroby lub uszkodzenia organizmu, co powoduje konieczność zapewnienia im całkowitej opieki lub pomocy w zaspokajaniu podstawowych potrzeb życiowych w sposób przewyższający wsparcie potrzebne osobie w danym wieku. W wypadku tych osób nie określa się stopnia niepełnosprawności.

Z przywileju posiadania karty parkingowej, na podstawie której osoba niepełnosprawna może nie stosować się do niektórych znaków drogowych, dotyczących zakazu ruchu lub postoju, w zakresie określonym przepisami, mogą skorzystać tylko niepełnosprawni o obniżonej sprawności ruchowej. Na podstawie wyraźnego upoważnienia, zawartego w art. 8 ust. 2, z prawa do niestosowania się do niektórych znaków drogowych korzysta również kierujący pojazdem przewożący osobę niepełnosprawną o obniżonej sprawności ruchowej, ale tylko wówczas, gdy przewozi tę osobę pojazdem samochodowym zaopatrzonym w kartę parkingową.

Dzięki proponowanej zmianie art. 8 ust. 5 ustawy osoby niepełnosprawne o obniżonej sprawności ruchowej poniżej szesnastego roku życia będą uprawnione do ubiegania się o wydanie karty parkingowej, a kierujący pojazdem przewożący taką osobę samochodem zaopatrzonym w kartę parkingową będzie miał prawo nie stosować się do niektórych znaków drogowych.

W opinii inicjatorów projektu, projektowana ustawa nie powoduje skutków finansowych dla budżetu państwa. Jej przedmiot jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Podczas wspólnego posiedzenia Komisji Ustawodawczej, Komisji Rodziny i Polityki Społecznej oraz Komisji Gospodarki Narodowej, 5 sierpnia br., wprowadzono poprawki o charakterze redakcyjnym. Ich wprowadzenie do projektu rekomendował Izbie senator Stanisław Jurewicz.

W trakcie debaty został też zgłoszony wniosek legislacyjny, w związku z tym Senat skierował projekt ustawy do Komisji Ustawodawczej, Komisji Gospodarki Narodowej oraz do Komisji Rodziny i Polityki Społecznej.

Inicjatywa senacka – projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych

Podczas tego posiedzenia Izby odbyło się drugie i trzecie czytanie projektu nowelizacji ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Projekt, wniesiony przez Komisję Ustawodawczą, stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 28 listopada 2007 r. (sygn. akt K 39/07). Trybunał uznał za niezgodne z ustawą zasadniczą przepisy z zakresu postępowania o uchylenie immunitetu sędziowskiego „w zakresie, w jakim wykluczają kontrolę sądu nad wyłączeniem przez prokuratora udostępnienia dokumentów sędziemu poddanemu uchyleniu immunitetu”.

Zmiana zaproponowana w projekcie spowoduje, że w sprawach o uchylenie immunitetu sędziemu to przewodniczący sądu dyscyplinarnego, a nie prokurator będzie mógł odmówić obwinionemu sędziemu wglądu do dokumentów, dołączonych do wniosku o uchylenie immunitetu, z uwagi na dobro postępowania przygotowawczego.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się 5 sierpnia br., na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka i Praworządności, które wprowadziły do niego poprawki. Zgodnie z nimi w razie złożenia przez prokuratora zastrzeżenia przewodniczący sądu dyscyplinarnego niezwłocznie kieruje sprawę na posiedzenie, a o odmowie wglądu do dokumentów decyduje sąd dyscyplinarny.

Komisję, które na posiedzeniu plenarnym reprezentował senator Leon Kieres, wносиły o przyjęcie projektu wraz z poprawkami. Podsekretarz stanu w ministerstwie sprawiedliwości Zbigniew Wrona pozytywnie ustosunkował się do zmian zaproponowanych w senackim projekcie.

W wyniku głosowania Izba przyjęła projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych i podjęła uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu tego projektu ustawy.

W uzasadnieniu projektu podkreślono, że „wszelkie postępowania o uchylenie immunitetu są postępowaniami ograniczającymi gwarancję konstytucyjną”. Wymaga to zatem „szczegółowej pieczołowitości proceduralnej”.



„Bezwzględne związanie sądu dyscyplinarnego wnioskami prokuratora (w kwestii udostępniania materiału towarzyszącego wnioskowi osobie, której wniosek dotyczy) powoduje, że sąd dyscyplinarny staje się automatem legitymizującym decyzję prokuratora, co nie daje się pogodzić z ideą niezależności sądu jako władzy (w sensie konstytucyjnym)” – napisano w uzasadnieniu projektu nowelizacji.

Teraz prace nad projektem będą trwały w Sejmie. Do reprezentowania stanowiska Senatu w dalszych pracach upoważniono senatora L. Kieresa.

Informacja Rady Ministrów o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w pracach Unii Europejskiej w okresie styczeń–czerwiec 2008 roku (podczas Prezydencji słoweńskiej)

Z informacją o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w pracach Unii Europejskiej w trakcie prezydencji słoweńskiej zapoznał senatorów podsekretarz stanu w Urzędzie Komitetu Integracji Europejskiej Piotr Serafin.

Na wstępie wspomniał o porażce, czyli nadziejach na powstanie Europejskiego Instytutu Technologicznego we Wrocławiu. Za najważniejsze osiągnięcie rządu w omawianym okresie zaś uznał inicjatywę Partnerstwa Wschodniego. „Jest to pewnie pierwsza inicjatywa, która zrodziła się w Polsce, dla której zdołaliśmy zbudować poparcie, najpierw wraz ze Szwecją, a następnie zdołaliśmy do niej przekonać wszystkie dwadzieścia siedem państw członkowskich. I w tym sensie jest to chyba bezprecedensowe wydarzenie” – stwierdził wiceminister P. Serafin. Pomysł zrodzony w Polsce stał się zamysłem europejskim. W opinii wiceministra, 1 września okazało się, że idea wzmocnienia wymiaru wschodniego Europejskiej Polityki Sąsiedztwa stała się kluczowym punktem odniesienia dla reakcji na wydarzenia, które nastąpiły w Gruzji po 8 sierpnia br.

Podsekretarz stanu w Urzędzie Komitetu Integracji Europejskiej wymienił jeszcze inne pozytywne aspekty udziału Polski w pracach UE w trakcie pierwszego półrocza br.

W trakcie prezydencji słoweńskiej postulowany przez Polskę wzrost kwoty mlecznej o 2%, istotny z punktu widzenia producentów rolnych w Polsce, został osiągnięty.

Postulowany przez Polskę, a przewidziany w ramach tak zwanego *opt-out*, sześćdziesięciopięciogodzinny tygodniowy czas pracy został zapisany do dyrektywy i stanowiska Rady. Sprawa obecnie jest przedmiotem dyskusji z Parlamentem Europejskim.

Udało się też doprowadzić do wydłużenia (do 31 grudnia 2012 r.) okresu dostosowawczego do pełnej liberalizacji usług pocztowych. Dzięki temu operator zyska więcej czasu na przeprowadzenie niezbędnych restrukturyzacji.

Wiceminister P. Serafin poruszył również kwestię pakietu energetyczno-klimatycznego. W trakcie prezydencji słoweńskiej zostały przedłożone przez Komisję Europejską propozycje, sformułowano stanowisko rządu. Budowano poparcie dla postulatów zgłaszanych przez rząd,



Rządową informację o udziale Polski w pracach Unii Europejskiej podczas prezydencji słoweńskiej przedstawił podsekretarz stanu w Urzędzie Komitetu Integracji Europejskiej Piotr Serafin.

a ich głównym celem jest ograniczenie negatywnych skutków ekonomiczno-społecznych dla polskiej gospodarki, które mogą się wiązać z wdrożeniem pakietu.

W czasie dyskusji mówiono m.in. o szansach na lokalizację w Polsce Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii, o pakiecie energetyczno-klimatycznym i energetyce jądrowej, a także sprawach dotyczących Białorusi. Senatorowie pytali też, czy Polska w jakiś konkretny sposób chce wykorzystać doświadczenia prezydencji słoweńskiej w związku z naszą spodziewaną prezydencją w 2011 r.

Pozostałe prace Izby:

Senat przyjął bez poprawek:

- ustawę o zmianie ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego oraz ustawy o opłacie skarbowej,
- ustawę o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych,
- ustawę o zmianie ustawy o izbach morskich,
- ustawę o zmianie ustawy o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe.

Zmiany w składzie komisji senackich

Senat odwołał senatora Pawła Klimowicza z Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą oraz wybrał go do Komisji Spraw Zagranicznych.

Oświadczenia

Oświadczenie złożyli senatorowie: **Zbigniew Cichoń, Krzysztof Kwiatkowski, Maciej Grubski, Władysław Dajczak, Ryszard Knosala, Piotr Wach, Józef Bergier, Andrzej Szewiński, Czesław Ryszka, Marian Cichosz, Jan Wyrowiński, Przemysław Błaszczyk, Antoni Motyczka, Bohdan Paszkowski, Piotr Głowski, Piotr Zientarski, Wojciech Skurkiewicz, Tadeusz Gruszka, Krystyna Bochenek, Janina Fetlińska, Piotr Gruszczyński, Paweł Klimowicz, Eryk Smulewicz, Piotr Kaleta, Kazimierz Jaworski, Andrzej Person, Grzegorz Czelej, Małgorzata Adamczak, Grzegorz Wojciechowski, Marek Konopka, Jan Dobrzyński, Stanisław Karczewski, Ryszard Górecki, Ryszard Bender, Władysław Sidorowicz.**

Prezydium Senatu

25. posiedzenie Prezydium Senatu

16 września br. odbyło się **25. posiedzenie** Prezydium Senatu.

Prezydium rozpatrzyło wniosek przewodniczącego Komisji Praw Człowieka i Praworządności o wyrażenie zgody na zorganizowanie konferencji „Polski system probacji – stan i kierunek rozwoju w kontekście standardów europejskich”, która odbędzie się 27–28 października br. w Ośrodku Doskonalenia Kadr Służby Więziennej w Popowie.

Założenia konferencji omówił przewodniczący komisji senator Stanisław Piotrowicz. Stanowi ona kontynuację spotkań organizowanych przez Komisję Praw Człowieka i Praworządności, poświęconych temu zagadnieniu. Powinna pomóc w ustaleniu, czy i jakie zmiany legislacyjne są niezbędne do wprowadzenia w tym zakresie.

Konferencja organizowana jest we współpracy z Ministerstwem Sprawiedliwości, rzecznikiem praw obywatelskich, Centralnym Zarządem Służby Więziennej oraz Kancelarią Prezydenta. Wezmą w niej udział posłowie, senatorowie, przedstawiciele biura rzecznika praw obywatelskich, resortu sprawiedliwości, sędziowie, prokuratorzy, kuratorzy sądowi, przedstawiciele nauki w zakresie prawa karnego oraz administracji rządowej i samorządowej.

Prezydium Senatu podkreśliło wagę konferencji i wyraziło zgodę na jej zorganizowanie oraz zaakceptowało przedstawiony kosztorys.

Podczas posiedzenia rozpatrzono pozytywnie wniosek przewodniczącego Komisji Kultury i Środków Przekazu o wyrażenie zgody na zorganizowanie w budynku Senatu wystawy „Ojciec Honorat Koźmiński: życie poświęcone Polsce”. Wystawa przygotowywana jest z okazji 180. rocznicy urodzin i 20. rocznicy beatyfikacji ojca H. Koźmińskiego. Do marszałka Senatu wpłynął także projekt uchwały okolicznościowej. Ekspozycja będzie prezentowana 15–25 października br.

Prezydium Senatu rozpatrzyło także pozytywnie wniosek senatora Tadeusza Gruszki o wyrażenie zgody na zorganizowanie w budynku Senatu wystawy z okazji 900-lecia Raciborza. Jej celem jest przedstawienie historii tego najstarszego śląskiego miasta. Wystawa będzie prezentowana 19–24 listopada br.

Podczas posiedzenia zapoznano informacją o powstaniu senackiego Zespołu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego; do wiadomości przyjęto regulamin i skład osobowy zespołu.

Piotr Bożym z Biura Spraw Senatorskich Kancelarii Senatu przedstawił informację na temat funkcjonowania zespołów zrzeszających senatorów. Biuro zapewnia obsługę administracyjną pięciu zespołów senackich i ośmiu parlamentarnych, które skupiają senatorów. Dodatkowo dwa zespoły parlamentarne są obsługiwane przez Gabinet Marszałka Senatu.

Marszałek Bogdan Borusewicz zaproponował, aby na koniec roku zespoły przedstawiały sprawozdanie ze swojej działalności.

Sprawy polonijne

I. Prezydium rozpatrzyło wnioski o zlecenie zadań o charakterze programowym oraz przyznanie dotacji na ich wykonanie:

- Stowarzyszenie „Wspólnota Polska”: pomoc Polonii i Polakom za granicą w 2008 r. Całkowity koszt realizacji zadania – 176 369 zł, postulowana kwota dotacji – 101 310 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 101 310 zł (w tym koszty pośrednie do kwoty 11 448 zł).
- Fundacja „Pomoc Polakom na Wschodzie”: pomoc Polakom na Wschodzie – pomoc poszkodowanym w wyniku działań wojennych w Gruzji. Całkowity koszt realizacji zadania



– 130 000 zł, postulowana kwota dotacji – 130 000 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 120 000 zł (w tym koszty pośrednie do kwoty 13 200 zł).

- Fundacja Ośrodka KARTA: XX wiek na Zaolziu. Całkowity koszt realizacji zadania – 106 650 zł, postulowana kwota dotacji – 69 650 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 34 631 zł (w tym koszty pośrednie do kwoty 1731 zł).

II. Prezydium Senatu zapoznało się z informacją w sprawie wniosków o zlecenie zadania o charakterze programowym złożonych po terminie, które wpłynęły do Kancelarii Senatu do 1 września br.:

- Wniosek Stowarzyszenia RACIECHOWICE 2005 w Raciechowicach: „Wracamy do korzeni naszych przodków”. Całkowity koszt realizacji zadania – 108 450 zł, postulowana kwota dotacji – 11 000 zł. Prezydium Senatu wyraziło zgodę na dopuszczenie wniosku do poddania go procedurze w trybie nadzwyczajnym.
- Wniosek Związku Harcerstwa Polskiego – Chorągiew Warmińsko-Mazurska: harcerski obóz wypoczynkowo-integracyjny pod namiotami. Całkowity koszt realizacji zadania – 23 400 zł, postulowana kwota dotacji – 23 400 zł. Prezydium Senatu wyraziło zgodę na dopuszczenie wniosku do poddania go procedurze w trybie nadzwyczajnym.
- Wniosek Uczniowskiego Klubu Sportowego DIABŁY w Miłostawiu: „Kultura ludowa nas łączy”. Całkowity koszt realizacji zadania – 13 559 zł, postulowana kwota dotacji – 6060 zł. Prezydium Senatu wyraziło zgodę na dopuszczenie wniosku do poddania go procedurze w trybie nadzwyczajnym.
- Wniosek Fundacji „Pomoc Polakom na Wschodzie”: pomoc Polakom na Wschodzie – Gruzja. Całkowity koszt realizacji zadania – 130 000 zł, postulowana kwota dotacji – 130 000 zł. Prezydium Senatu wyraziło zgodę na dopuszczenie wniosku do poddania go procedurze w trybie nadzwyczajnym.
- Wniosek Stowarzyszenia „Wspólnota Polska”: pomoc Polonii i Polakom za granicą w 2008 r. (Ukraina i Gruzja). Całkowity koszt realizacji zadania – 236 300 zł, postulowana kwota dotacji – 160 000 zł. Prezydium Senatu wyraziło zgodę na dopuszczenie wniosku do poddania go procedurze w trybie nadzwyczajnym.
- Wniosek Stowarzyszenia „Wspólnota Polska”: pomoc Polonii i Polakom za granicą w 2008 r. Całkowity koszt realizacji zadania – 114 810 zł, postulowana kwota dotacji – 48 810 zł. Prezydium Senatu wyraziło zgodę na dopuszczenie wniosku do poddania go procedurze w trybie nadzwyczajnym.
- Wniosek Stowarzyszenia „Wspólnota Polska”: pomoc Polonii i Polakom za granicą w 2008 r. Całkowity koszt realizacji zadania – 5 236 372 zł, postulowana kwota dotacji – 283 822 zł. Prezydium Senatu nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania go procedurze w trybie nadzwyczajnym.
- Wniosek Stowarzyszenia „Wspólnota Polska”: pomoc Polonii i Polakom za granicą w 2008 r. Całkowity koszt realizacji zadania – 237 032 zł, postulowana kwota dotacji – 135 028 zł. Prezydium Senatu nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania go procedurze w trybie nadzwyczajnym.
- Wniosek Stowarzyszenia „Wspólnota Polska”: zakup środków trwałych i oprogramowania dla organizacji polonijnych i polskich. Całkowity koszt realizacji zadania – 32 086 zł, postulowana kwota dotacji – 30 001 zł. Prezydium Senatu nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania go procedurze w trybie nadzwyczajnym.

III. Prezydium Senatu zapoznało się z informacją w sprawie wniosków o zlecenie zadania o charakterze programowym złożonych po terminie, które wpłynęły do Kancelarii Senatu do 12 września br.:

- Wniosek Fundacji „Młoda Europa” w Bydgoszczy: „Sztuka ponad granicami – Janusz Korczak”. Całkowity koszt realizacji zadania – 39 765 zł, postulowana kwota dotacji – 34 650 zł. Prezydium Senatu wyraziło zgodę na dopuszczenie wniosku do poddania go procedurze w trybie nadzwyczajnym.

IV. Sprawy różne

- Prezydium Senatu uchyliło swoją uchwałę z 10 lipca br. w sprawie zlecenia Towarzystwu Miłośników Lwowa i Kresów Południowo-Wschodnich, Oddział Miłośników Kołomyi „Pokucie” we Wrocławiu, zadania, polegającego na organizacji warsztatów artystycznych i obozu letniego dla polskiego zespołu młodzieżowego „Kołomyjka” z Kołomyi, na Ukrainie. Towarzystwo zrezygnowało z realizacji zadania.
- Prezydium Senatu zapoznało się z informacją, przedstawioną przez dyrektora Biura Polonijnego Kancelarii Senatu Artura Kozłowskiego oraz dyrektora Gabinetu Marszałka Senatu Joannę Urban, na temat wizyty delegacji Senatu na Białorusi 6–7 września br. z okazji 20-lecia Związku Polaków na Białorusi.

* * *

25 września br. odbyło się **26. posiedzenie** Prezydium Senatu.

Prezydium rozpatrzyło wniosek przewodniczącego Komisji Gospodarki Narodowej o wyrażenie zgody na zorganizowanie w Senacie konferencji „Energetyka atomowa w Polsce – czas działania”.

Przewodniczący komisji senator Tomasz Misiak omówił szczegółowo założenia konferencji. Jej celem jest zainicjowanie debaty na temat budowy i funkcjonowania elektrowni jądrowych w Polsce oraz zapoznanie się z międzynarodowymi uregulowaniami prawnymi w tym zakresie. Konferencja otworzy cykl spotkań dotyczących energetyki atomowej, których konsekwencją ma być wypracowanie rozwiązań legislacyjnych.

Prezydium wyraziło zgodę na zorganizowanie konferencji 14 października br. oraz zaakceptowało przedstawiony kosztorys.

Podczas posiedzenia rozpatrzono także wniosek przewodniczących Komisji Rodziny i Polityki Społecznej oraz Komisji Praw Człowieka i Praworządności o wyrażenie zgody na zorganizowanie – wspólnie z Instytutem Transportu Samochodowego – konferencji „Niepełnosprawni w podróży”. Jej główne założenia, program i kosztorys omówił przewodniczący Komisji Praw Człowieka i Praworządności senator Stanisław Piotrowicz. Zaznaczył, że konferencji będzie towarzyszyć wystawa, przygotowana przez Instytut Transportu Samochodowego, zatytułowana „Uwolnić chodniki”. Dyrektor Biura Informacji i Dokumentacji Kancelarii Senatu Andrzej Dziubecki poinformował, że ekspozycja zostanie zaprezentowana w otoczeniu sali, w której odbywać się będzie konferencja.

Celem konferencji jest nie tylko zwrócenie uwagi na problem, ale także wyznaczenie kierunków zmian w obowiązującym prawie, mających na celu dostosowanie środków komunikacji do potrzeb osób niesamodzielnych i niepełnosprawnych ruchowo.

Wicemarszałek Krystyna Bochenek zaproponowała zaproszenie do udziału w konferencji członków Parlamentarnego Zespołu ds. Osób Niepełnosprawnych.

Prezydium Senatu wyraziło zgodę na zorganizowanie konferencji i wystawy 2 grudnia br. oraz zaakceptowało przedstawiony kosztorys.

Podczas posiedzenia rozpatrzono również wniosek przewodniczącego Komisji Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą o wyrażenie zgody na zorganizowanie w gmachu Senatu wystawy „Marszałek Józef Piłsudski – główny architekt niepodległej Polski”. Ekspozycję przygotowało Warszawskie Towarzystwo Przyjaciół Wilna i Grodna z okazji 140. rocznicy urodzin marszałka J. Piłsudskiego. Otwarcie wystawy uświetni występ Chóru Akademickiego Politechniki Szczecińskiej.

Prezydium wyraziło zgodę na zorganizowanie wystawy 31 października–14 listopada br. i zaakceptowało kosztorys.

Prezydium Senatu zapoznało się z informacją wicemarszałka Zbigniewa Romaszewskiego o więcej niż trzech nieusprawiedliwionych nieobecnościach senatorów na posiedzeniach komisji senackich w ciągu roku.

Prezydium zdecydowało o przekazaniu do rozpatrzenia przez Komisję Regulaminową Etyki i Spraw Senatorskich sprawy nieusprawiedliwionych nieobecności senatora Grzegorza Czeleja oraz senatora Jana Olecha.



Sprawy polonijne:

I. Wnioski o zlecenie zadań o charakterze programowym i przyznanie dotacji na ich wykonanie

- Autorskie Towarzystwo Edukacyjne w Warszawie: polsko-ukraińska wymiana młodzieży. Całkowity koszt realizacji zadania – 40 910 zł, postulowana kwota dotacji – 11 850 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 11 850 zł.
- Stowarzyszenie „Wspólnota Polska”: pomoc Polonii i Polakom za granicą w 2008 r. Całkowity koszt realizacji zadania – 114 810 zł, postulowana kwota dotacji – 48 810 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 32 937 zł (w tym koszty pośrednie do kwoty 3936 zł).
- Małopolskie Centrum Edukacji MEC w Krakowie: wydanie „Śpiewnika pieśni patriotycznej – 90 utworów na dziewięćdziesięciolecie”, przeznaczonego dla Polaków żyjących za wschodnią granicą państwa polskiego. Całkowity koszt realizacji zadania – 30 000 zł, postulowana kwota dotacji – 27 000 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 27 000 zł.
- Stowarzyszenie Doradców Gospodarczych PRO-AKADEMIA w Łodzi: pomoc dla studentów Polskiego Wydziału Technicznego Politechniki Donieckiej w budowaniu kariery zawodowej związanej z Polską – II edycja. Całkowity koszt realizacji zadania – 71 818 zł, postulowana kwota dotacji – 65 744 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 51 885 zł.
- Fundacja MŁODA EUROPA w Bydgoszczy: „O Polsce po polsku”. Całkowity koszt realizacji zadania – 29 840 zł, postulowana kwota dotacji – 18 529 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 11 353 zł.
- Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II WZRASTANIE w Lipniku: pobyt edukacyjny dzieci Polaków zamieszkałych na Bukowinie, w Rumunii. Całkowity koszt realizacji zadania – 42 230 zł, postulowana kwota dotacji – 30 000 zł. Prezydium zapoznało się z informacją fundacji, że zadanie zrealizowano, lecz w innym terminie. Rozpatrzyło wniosek pozytywnie i przyznało dotację w wysokości 30 000 zł, jednocześnie wskazując na konieczność złożenia przez fundację wniosku wraz z właściwym terminem realizacji.
- Regionalne Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne w Bełchatowie: kolonie letnie dla dzieci i młodzieży z realizacją programu profilaktyki uzależnień „Dziękuję, nie”. Całkowity koszt realizacji zadania – 24 600 zł, postulowana kwota dotacji – 8200 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 8200 zł.
- Fundacja MŁODA EUROPA w Bydgoszczy: „Sztuka nie zna granic”. Całkowity koszt realizacji zadania – 39 765 zł, postulowana kwota dotacji – 34 650 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 34 650 zł.
- Stowarzyszenie RACIECHOWICE 2005 w Raciechowicach: „Wracamy do korzeni naszych przodków”. Całkowity koszt realizacji zadania – 108 450 zł, postulowana kwota dotacji 11 000 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 11 000 zł.
- Związek Harcerstwa Polskiego, Chorągiew Warmińsko-Mazurska: obóz harcerski wypoczynkowo-integracyjny pod namiotami. Całkowity koszt realizacji zadania – 23 400 zł, postulowana kwota dotacji – 23 400 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 24 300 zł.
- Uczniowski Klub Sportowy DIABŁY w Miłosławiu: „Kultura ludowa nas łączy”. Całkowity koszt realizacji zadania – 13 560 zł, postulowana kwota dotacji – 6060 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 6060 zł.
- Caritas POLSKA w Warszawie: paczki świąteczne dla Polaków na Wschodzie. Całkowity koszt realizacji zadania – 880 000 zł, postulowana kwota dotacji – 800 000 zł. Prezydium postanowiło odłożyć rozpatrzenie wniosku.
- Stowarzyszenie Doradców Gospodarczych PRO-AKADEMIA w Łodzi: paczki z darami świątecznymi dla polskich kombatantów żyjących na Syberii, wschodniej Ukrainie i w Republice Mołdawii. Całkowity koszt realizacji zadania – 60 230 zł, postulowana kwota dotacji

– 57 778 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek negatywnie i jednogłośnie zdecydowało o jego odrzuceniu.

- Fundacja „Wileńszczyzna” w Warszawie: pomoc humanitarna – „Wigilijna paczka”. Całkowity koszt realizacji zadania – 30 000 zł, postulowana kwota dotacji – 27 000 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 27 000 zł.

II. Prezydium Senatu zapoznało się z informacją w sprawie wniosków o zlecenie zadania o charakterze programowym złożonych po terminie, które wpłynęły do Kancelarii Senatu do 24 września br.:

- Wniosek Stowarzyszenia „Wspólnota Polska” w Warszawie: pomoc Polonii i Polakom za granicą. Całkowity koszt realizacji zadania – 715 568 zł, postulowana kwota dotacji – 177 001 zł. Prezydium Senatu nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania go procedurze.
- wniosek Towarzystwa Przyjaciół Grodna i Wilna, oddział w Giżycku: dodruk książki „Nad brzegami Niemna” autorstwa Zenona Ciechanowicza. Całkowity koszt realizacji zadania – 14 000 zł, postulowana kwota dotacji – 12 500 zł. Prezydium Senatu nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania go procedurze.
- Wniosek Związku Sybiraków, Zarząd Koła Jelenia Góra „Zabobrze”: druk książki „Wspomnienia z lat pobytu na Syberii. Praca zbiorowa”. Całkowity koszt realizacji zadania – 25 800 zł, postulowana kwota dotacji – 10 000 zł. Prezydium Senatu nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania go procedurze.
- Wniosek Fundacji Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II WZRASTANIE w Lipniku: pobyt edukacyjny dzieci Polaków zamieszkałych na Bukowinie, w Rumunii. Całkowity koszt realizacji zadania – 47 549 zł, postulowana kwota dotacji – 30 939 zł. Prezydium Senatu wyraziło zgodę na dopuszczenie wniosku do poddania go procedurze.

Z prac komisji senackich

10 września 2008 r.

Senatorowie z **Komisji Spraw Unii Europejskiej**, zgodnie z art. 3 ustawy z 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, zapoznali się z informacją rządu dla Sejmu i Senatu, dotyczącą udziału Rzeczypospolitej Polskiej w pracach Unii Europejskiej podczas prezydencji słoweńskiej w okresie styczeń–czerwiec br. Informację przedstawiła podsekretarz stanu w Urzędzie Komitetu Integracji Europejskiej Sidonia Jędrzejewska.

Na swym posiedzeniu Komisja Spraw Unii Europejskiej, zgodnie z ustawą z 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, zaopiniowała także następujące projekty aktów prawnych UE.

Rozpatrzenie w trybie art. 6 ust. 1

- Wniosek w sprawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady, zmieniającej dyrektywę 1999/62/WE w sprawie pobierania opłat za użytkowanie niektórych typów infrastruktury przez pojazdy ciężarowe. COM(2008) 436, sygn. Rady UE 11857/08.
Instytucja wiodąca: Ministerstwo Infrastruktury.
Referent: senator Piotr Głowski.
Przedstawiciel rządu: sekretarz stanu Tadeusz Jarmuziewicz.
Komisja Spraw Unii Europejskiej poparła projekt dyrektywy.
- Wniosek dotyczący rozporządzenia Rady, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej i (WE) nr 1234/2007, ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) w celu ustanowienia programu „Owoce w szkole”. COM(2008) 422, sygn. Rady UE 11380/08.
Instytucja wiodąca: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
Referent: senator Zdzisław Pupa.
Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu Andrzej Dycha.
Komisja Spraw Unii Europejskiej poparła projekt rozporządzenia.
- Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego instrument umożliwiający szybkie reagowanie na gwałtowny wzrost cen żywności w krajach rozwijających się. COM(2008) 450, sygn. Rady UE 11983/08.
Instytucja wiodąca: Ministerstwo Spraw Zagranicznych.
Referent: senator Grzegorz Wojciechowski.
Przedstawiciel rządu: dyrektor Departamentu Współpracy Rozwojowej Marek Ziółkowski.
Komisja Spraw Unii Europejskiej poparła projekt rozporządzenia.
- Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych, odnoszących się do przedsiębiorstw zbiorowego inwestowania w zbywalne papiery wartościowe (UCITS). COM(2008) 458, sygn. Rady UE 12149/08.
Instytucja wiodąca: Ministerstwo Finansów.
Referent: senator Jan Wyrowiński.
Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu Katarzyna Zajdel-Kurowska.
Komisja Spraw Unii Europejskiej poparła projekt dyrektywy.



- Wniosek dotyczący rozporządzenia Rady w sprawie wspólnotowych ram prawnych europejskiej infrastruktury badawczej (ERI). COM(2008) 467, sygn. Rady UE 12259/08.
Instytucja wiodąca: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
Referent: senator Janusz Rachoń.
Przedstawiciel rządu: dyrektor Departamentu Unii Europejskiej Agnieszka Ratajczak.
Komisja Spraw Unii Europejskiej poparła projekt rozporządzenia.

Rozpatrzenie w trybie art. 8 ust. 1

- Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady, zmieniającej dyrektywę 98/71/WE w sprawie prawnej ochrony wzorów. COM(2008) 582, sygn. Rady UE 12555/08.
Instytucja wiodąca: Ministerstwo Gospodarki.
Referent: senator Mariusz Witczak.
Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu Marcin Korolec.
Komisja Spraw Unii Europejskiej poparła stanowisko rządu w tej sprawie.
- Wnioski nierozpatrywane – propozycje zaakceptowane przez komisję:
 - w trybie art. 6 ust. 1: COM(2008) 320, 357, 439, 452, 462, 463, 464, 476, 483, 487, 489, 516, SEC(2008) 2311;
 - w trybie art. 6 ust. 4: COM(2008) 491, 517, 523;
 - w trybie art. 8 ust. 1: COM(2008) 456.
- propozycja zakończenia częściowego postępowania weryfikacyjnego, prowadzonego wobec ceł antydumpingowych nałożonych na import odcinkowych włókien poliestrowych (PSF) z Chińskiej Republiki Ludowej (Chin), Arabii Saudyjskiej, Białorusi, Korei bez zmiany obowiązujących środków;
- propozycja przedłużenia obowiązujących środków antydumpingowych nałożonych na przywóz do UE kwasu sulfanilowego pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej i Indii w wyniku zakończenia postępowania przeglądowego;
- propozycja nałożenia ostatecznych ceł wyrównawczych na przywóz do UE kwasu sulfanilowego pochodzącego z Indii w wyniku zakończenia postępowania przeglądowego oraz częściowego postępowania weryfikacyjnego.

* * *

Na swym posiedzeniu zebrała się **Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska** w celu rozpatrzenia ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw.

Uzasadnienie zmian wprowadzonych w nowelizacji przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Maciej Trzeciak. Jak stwierdził, ustawa zmierza do usprawnienia zarządzania obszarami Natura 2000. Ponadto, prowadząc do uporządkowania rozwoju gospodarczego na tych terenach z wykorzystaniem zasad zrównoważonego rozwoju, będzie miała pozytywny wpływ na rozwój regionalny.

Podczas posiedzenia przedstawicielka Ministerstwa Finansów, naczelnik wydziału w Departamencie Polityki Regionalnej i Rolnictwa, Danuta Kieras zgłosiła wątpliwości co do zapisów dotyczących nadania dyrektorowi wydziału ochrony środowiska uprawnień do uznania obszaru za rezerwat przyrody na podstawie aktu prawa miejscowego. Jej zdaniem, przyjęcie takiego rozwiązania może spowodować nieokreślone skutki finansowe dla budżetu państwa.

Wiceminister środowiska M. Trzeciak stwierdził, że jest to nieporozumienie, które zostanie wyjaśnione przez obydwa ministerstwa.

Senatorowie zapoznali się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, które zwróciło uwagę na szereg nieścisłości w sformułowaniu niektórych przepisów ustawy i zaproponowało wprowadzenie zmian do rozpatrywanej nowelizacji.

W trakcie dyskusji senator Wojciech Skurkiewicz zgłosił 8 poprawek do ustawy sejmowej.

Po wysłuchaniu stanowisk zaproszonych gości i po zapoznaniu się z opinią biura legislacyjnego, a także w wyniku przeprowadzonej dyskusji komisja postanowiła kontynuować prace

nad ustawą 17 września br. Ustalono, że biuro legislacyjne przygotuje zestawienie wniosków zgłoszonych w czasie dyskusji.

Senatorowie rozpatrywali też ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, której zapisy omówił wiceminister środowiska M. Trzeciak. Ustawa ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej oraz usprawnienie absorpcji środków pomocowych w ramach polityki spójności Unii.

Przedstawicielka biura legislacyjnego zwróciła uwagę na szereg nieścisłości w sformułowaniu niektórych przepisów ustawy sejmowej i zaproponowała wprowadzenie poprawek.

Senator Piotr Głowski postulował wprowadzenie dwóch zmian do tekstu ustawy sejmowej.

Po zapoznaniu się z opinią biura legislacyjnego i wysłuchaniu stanowisk gości obecnych na posiedzeniu, a także w wyniku przeprowadzonej dyskusji komisja postanowiła kontynuować prace nad ustawą 17 września br. Ustalono, że biuro legislacyjne przygotuje zestawienie wniosków zgłoszonych w trakcie dyskusji.

Ustawy rozpatrywane przez Komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska, a uchwalone z przedłożenia rządowego przewidują m.in. powstanie generalnej dyrekcji ochrony środowiska, dostosowanie przepisów dotyczących obszarów Natura 2000 do zaleceń Komisji Europejskiej oraz zapewnienie obywatelom dostępu do informacji o planach związanych z ochroną środowiska. Dostosowują one polskie przepisy środowiskowe do wymagań Unii Europejskiej. Komisja Europejska wiele razy wyrażała zastrzeżenia wobec polskich regulacji związanych z ochroną przyrody.

W opinii rządu, uchwalenie tych przepisów umożliwi Polsce wykorzystanie środków przyznanych Polsce przez UE na lata 2007–2013 m.in. na budowę dróg. Nowelizacja uporządkuje sprawy związane z wyznaczaniem obszarów Natura 2000. Komisja Europejska zarzuciła Polsce, że wyznaczyła ich zbyt mało. Na zastosowanie się do zaleceń komisji nasz kraj dostał czas do końca bieżącego roku.

Zdaniem wiceministra M. Trzeciaka, nowelizacja ustawy o ochronie przyrody jest „wybitnie ważna” zarówno z punktu widzenia środowiska, jak i gospodarki. Wraz z ustawą o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i uchwaloną wcześniej tzw. specustawą drogową porządkuje polskie prawo. Wprowadzone zmiany pozwolą na dokonywanie inwestycji infrastrukturalnych szybko i skutecznie z wykorzystaniem środków unijnych. Chodzi o to, aby ludziom żyło się lepiej, także na obszarach Natura 2000.

Z kolei ustawa o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ma ułatwić obywatelom dostęp do informacji o planach ochrony środowiska. Ponadto umożliwia organizacjom ekologicznym uczestniczenie w procesie ochrony przyrody. Ustawa przewiduje także powołanie generalnej dyrekcji ochrony środowiska oraz jej regionalnych odpowiedników. Zadaniem tych służb będzie usprawnienie zarządzania środowiskiem, co pozwoli na skuteczniejsze wykorzystanie środków unijnych. Nowe prawo przewiduje, że przedsięwzięcia, mogące znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz na obszary Natura 2000, będą wymagać dokonania oceny. Szereg postanowień, np. o pozwoleniu na budowę, zatwierdzeniu projektu budowlanego, lokalizacji drogi czy autostrady, będzie wymagać wcześniejszej decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

16 września 2008 r.

Podczas posiedzenia **Komisji Praw Człowieka i Praworządności** rozpatrywano ustawę o zmianie ustawy o izbach morskich.

Nowelizację, uchwaloną przez Sejm z przedłożenia rządowego, przedstawili podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Maciej Jankowski i radca ministra w tym resorcie Dorothea Lost-Siemieńska. Ustawa wykonuje wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w zakresie naruszenia przez Polskę prawa do rzetelnego postępowania sądowego przed niezawisłym sądem, gwarantowanego przez art. 6 Konwencji o ochronie praw człowieka i podsta-



wowych wolności. W opinii trybunału, izby morskie, w kształcie nadanym im ustawą z 1961 r., nie spełniają wymogów stawianych organowi orzekającemu, tzn. nie są bezstronne i niezawisłe. Nowelizacja zakłada, że w izbach morskich będą orzekać sędziowie sądów powszechnych, znający tematykę morską. Jest ona konsekwencją wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z 3 marca 2005 r. w sprawie Brudnicka i inni przeciwko Polsce.

Senatorowie zapoznali się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, w której zwrócono uwagę na budzące wątpliwości zapisy ustawy sejmowej. Wątpliwości dotyczyły m.in. rozwiązania, polegającego na wyposażeniu izby w uprawnienia zarówno sędownicze, jak i dochodzeniowe. Zdaniem legislatora, zaproponowany w ustawie sposób rozdzielenia funkcji dochodzeniowej izb morskich i jej kompetencji jako organu orzekającego może budzić wątpliwości.

W dyskusji głos zabrali senatorowie Stanisław Piotrowicz, Jan Rulewski i Jan Wyrowiński. W swoich wystąpieniach zwracali m.in. uwagę na fakt, że projekt nowelizacji nie jest do końca dopracowany, przez co ustawa może być źródłem wątpliwości natury interpretacyjnej.

Przewodniczący komisji senator S. Piotrowicz zaproponował odroczenie prac nad rozpatrywaną nowelizacją do kolejnego posiedzenia, 23 września br. Wniosek został przyjęty jednomyślnie, czterema głosami.

W drugim punkcie porządku dziennego Komisja Praw Człowieka i Praworządności rozpatrzyła ustawę o zmianie ustawy – Prawo bankowe.

Sejmową nowelizację, uchwaloną na podstawie projektu zgłoszonego przez rząd, omówił i uzasadnił podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Piotr Stachańczyk. Wprowadzone zmiany polegają na, po pierwsze, na ustanowieniu podstawy prawnej w sprawach o wykroczenia do uzyskiwania informacji od banków o użytkownikach pojazdów stanowiących własność banku jako zabezpieczenie wierzytelności, po drugie, na zabezpieczeniu banków przed działaniami przestępczymi i, po trzecie, na zwolnieniu organów ścigania karnego od opłat za udzielanie im przez banki informacji, stanowiących tajemnicę bankową.

Podczas posiedzenia proponowane zmiany poparli obecni na posiedzeniu przedstawiciele Komisji Nadzoru Finansowego i Związku Banków Polskich. Ustawa nie budziła także zastrzeżeń senatorów i nikt nie zgłosił się do dyskusji. Pozytywną opinię o nowelizacji sejmowej przedstawiło senackie biuro legislacyjne.

W głosowaniu, na wniosek przewodniczącego komisji senatora S. Piotrowicza, Komisja Praw Człowieka i Praworządności opowiedziała się jednomyślnie, czterema głosami, za przyjęciem bez poprawek ustawy o zmianie ustawy – Prawo bankowe. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora J. Wyrowińskiego.

Podczas posiedzenia rozpatrzono także ustawę o zmianie ustawy o ochronie granicy państwowej oraz niektórych innych ustaw.

Ustawę, uchwaloną z przedłożenia rządowego, omówił i uzasadnił podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji P. Stachańczyk. Jej celem jest dostosowanie przepisów ustawy o ochronie granicy państwowej, ustawy o Straży Granicznej oraz ustawy o broni i amunicji do przepisów rozporządzenia (WE) nr 863/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z 11 lipca 2007 r., ustanawiającego mechanizm tworzenia zespołów szybkiej interwencji na granicy. Ustawa nie budziła zastrzeżeń senatorów i nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Senatorowie zapoznali się z opinią senackiego biura legislacyjnego, w której zasygnalizowano potrzebę wprowadzenia zmian do nowelizacji sejmowej.

Senator S. Piotrowicz zaproponował poprawki, mające na celu zapewnienie rozpatrywanym przepisom klarowności i spójności terminologicznej.

W głosowaniu komisja jednomyślnie, czterema głosami, przyjęła ustawę wraz z zaaprobowanymi wcześniej poprawkami. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wyznaczono senatora Jacka Swakonia.

Na zakończenie posiedzenia Komisji Praw Człowieka i Praworządności rozpatrzono ustawę o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw.

Zapisy ustawy sejmowej, uchwalonej na podstawie projektu rządowego, przedstawił wiceminister spraw wewnętrznych i administracji P. Stachańczyk. Przebieg prac sejmowych omówił poseł sprawozdawca Aleksander Skorupa.

Zmiany zaproponowane w nowelizacji dotyczą ustawy z 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych i mają przede wszystkim charakter techniczny. Doprecyzowano m.in. przepisy regulujące zasady gromadzenia danych w zbiorach informatycznych oraz wprowadzono nowe rozwiązania, umożliwiając udostępnianie danych zawartych w zbiorze PESEL oraz ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (obecnie w ogólnokrajowej ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych) za pomocą urządzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji danych.

W dyskusji udział wzięli senatorowie J. Rulewski, S. Piotrowicz i J. Wyrowiński, a także przedstawiciel Związku Banków Polskich i wiceminister P. Stachańczyk.

Senatorowie zapoznali się również z opinią senackiego biura legislacyjnego, w której zgłoszono szereg uwag o charakterze redakcyjnym.

W trakcie dyskusji senator S. Piotrowicz zaproponował wprowadzenie 15 poprawek do nowelizacji sejmowej.

W głosowaniu komisja jednomyślnie, czterema głosami, przyjęła ustawę wraz z zaakceptowanymi wcześniej poprawkami. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora J. Wyrowińskiego.

* * *

Senatorowie z **Komisji Nauki, Edukacji i Sportu** rozpatrywali ustawę o zmianie ustawy o kulturze fizycznej.

Sejm znowelizował ustawę o kulturze fizycznej z 18 stycznia 1996 r. w zakresie świadczeń pieniężnych dla medalistów igrzysk paraolimpijskich i zawodów sportowych osób głuchych.

Stanowisko rządu w sprawie nowelizacji, uchwalonej na podstawie projektu poselskiego, przedstawił sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Zbigniew Pacelt.

Zapoznano się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu. Uwagi zgłoszone przez legislatora dotyczyły uporządkowania terminologii i skorygowania odesłania rozporządzenia. W przedstawionej opinii zaproponowano wprowadzenie dwóch poprawek do nowelizacji.

Zgodnie z dotychczas obowiązującą ustawą świadczenia pieniężne otrzymywali medaliści igrzysk paraolimpijskich na zawodach rozgrywanych od 1992 r. Na podstawie rozpatrywanej nowelizacji świadczenia pieniężne otrzymają także medaliści igrzysk paraolimpijskich rozegranych przed 1992 r., pod warunkiem że w danej konkurencji startowały co najmniej cztery zespoły albo sześciu zawodników reprezentujących co najmniej cztery państwa.

Nowelizacja rozszerza krąg osób uprawnionych do otrzymywania świadczeń o zawodników, którzy przed 2001 r. zdobyli co najmniej jeden medal na zawodach osób głuchych, także pod warunkiem że w danej konkurencji startowały co najmniej cztery zespoły albo sześciu zawodników reprezentujących co najmniej cztery państwa.

Minister sportu i turystyki w drodze rozporządzenia określi wykaz zawodów sportowych osób głuchych rozgrywanych przed 2001 r., uwzględniając imprezy sportowe będące odpowiedzialnością igrzysk głuchych.

Według wstępnych szacunków nowelizacja dotyczy niewielkiej grupy osób, a jej wykonanie w skali roku pociągnie za sobą koszty około 6 mln złotych.

W dyskusji senator Piotr Wach zgłosił poprawki, które rozszerzają krąg osób uprawnionych do świadczeń o medalistów „ruchu paraolimpijskiego” od 1972 r. i medalistów igrzysk głuchych sprzed 2001 r.

Senator Kazimierz Wiatr zaproponował wprowadzenie poprawek zasugerowanych przez senackie biuro legislacyjne.

W głosowaniu Komisja Nauki, Edukacji i Sportu przyjęła wszystkie cztery zgłoszone poprawki. Ustalono, że ich wprowadzenie zarekomenduje Izbie senator Józef Bergier.



17 września 2008 r.

Senatorowie z **Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** kontynuowali rozpatrywanie ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw. Pierwsze posiedzenie w tej sprawie odbyło się 10 września br.

Po zapoznaniu się z zestawieniem poprawek zgłoszonych przez senatorów do sejmowej nowelizacji, przygotowanym przez Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu, i po wysłuchaniu stanowiska Ministerstwa Środowiska, przedstawionego przez wiceministra Macieja Trzeciaka, senatorowie przystąpili do głosowania.

W kolejnych głosowaniach komisja postanowiła zaproponować Senatowi wprowadzenie 26 poprawek do ustawy sejmowej. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Michała Wojtczaka.

W drugim punkcie porządku dziennego posiedzenia kontynuowano rozpatrywanie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wcześniej komisja pracowała nad tą ustawą na swoim posiedzeniu 10 września br.

Po zapoznaniu się z opinią biura legislacyjnego na temat zgłoszonych wówczas poprawek i wysłuchaniu stanowiska resortu środowiska w kolejnych głosowaniach komisja postanowiła wprowadzić 46 poprawek do rozpatrywanej ustawy sejmowej. Sprawozdawcą stanowiska komisji na posiedzeniu plenarnym Izby został senator M. Wojtczak.

Na zakończenie posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska rozpatrzono ustawę o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej.

Stanowisko rządu w sprawie sejmowej nowelizacji, uchwalonej na podstawie projektu poselskiego, przedstawił sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kazimierz Plocke. Rozpatrywana ustawa, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom środowiska, dodaje do katalogu, zawartego w art. 16 ust. 1, dodatkową możliwość wyznaczania lekarzy weterynarii niebędących pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej do wykonywania jej ustawowych zadań w sytuacjach, gdy z przyczyn finansowych lub organizacyjnych powiatowy lekarz weterynarii nie jest w stanie ich wykonywać. Umożliwi to wykonywanie zadań inspekcji lekarzom weterynarii zatrudnionym w zakładzie leczniczym dla zwierząt w ramach tego zakładu. Dotychczas lekarz taki, wyznaczony przez powiatowego inspektora weterynarii, wykonywał te zadania jako osoba prywatna, korzystając jednocześnie z urządzeń stanowiących własność zakładu, w tym w szczególności ze środków transportu, sprzętu, komputerów.

Podczas posiedzenia senatorowie zapoznali się także z opinią senackiego biura legislacyjnego, które zwróciło uwagę na szereg nieścisłości w sformułowaniu niektórych przepisów ustawy i zaproponowało wprowadzenie dwóch poprawek.

W głosowaniu Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska postanowiła zaproponować Izbie wprowadzenie dwóch zmian do sejmowej nowelizacji, zbieżnych z propozycjami senackiego biura legislacyjnego. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wyznaczono senatora M. Wojtczaka.

18 września 2008 r.

Na swym posiedzeniu zebrała się **Komisja Gospodarki Narodowej**. W pierwszym punkcie porządku dziennego rozpatrywano ustawę o zmianie ustawy o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe.

Stanowisko rządu w sprawie sejmowej nowelizacji, uchwalonej na podstawie projektu wniesionego przez Senat, przedstawił dyrektor Departamentu Strategii Budownictwa i Mieszkalnictwa w Ministerstwie Infrastruktury Marek Zawiślak. Ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Wątpliwości konstytucyjne sądów, które wystąpiły z pytaniami prawnymi do Trybunału Konstytucyjnego,

budził obowiązek przyjęcia własności nieruchomości przekazywanych przez Lasy Państwowe, ciążyący na jednostkach samorządu terytorialnego. Wnioskodawcy zaproponowali, aby przekazywanie gminom nieruchomości przez przedsiębiorstwa państwowe i spółki odbywało się na zasadach ogólnych, czyli aby wymagało zawarcia umowy w formie aktu notarialnego. Gmina będzie miała możliwość ochrony swoich interesów poprzez odmowę zawarcia takiej umowy na warunkach określonych w ustawie.

Senatorowie zapoznali się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, które nie zgłosiło żadnych uwag o charakterze legislacyjnym.

W dyskusji senatorowie pytali m.in. o kryteria przekazywania mieszkań i o instrumenty zachęcające gminy do przejmowania budynków. Odpowiedzi na pytania senatorów udzielał dyrektor M. Zawiaślak.

W głosowaniu, na wniosek przewodniczącego obradom senatora Marka Trzcińskiego, Komisja Gospodarki Narodowej postanowiła zaproponować Senatowi przyjęcie bez poprawek ustawy o zmianie ustawy o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Stanisława Jurcewicza.

Następnie senatorowie przystąpili do rozpatrywania ustawy o zmianie ustawy o izbach morskich.

Jej cel i przedmiot przedstawili dyrektor Departamentu Transportu Morskiego i Żeglugi Śródlądowej w Ministerstwie Infrastruktury Janina Mentrak oraz pełnomocnik ministra spraw zagranicznych ds. postępowań przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka Jakub Wołasiwicz. Rozpatrywana nowelizacja sejmowa jest konsekwencją wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i ma na celu dostosowanie ustawy do postanowień Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności. Zakłada m.in. oddzielenie funkcji dochodzeniowej izb morskich od uprawnień orzeczniczych, a także wprowadza pełną drogę odwoławczą od orzeczeń izby i rozszerza krąg podmiotów zainteresowanych w sprawach wypadków morskich.

Senatorowie zapoznali się także z opinią senackiego biura legislacyjnego, które zaproponowało wprowadzenie dwóch poprawek doprecyzowujących zapisy ustawy sejmowej.

Przedstawiciele rządu byli przeciwni wprowadzeniu proponowanych zmian i podkreślali pilną konieczność uchwalenia nowelizacji ze względu na zobowiązania terminowe naszego kraju. Jak poinformowali, rząd przygotowuje obecnie obszerną nowelizację ustawy o izbach morskich.

W dyskusji senatorowie pytali m.in. o kwalifikacje sędziów i inspektorów dochodzeniowych. Zwracano także uwagę na konieczność przygotowania nowych i o szerszym zakresie zmian w ustawie o izbach morskich.

W głosowaniu Komisja Gospodarki Narodowej opowiedziała się za przyjęciem bez poprawek nowelizacji ustawy o izbach morskich. Wniosek przyjęto jednomyślnie, 13 głosami. Ustalono, że podczas posiedzenia plenarnego stanowisko komisji w tej sprawie przedstawi senator Dorota Arciszewska-Mielewczyk.

Na zakończenie posiedzenia rozpatrzono ustawę o zmianie ustawy – Prawo bankowe. Jej założenia omówił dyrektor Biura Prawnego Komendy Głównej Policji Krzysztof Choiński. Jak poinformował, ustawa reguluje sprawy związane z dostępem organów ścigania do informacji stanowiących tajemnicę bankową.

Żadnych uwag o charakterze legislacyjnym do sejmowej nowelizacji nie zgłosiło senackie biuro legislacyjne.

W dyskusji senatorowie pytali m.in. o stanowisko banków wobec proponowanych zmian, a także o koszty ewentualnej budowy specjalnego systemu.

Na pytania odpowiadali dyrektor K. Choiński, poseł sprawozdawca Jakub Szulc i zastępca dyrektora Biura Kryminalnego Komendy Głównej Policji Zbigniew Stawarz.

Wobec braku wniosków o charakterze legislacyjnym przewodniczący obradom senator M. Trzciński zaproponował przyjęcie rozpatrywanej ustawy sejmowej bez poprawek. Wniosek przyjęto jednomyślnie, 11 głosami. Ustalono, że w imieniu Komisji Gospodarki Narodo-



wej przyjęcie bez poprawek nowelizacji ustawy – Prawo bankowe zarekomenduje Izbie senator Henryk Woźniak.

23 września 2008 r.

Posiedzenie **Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej** poświęcone było sytuacji finansowej powiatów, przede wszystkim tych o najłabszej kondycji finansowej, szczególnie powiatów ziemskich przy miastach na prawach powiatów.

Wprowadzając do dyskusji, profesor Michał Kulesza z Uniwersytetu Warszawskiego omówił ustrój terytorialny państwa. Przedstawił cztery grupy powiatów, rozpoczynając od przeciętnych powiatów ziemskich, których w skali kraju jest najwięcej. Kolejne dwie grupy to powiaty „najłabsze”, znajdujące się na peryferiach kraju lub województwa, które wymagają wsparcia finansowego, oraz powiaty bogate – na obszarach metropolitalnych. Ostatnią grupę przedstawioną przez prof. M. Kuleszę stanowiły powiaty położone wokół miast na prawach powiatów, tzw. powiaty obwarzankowe, dysponujące znacznie słabszą infrastrukturą od pozostałych. W jego opinii, szczególnie w wypadku tych leżących wokół miast średniej wielkości należy rozważyć zmianę w strukturach ustrojowych, polegającą na zmniejszeniu liczby powiatów poprzez ich konsolidację, i stworzenie nowego ustroju zespolonego obszaru dla miast średniej wielkości.

W celu finansowego wsparcia powiatów prof. M. Kulesza zaproponował uruchomienie finansowania projektowego, kierowanego na konkretne przedsięwzięcia.

Ekspert Związku Powiatów Polskich Ludwik Węgrzyn przedstawił omówił dziesięć lat funkcjonowania powiatów. Na tej podstawie dokonał analizy przyczyn złej sytuacji samorządów powiatowych. Zasygnalizował potrzebę standaryzacji kosztów usług tradycyjnych dla powiatów, problem przekazywania kolejnych trudnych zadań samorządom powiatowym, takich jak szkoły gimnazjalne, szpitale czy domy pomocy społecznej. Przedstawił także próby wypracowania mechanizmów chroniących najłabsze powiaty.

Doradca ministra spraw wewnętrznych i administracji Marek Wójcik zaprezentował potencjał miast na prawach powiatów, omawiając dwie kategorie: trzynastie powiatów z liczbą mieszkańców większą niż w mieście oraz wszystkie pozostałe, w których liczba mieszkańców w mieście jest większa niż w powiecie.

W opinii M. Wójcika, sposobem pomocy powiatom okólnym mogłaby być ich dobrowolna konsolidacja. Jego zdaniem, zespolenie służb, inspekcji i straży jest również drogą do poprawy sytuacji finansowej powiatów. Doradca ministra spraw wewnętrznych przedstawił mechanizmy wsparcia finansowego samorządów powiatowych, m.in. poprzez przeniesienie do



W dyskusję o sytuacji finansowej powiatów wprowadził senatorów prof. Michał Kulesza (w środku).

powiatów domów pomocy społecznej, pozostawienie w powiatach szkół branżowych, przekazanie mienia wojskowego, a także udziałów w lokalnych i regionalnych spółkach.

Skarbnik starostwa powiatowego w Lesznie Marcin Wydmuch przedstawił sytuację finansową powiatów na przykładzie powiatu leszczyńskiego i powiatów ościennych.

Dyrektor Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego w Ministerstwie Finansów Zdzisława Wasząnik zwróciła uwagę na dwie, jej zdaniem, istotne kwestie, mające wpływ na finanse samorządów, związane z pracami nad nową ustawą o finansach publicznych oraz z pracami Zespołu Strategicznego przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Dyrektor omówiła także zadania finansowane w ramach kontraktów oraz dodatkowy przepływ środków poza kontraktem. Następnie zasygnalizowała prace nad ustawą o podziale zadań i kompetencji, która pociągnie za sobą zmiany w finansowaniu jednostek samorządu terytorialnego.

Senator Janusz Sepioł zgłosił wniosek o wypracowanie na kolejnym posiedzeniu komisji stanowiska dotyczącego sytuacji finansowej powiatów, które zostanie przekazane rządowi i Związkowi Powiatów Polskich. Senator przedstawił pięć aspektów, na które należy zwrócić uwagę: historyczny, adekwatności środków finansowych do wykonywanych zadań, zadłużenia powiatów oraz problem zmniejszania dochodów powiatów.

Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej postanowiła kontynuować dyskusję nad poprawą sytuacji finansowej powiatów i możliwościami wspierania powiatów biednych.

W drugiej części posiedzenia senatorowie przystąpili do rozpatrywania ustawy o zmianie ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego oraz ustawy o opłacie skarbowej.

Sejmowa nowelizacja, przyjęta w trybie pilnym, przewiduje m.in. ujednoczenie trybu wybierania kierowników urzędów stanu cywilnego. W myśl nowych przepisów kandydaci na stanowisko szefa USC muszą mieć wyższe wykształcenie prawnicze lub administracyjne oraz kilkuletnie doświadczenie. W ustawie przewidziano, że w ciągu 6 lat osoby zatrudnione na tych stanowiskach i nieposiadające właściwego wykształcenia muszą uzupełnić kwalifikacje.

W opinii wiceministra spraw wewnętrznych i administracji Witolda Drożdża, sam wymóg wyższego wykształcenia jest niewystarczający, wykształcenie prawnicze lub administracyjne jest gwarantem profesjonalnego wykonywania czynności przez kierowników.

Sejmowa nowela podyktowana była koniecznością dostosowania przepisów regulujących tryb wybierania kierowników USC i ich zastępców do znowelizowanej w 2005 r. ustawy o pracownikach samorządowych, która wprowadziła obowiązkowe konkursy na stanowiska urzędnicze.

Do tej pory często nie przestrzegano obowiązku przeprowadzania postępowania konkursowego, uznając, że zastępuje je uchwała rady gminy. Spowodowało to, że w od 7 sierpnia 2005 r., tj. od wprowadzenia w życie nowelizacji przepisów ustawy o pracownikach samorządowych, 357 osób – spośród ogółem powołanych 631 kierowników USC i ich zastępców – zatrudniono bez konkursu. Sprawa była rozpatrywana przez Naczelny Sąd Administracyjny, który 17 października 2007 r. stwierdził, że nabór kandydatów na wolne stanowiska kierowników urzędów stanu cywilnego wymaga przeprowadzenia konkursu, zorganizowanego według procedury przewidzianej w ustawie o pracownikach samorządowych.

Przyjęta przez Sejm nowelizacja ma usankcjonować czynności kierowników USC oraz ich zastępców, którzy zostali powołani na to stanowisko bez przeprowadzenia postępowania konkursowego, i ujednoczyć przepisy dotyczące ich powoływania.

Nowela pozostawia bez zmian podstawową zasadę, zgodnie z którą czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego dokonuje kierownik urzędu stanu cywilnego lub jego zastępca. Funkcję kierownika USC z mocy prawa pełni wójt (burmistrz, prezydent miasta), który sprawowanie tych obowiązków może powierzyć również innej osobie.

Nowymi rozwiązaniami zaproponowanymi w nowelizacji są m.in. obligatoryjne zatrudnienie zastępców kierowników USC oraz kierowników USC w miejscowościach zamieszkałych przez powyżej 50 tys. osób, określenie kwalifikacji, jakie powinni posiadać kierownicy USC oraz ich zastępcy.

Nowelizacja została określona jako pilna, ponieważ obecnie można zaskarżyć każdą decyzję urzędnika powołanego bez konkursu – na tej podstawie można np. unieważnić małżeństwo.



Komisja Samorządu Terytorialnego zapoznała się z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, które zaproponowało wprowadzenie poprawek do noweli sejmowej i zasygnalizowało wątpliwości, dotyczące art. 1 pkt 1 lit. B nowelizacji sejmowej.

Wątpliwości zgłoszone przez biuro legislacyjne wyjaśnił wiceminister W. Drożdż, który odniósł się negatywnie do zmian zaproponowanych w opinii i zaapelował o przyjęcie rozpatrywanej ustawy bez poprawek.

W trakcie dyskusji senator J. Sepioł uznał proponowane zmiany za zasadne. Przewodniczący komisji senator Mariusz Witczak zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego oraz ustawy o opłacie skarbowej bez poprawek. W głosowaniu uzyskał on jednomyślne poparcie komisji.

Ustalono, że podczas posiedzenia plenarnego przyjęcie nowelizacji sejmowej zarekomenduje Izbie senator Bohdan Paszkowski.

Następnie senatorowie przystąpili do rozpatrywania ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw.

Założenia nowelizacji omówiła przedstawicielka senackiego biura legislacyjnego. W przedstawionej opinii zaproponowała wprowadzenie poprawek do ustawy sejmowej. Zgłosiła także wątpliwości, dotyczące udostępniania danych za pomocą urządzeń teletransmisji i w drodze weryfikacji.

Do zgłoszonych wątpliwości ustosunkowała się wicedyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich w Ministerstwie Spraw wewnętrznych i Administracji Mirosława Hellich.

Poprawki zgłoszone przez senackie biuro legislacyjne pozytywnie ocenił wiceminister W. Drożdż.

Wniosek o wprowadzenie zmian do ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw zgłosił senator M. Witczak. W głosowaniu komisja poparła 17 proponowanych poprawek, zbieżnych z propozycjami senackiego biura legislacyjnego. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Marka Konopkę.

Na zakończenie posiedzenia Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej rozpatrzono ustawę o zmianie ustawy o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe.

Stanowisko rządu w sprawie sejmowej nowelizacji, uchwalonej na podstawie projektu wniesionego przez Senat i będącego wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego, przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Piotr Styczeń.

Senackie biuro legislacyjne nie zgłosiło żadnych uwag o charakterze legislacyjnym do rozpatrywanej ustawy.

W głosowaniu, na wniosek senatora J. Sepioła, Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej postanowiła jednomyślnie zarekomendować Senatowi przyjęcie bez poprawek ustawy o zmianie ustawy o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wyznaczono senatora J. Sepioła.

* * *

Odbyło się posiedzenie **Komisji Spraw Zagranicznych.**

W pierwszej części posiedzenia, zamkniętej ze względu na informacje chronione ustawą z 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych, senatorowie spotkali się z ambasadorami nadzwyczajnym i pełnomocnymi RP w Chorwacji – Wiesławem Tarką i w Syryjskiej Republice Arabskiej – Michałem Murkocińskim.

Tematem drugiej części posiedzenia Komisji Spraw Zagranicznych była promocja kultury polskiej za granicą. Informacje na ten temat przedstawił minister kultury i dziedzictwa narodowego Bogdan Zdrojewski. Jak przypomniał, idea powołania Instytutu Adama Mickiewicza, odpowiedzialnego za promocję kultury polskiej za granicą, wyszła od nieżyjącego już Andrzeja Zakrzewskiego, ministra kultury w rządzie premiera Jerzego Buzka. Obecnie podejmowane przez resort działania zmierzają do powołania tej instytucji na podstawie ustawy najprawdopo-

dobniej już w pierwszym kwartale przyszłego roku. Zgodnie z założeniami planowane jest utworzenie podyplomowych studiów dyplomacji kulturalnej.

Minister B. Zdrojewski podkreślił, że na tegorocznym Międzynarodowym Festiwalu Kulturalnym w Edynburgu polscy artyści wypadli znakomicie. Pochlebne recenzje oraz nagrodę „Złote Lwy” otrzymał polski pawilon „Hotel Polonia” na biennale architektury w Wenecji. Obecnie Instytut Adama Mickiewicza realizuje kilka przedsięwzięć, m.in. sezon kultury polskiej w Izraelu i sezon kultury polskiej w Rosji. Trwają przygotowania do zapowiadanego na rok 2010 Roku Chopinowskiego.

Dyrektor Instytutu Adama Mickiewicza Adam Potoroczyn poinformował m.in., że w latach 2008–2010 instytut będzie pracował nad oprawą kulturalną polskiej prezydencji w UE, a także mistrzostw EURO 2012. Przygotowana zostanie także prezentacja polskiej kultury na wystawie światowej EXPO 2010. Planowane są wieloletnie projekty współpracy kulturalnej z Litwą, Gruzją, Chinami oraz państwami obszaru bałkańskiego, a także promocja naszego kraju w Internecie.

W dyskusji senator Krzysztof Zaremba zwrócił uwagę, że nadchodzący Rok Chopinowski powinien uświadomić obywatelom innych narodowości, że Fryderyk Chopin był Polakiem,



**Gośćmi Komisji
Spraw Zagranicznych
byli minister kultury
i dziedzictwa narodowego
Bogdan Zdrojewski
oraz dyrektor Instytutu
Adama Mickiewicza
Adam Potoroczyn.**

a nie Francuzem. Wyraził też pogląd, że promując kulturę polską za granicą, nie można zapominać o polskich reprezentantach kultury technicznej, takich jak konstruktor silników inż. Ta-deusz Marek czy konstruktor samochodów hrabia Zborowski.

Minister kultury B. Zdrojewski podkreślił, że głównym przesłaniem Roku Chopinowskiego jest hasło „Chopin – Polska”. Nasz kraj zostanie pokazany jako miejsce życia i twórczości tego wielkiego kompozytora. Poinformował także, że trwają prace remontowe w miejscach związanych z Chopinem, w dworku w Żelazowej Woli i pałacyku w Sannikach.

Na zakończenie posiedzenia Komisji Spraw Zagranicznych senatorowie zapoznali się z informacją ministra spraw zagranicznych na temat sytuacji w Gruzji, którą przedstawił podsekretarz stanu w tym resorcie Andrzej Kremer. W swoim wystąpieniu wiceminister podsumował sytuację międzynarodową związaną z konfliktem gruzińsko-rosyjskim. Przypomniał, że 1 września br. w Brukseli obradował nadzwyczajny szczyt UE, podczas którego potępiono działania Rosji na Kaukazie.

Wiceminister przypomniał także stanowisko strony rosyjskiej, która twierdzi, że przyczyną konfliktu jest dążenie Gruzji do członkostwa w NATO. Jak podkreślił, istnieje związek przyczynowy między szczytem sojuszu w Bukareszcie a późniejszymi działaniami rosyjskimi w Gruzji. Poinformował, że niedługo do stref przylegających do Osetii Południowej i Abchazji udadzą się obserwatorzy Unii Europejskiej. Kontyngent liczyć będzie około 200 lub 300 osób. Wśród nich znajdują się też Polacy – 20 żołnierzy i 20 policjantów.



Wiceminister spraw zagranicznych zaznaczył, że Rosja jednostronnie ogłosiła suwerenność Osetii i Abchazji, UE zaś opowiada się za integralnością terytorialną Gruzji. Dodał, że niedługo w Genewie odbędzie się konferencja z udziałem UE, Rosji i Gruzji, podczas której strony decydować będą o rozwiązaniu tego konfliktu.

Kierownik Zespołu Kaukazu i Azji Centralnej w Ośrodku Studiów Wschodnich Krzysztof Strachota poinformował, że mimo porozumień podpisanych między UE a Rosją w sprawie wycofywania wojsk rosyjskich z Gruzji nadal dochodzi tam do incydentów zbrojnych. Kilka dni temu zginął na przykład gruziński policjant, a dwóch zostało rannych. K. Strachota potwierdził też, że operacja rosyjska w Gruzji miała na celu wycofanie się jej z planów wstąpienia do NATO.



Podczas posiedzenia Komisji Spraw Zagranicznych o sytuacji w Gruzji mówił wiceminister spraw zagranicznych Andrzej Kremer (z prawej).

W dyskusji przewodniczący komisji senator Leon Kieres zapytał o ocenę konfliktu gruzińsko-rosyjskiego w kategoriach globalnych. Odpowiadając, wiceminister A. Kremer potwierdził, że Rosjanie próbują stworzyć swoją strefę wpływu niedostępną dla NATO. Pokazując też, jak można rozwiązać militarne inne „zamrożone” konflikty, np. w Naddniestrzu i Dolnym Karabachu.

Senator K. Zaremba zauważył, że wszystkie państwa „starej” Unii (z wyjątkiem Wielkiej Brytanii) przeszły do porządku dziennego nad sytuacją w Gruzji. W swoim wystąpieniu senator zastanawiał się, jak przekonać UE do realistycznego spojrzenia na ten konflikt.

Senator Włodzimierz Cimoszewicz stwierdził, że bez jego rozwiązania sojusz nie będzie chciał przyjąć Gruzji w poczet swoich członków. Zdaniem senatora, Unii potrzebna jest wspólna polityka zagraniczna, umacniająca jej pozycję na arenie międzynarodowej.

Senator Władysław Sidorowicz podkreślił, że brak podpisu prezydenta pod Traktatem Lizbońskim zmniejsza szanse Polski w UE.

Senator Witold Idczak, odnosząc się do tej opinii, przypomniał, że pod traktatem nie złożył także podpisu prezydent Niemiec. Jak stwierdził, zaangażowanie prezydenta Lecha Kaczyńskiego w konflikt gruziński stało się przyczynkiem do ostracyzmu politycznego UE wobec Rosji.

Senator Maciej Grubski zwrócił natomiast uwagę na potrzebę gospodarczego wsparcia dla Gruzji.

Na zakończenie posiedzenia wiceminister A. Kremer przypomniał o współdziałaniu prezydenta i rządu podczas wrześniowego posiedzenia Rady Europejskiej w sprawie konfliktu gruzińskiego. Podkreślił też potrzebę budowania partnerstwa wschodniego, wzmacniającego unijną politykę zagraniczną.

* * *

Senatorowie z **Komisji Praw Człowieka i Praworządności** kontynuowali rozpatrywanie ustawy o zmianie ustawy o izbach morskich. Pierwsze posiedzenie w tej sprawie odbyło się 16 września br.

Założenia ustawy przypomnieli podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Anna Wypych-Namiołko i pełnomocnik ministra spraw zagranicznych ds. postępowań przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka ambasador Jakub Wołosiewicz. Ponownie zwrócili uwagę, że projekt ustawy opracowano wyłącznie w celu wykonania wyroku europejskiego trybunału z 3 marca 2005 r. w sprawie Brudnicka i inni przeciwko Polsce.

Odpowiadając na pytania senatorów, przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury podkreślali, że trwają prace nad głęboką reformą, obejmującą powołanie niezależnej komisji ds. badania wypadków morskich. Taka zmiana wymaga jednak długotrwałych przygotowań i uwzględnienia uregulowań międzynarodowych i wspólnotowych, które są obecnie w fazie projektowania. Jednocześnie jednak wstrzymanie prac nad projektem naraża Polskę na zarzut niewykonania wyroku trybunału.

W dyskusji senatorowie zwracali uwagę, że rozpatrywana nowelizacja jest rozwiązaniem tymczasowym. Zdaniem senatorów, resort infrastruktury powinien regularnie informować komisję o przebiegu prac zmierzających do całkowitej zmiany systemu prowadzenia dochodzeń w sprawach wypadków morskich.

Swoją opinię przedstawiło Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu, do której ustosunkowali się zarówno przedstawiciele rządu, jak i senatorowie.

W trakcie dyskusji senator Krzysztof Piesiewicz złożył wniosek o przyjęcie ustawy sejmowej bez poprawek. W głosowaniu wniosek poparło 4 senatorów, a 2 osoby wstrzymały się od głosu. Ustalono, że w imieniu komisji przyjęcie nowelizacji ustawy o izbach morskich zarekomenduje Izbie senator Jan Rulewski.

Na zakończenie posiedzenia przewodniczący Komisji Praw Człowieka i Praworządności senator Stanisław Piotrowicz omówił program i stan przygotowań do dwóch konferencji współorganizowanych przez komisję:

- „Polski system probacji – stan i kierunek rozwoju w kontekście standardów europejskich”, która odbędzie się 27–28 października br. w ośrodku Centralnego Zarządu Służby Więziennej w Popowie. Współorganizatorami konferencji są Ministerstwo Sprawiedliwości, Kancelaria Prezydenta, rzecznik praw obywatelskich i Centralny Zarząd Służby Więziennej.
- „Niepełnosprawni w podróży” – konferencja, zaplanowana na 2 grudnia br., wpisuje się w obchodzony październik Międzynarodowy Dzień Osób Niepełnosprawnych. Współorganizatorami konferencji są Komisja Rodziny i Polityki Społecznej oraz Instytut Transportu Samochodowego.

* * *

Na swym posiedzeniu **Komisja Zdrowia** opowiedziała się za przekazaniem zakładom opieki zdrowotnej około 246 mln zł, co przewiduje rozpatrzona przez senatorów ustawa o zmianie ustawy o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Senatorowie nie zgłosili żadnych poprawek do noweli, którą we wrześniu br. z przedłożenia rządowego przyjął Sejm.

Przyjęcie nowelizacji rekomendował podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Marek Haber. Nowelizacja zmierza do wykorzystania pozostałej na 31 marca br. kwoty 246 mln, przeznaczonej na pożyczki dla publicznych zakładów opieki zdrowotnej. W opinii resortu, zaproponowane zmiany mają na celu zwiększenie efektywności prowadzonych procesów restrukturyzacji finansowej zoz-ów i wpłyną na zwiększenie liczby pozytywnych decyzji o zakończeniu postępowania restrukturyzacyjnego, umorzenie części pożyczki oraz poprawę kondycji finansowej zakładów opieki zdrowotnej.

Z informacji Banku Gospodarstwa Krajowego wynika, iż po wejściu w życie ustawy o pomocy publicznej podpisano 553 umowy o pożyczkę. Na pomoc dla zoz-ów państwo przeznaczyło około 2 mld zł, do wykorzystania pozostało jeszcze około 246 mln zł.



Zgodnie z nowelą sejmową, pierwszą grupę podmiotów mogących ubiegać o pożyczkę z BGK stanowią zoz-y, które uzyskały ostateczną decyzję o warunkach restrukturyzacji. W tej grupie znajdują się również zakłady, które zakończyły ten proces i mogłyby przeznaczyć środki z pożyczki na pokrycie wydatków związanych z uregulowaniem zobowiązań objętych restrukturyzacją.

Drugą grupę podmiotów, do których skierowana jest nowelizacja ustawy, stanowią zakłady, które nie mają zaległości w spłacie zobowiązań i nie podlegały restrukturyzacji finansowej.

Środki uzyskane w wyniku udzielania pożyczki zoz może przeznaczyć na: spłatę należności z tytułu zobowiązań wobec pracowników, spłatę należności i odsetek za zwłokę z tytułu zobowiązań publicznoprawnych, nieobjętych postępowaniem restrukturyzacyjnym, które przed dniem wydania decyzji o zakończeniu restrukturyzacji zostały rozłożone na raty, albo terminy ich zapłaty zostały odroczone; spłatę pożyczki udzielonej przez podmiot, który utworzył zakład.

Zoz-om, które nie zakończyły procesu restrukturyzacji, zaciągnięta pożyczka ma umożliwić spłatę zaległych zobowiązań, których uregulowanie jest jedną z przesłanek wydania pozytywnej decyzji o jej zakończeniu.

Rozpatrywana nowelizacja sejmowa przewiduje możliwość umorzenia zaciągniętej przez zoz-y pożyczki w wysokości 70% ogólnej kwoty, jeżeli zakład w okresie do 5 lat od dnia zawarcia umowy o pożyczkę spłaci 30% należności wraz z odsetkami za ten okres.

W uzasadnieniu noweli przewiduje się, że z pożyczki skorzystają wszystkie zakłady biorące udział w restrukturyzacji oraz te, które uzyskały dotację ministra zdrowia (ogółem 868 zoz-ów).

Podczas posiedzenia senatorowie z Komisji Zdrowia zapoznali się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, które nie zgłosiło żadnych uwag o charakterze legislacyjnym.

Na sprawozdawcę stanowiska komisji w sprawie ustawy o zmianie ustawy o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej wybrano senatora Rafała Muchackiego.

* * *

Na swym posiedzeniu **Komisja Spraw Unii Europejskiej**, zgodnie z ustawą z 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, zaopiniowała następujące projekty aktów prawnych UE.

Rozpatrzenie w trybie art. 6 ust. 1

- Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. (COM(2008) 399), sygn. Rady UE 12119/08.

Instytucja wiodąca: Ministerstwo Gospodarki.

Referent: senator Stanisław Iwan.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu Dariusz Bogdan.

Komisja Spraw Unii Europejskiej postanowiła poprzeć projekt dyrektywy.

- Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącego dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS). COM(2008) 402), sygn. Rady UE 12108/08.

Instytucja wiodąca: Ministerstwo Środowiska.

Referent: senator Piotr Głowski.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu Bernard Błaszczyk.

Komisja Spraw Unii Europejskiej postanowiła poprzeć projekt rozporządzenia.

- Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie stosowania praw pacjenta w transgranicznej opiece zdrowotnej. COM(2008) 414), sygn. Rady UE 11307/08.

Instytucja wiodąca: Ministerstwo Zdrowia.

Referent: senator Grzegorz Czelej.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu Adam Fronczak.

Komisja Spraw Unii Europejskiej postanowiła poprzeć projekt dyrektywy.

- Wnioski nierozpatrywane – propozycja zaakceptowana przez komisję:
 - art. 6 ust. 1: COM(2008) 506, 509, sygn. Rady UE 12509/08;
 - art. 6 ust. 4: COM(2008) 531.

* * *

Na swym posiedzeniu zebrała się **Komisja Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą**. Przewodniczący komisji senator Andrzej Person zaapelował do senatorów o wzięcie udziału w uroczystościach z okazji Święta Niepodległości, obchodzonych m.in. w Mińsku, Wilnie, Rydze, Tbilisi i we Lwowie. Poinformował również o obchodach 20-lecia Związku Polaków na Białorusi, w których uczestniczył wraz z senatorem Bronisławem Korfantym i senatorem Piotrem Zientarskim.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia wniosków o zlecenie zadań państwowych w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą.

Dyrektor Biura Polonijnego Kancelarii Senatu Artur Kozłowski poinformował senatorów o uchwałach podjętych przez Prezydium Senatu, dotyczących wniosku Stowarzyszenia „Wspólnota Polska”, którego celem było udzielenie pomocy Polakom na Ukrainie w związku z sytuacją powodziową w tym kraju, oraz wniosków Fundacji „Pomoc Polakom na Wschodzie” i Stowarzyszenia „Wspólnota Polska”, dotyczących finansowego wsparcia Polaków, którzy znaleźli się na obszarze działań wojennych w Gruzji.

Dyrektor A. Kozłowski poinformował także senatorów o aktualnej wysokości środków pozostających w dyspozycji Kancelarii Senatu na opiekę nad Polonią i Polakami za granicą. Przedstawił też opinię kancelarii dotyczącą wniosków skierowanych do Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą, będących przedmiotem obrad Zespołu Finansów Polonijnych 17 września br.

W głosowaniu komisja jednogłośnie poparła przedstawioną opinię Kancelarii Senatu w sprawie dofinansowania zadań polonijnych oraz propozycję senatora Piotra Zientarskiego, aby negatywnie zaopiniować wniosek Stowarzyszenia Doradców Gospodarczych PRO-AKADEMIA w Łodzi, dotyczący przekazania paczek z darami świątecznymi dla polskich kombatantów żyjących na Syberii, wschodniej Ukrainie i w Republice Mołdawii.

Na swym posiedzeniu Komisja Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą rozpatrzyła skierowane przez szefa Kancelarii Senatu wnioski o zlecenie zadań w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą, złożone przez jednostki niezaliczone do sektora finansów publicznych. Komisja zaopiniowała następujące wnioski o przyznanie dotacji z budżetu Kancelarii Senatu:

- I. Wnioski o zlecenie zadań o charakterze programowym i przyznanie dotacji na ich wykonanie
- Autorskie Towarzystwo Edukacyjne w Warszawie: polsko-ukraińska wymiana młodzieży. Całkowity koszt realizacji zadania – 40 910 zł, postulowana kwota dotacji – 11 850 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek.
 - Stowarzyszenie „Wspólnota Polska”: pomoc Polonii i Polakom za granicą w 2008 r. Całkowity koszt realizacji zadania – 114 810 zł, postulowana kwota dotacji – 48 810 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek, dotację zmniejszyć jednak do kwoty 32 937 zł.
 - Małopolskie Centrum Edukacji MEC w Krakowie: wydanie „Śpiewnika pieśni patriotycznej – 90 utworów na dziewięćdziesięciolecie”, przeznaczonego dla Polaków żyjących za wschodnią granicą państwa polskiego. Całkowity koszt realizacji zadania – 30 000 zł, postulowana kwota dotacji – 27 000 zł. Komisja zaproponowała, aby wniosek poprzeć.
 - Stowarzyszenie Doradców Gospodarczych PRO-AKADEMIA w Łodzi: pomoc dla studentów Polskiego Wydziału Technicznego Politechniki Donieckiej w budowaniu kariery zawodowej związanej z Polską – II edycja. Całkowity koszt realizacji zadania – 71 818 zł, postulowana kwota dotacji – 65 744 zł. Komisja zaproponowała, aby wniosek poprzeć.
 - Fundacja MŁODA EUROPA w Bydgoszczy: „O Polsce po polsku”. Całkowity koszt realizacji zadania – 29 840 zł, postulowana kwota dotacji – 18 529 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek, dotację zmniejszyć jednak do kwoty 11 353 zł.



- Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II WZRASTANIE w Lipniku: pobyt edukacyjny dzieci Polaków zamieszkałych na Bukowinie, w Rumunii. Całkowity koszt realizacji zadania – 42 230 zł, postulowana kwota dotacji – 30 000 zł. Komisja zaproponowała, aby odrzucić wniosek.
- Regionalne Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne w Bełchatowie: kolonie letnie dla dzieci i młodzieży z realizacją programu profilaktyki uzależnień „Dziękuję, nie”. Całkowity koszt realizacji zadania – 24 600 zł, postulowana kwota dotacji – 8200 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek.
- Fundacja MŁODA EUROPA w Bydgoszczy: „Sztuka nie zna granic”. Całkowity koszt realizacji zadania – 39 765 zł, postulowana kwota dotacji – 34 650 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek.
- Stowarzyszenie RACIECHOWICE 2005 w Raciechowicach: „Wracamy do korzeni naszych przodków”. Całkowity koszt realizacji zadania – 108 450 zł, postulowana kwota dotacji – 11 000 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek.
- Związek Harcerstwa Polskiego, Chorągiew Warmińsko-Mazurska: harcerski obóz wypoczynkowo-integracyjny pod namiotami. Całkowity koszt realizacji zadania – 23 400 zł, postulowana kwota dotacji – 23 400 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek.
- Uczniowski Klub Sportowy DIABŁY w Miłostawiu: „Kultura ludowa nas łączy”. Całkowity koszt realizacji zadania – 13 560 zł, postulowana kwota dotacji – 6060 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek.
- Caritas POLSKA w Warszawie: paczki świąteczne dla Polaków na Wschodzie. Całkowity koszt realizacji zadania – 880 000 zł, postulowana kwota dotacji – 800 000 zł. Komisja zaproponowała, aby przełożyć rozpatrywanie wniosku.
- Stowarzyszenie Doradców Gropodarczych PRO-AKADEMIA w Łodzi: paczki z darami świątecznymi dla polskich kombatanów żyjących na Syberii, wschodniej Ukrainie i w Republice Mołdawii. Całkowity koszt realizacji zadania – 60 230 zł, postulowana kwota dotacji – 57 778 zł. Komisja zaproponowała, aby odrzucić wniosek.
- Fundacja „Wileńszczyzna” w Warszawie: pomoc humanitarna „Wigilijna paczka”. Całkowity koszt realizacji zadania – 30 000 zł, postulowana kwota dotacji – 27 000 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek.

Na zakończenie posiedzenia Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą senator Roman Ludwiczuk poinformował o swoim pobycie w Rosji, w Ułan-Ude, gdzie przebywał w związku z obchodami 15-lecia istnienia organizacji społeczno-kulturalnej Autonomia Polaków „Nadzieja”.

Senator Ryszard Bender zwrócił się z prośbą o podjęcie podczas kolejnego posiedzenia komisji tematu sytuacji Polaków na Białorusi i aktualnego stanu stosunków politycznych między władzami polskimi i białoruskimi. Poruszył też kwestię ograniczenia dostępu Polaków do kościoła św. Marii Magdaleny we Lwowie, na Ukrainie.

Senator Janina Felińska poinformowała o spotkaniu, które odbyło się w Ciechanowie, z przedstawicielami Polskiego Centrum Narodowego „Orzeł Biały” – młodzieżą pochodzącą z miejscowości Bijak, w Rosji.

* * *

Podczas posiedzenia **Komisji Ustawodawczej** rozpatrzono wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 17 marca br., dotyczący ustawy o zmianie ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw.

Postanowienie trybunału, które weszło w życie z dniem ogłoszenia, czyli 26 marca br., omówił Zbigniew Gromek z Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu. Jak wyjaśnił, trybunał orzekł o niezgodności:

- art. 20 ust. 2 w związku z art. 20 ust. 1 i 3 ustawy zmieniającej z art. 64 ust. 2 w związku z art. 2 konstytucji,
- art. 20 ust. 4 ustawy zmieniającej z art. 64 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3 konstytucji,

- art. 27 ust. 2 w związku z art. 27 ust. 1 ustawy zmieniającej z art. 64 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3 konstytucji w zakresie, w jakim przepis ten znajduje zastosowanie w stosunku do osób zajmujących 30 czerwca 2004 r. lokale mieszkalne będące w zasobie Wojskowej Agencji Mieszkaniowej na podstawie umowy najmu.

Wyrokiem z 17 marca br. trybunał uchylił przepisy ustawy zmieniającej, które przewidywały wygaśnięcie z mocy prawa tytułu prawnego do lokalu mieszkalnego przysługującego osobom niepełniącym zawodowej służby wojskowej oraz wprowadzały administracyjnoprawny tryb wykwaterowywania tych osób. Uchylone regulacje były przepisami przejściowymi, dostosowującymi do nowej sytuacji prawnej stosunki prawne istniejące w chwili wejścia w życie nowych przepisów.

Z. Gromek wskazał, że analizowany wyrok nie wymaga wykonania, ponieważ, po pierwsze, z praktycznego punktu widzenia niemożliwe i niecelowe jest doprowadzenie do restytucji stosunków prawnych o treści identycznej ze stanem obowiązującym 1 lipca 2004 r. lub 1 lipca 2006 r. Lokale mieszkalne, co do których najem wygasł we wskazanych wyżej terminach, są obecnie zajmowane przez inne osoby. Niemożliwe zatem staje się przekazanie ich najemcom, którzy zajmowali je w dniu wejścia w życie ustawy zmieniającej. Trzeba też zauważyć, że dotychczasowi najemcy niejednokrotnie mogą nie być zainteresowani przywróceniem tych umów, skoro już musieli od nowa regulować swoją sytuację mieszkaniową. Po drugie, przedstawiciel biura legislacyjnego wskazał na znikomą liczbę wypadków, w których właściwe organy Wojskowej Agencji Mieszkaniowej podjęły działania zmierzające do egzekwowania skutków wygaśnięcia umów najmu, a więc przystąpiły do wykwaterowania.

Uznanie za niezgodne z konstytucją art. 20 ust. 4 oraz art. 27 ust. 2 ustawy zmieniającej powoduje, że w zakresie normowanym tymi przepisami nie może być prowadzone przymusowe wykwaterowywanie w trybie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Wyłącza to potrzebę wykonania wyroku trybunału w tym zakresie.

Ponadto należy zauważyć, że art. 20 ust. 3 ustawy zmieniającej znajdował zastosowanie wyłącznie w okresie od 1 lipca 2004 r. do 1 lipca 2006 r. – zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy zmieniającej ekwiwalent mógł zostać przyznany jedynie w ciągu dwóch lat od wejścia w życie ustawy. Oznacza to, że w momencie wejścia w życie wyroku trybunału przepis ten został już uprzednio skonsumowany i nie znajdował zastosowania.

W opinii legislatora, zbędne jest także wykonywanie wyroku w zakresie dotyczącym uchylonego art. 20 ust. 4 oraz art. 27 ust. 2 ustawy zmieniającej. W niewielu wypadkach bowiem przepis ten znajdował zastosowanie. Poza tym odnosił się on wyłącznie do stanów prawnych na 30 czerwca 2004 r.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami przedstawiciela senackiego biura legislacyjnego przewodniczący Komisji Ustawodawczej senator Krzysztof Kwiatkowski zaproponował, aby nie wносиła ona o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie wykonania rozpatrywanego wyroku Trybunału Konstytucyjnego. W głosowaniu senatorowie jednomyślnie opowiedzieli się za tym wnioskiem i postanowili, że komisja nie będzie wносиć o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w tej sprawie.

W drugim punkcie porządku dziennego posiedzenia przystąpiono do rozpatrzenia wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 4 marca br., dotyczącego ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Sentencję i uzasadnienie wyroku omówiła Katarzyna Konieczko z senackiego biura legislacyjnego. Jak wyjaśniła, trybunał orzekł o niezgodności z konstytucją art. 114 § 6 prawa o ustroju sądów powszechnych, w brzmieniu nadanym przez art. 89 pkt 3 lit. b ustawy z 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym i obowiązującym od 1 stycznia 2003 r. do 31 sierpnia 2007 r., tj. do wejścia w życie ustawy z 29 czerwca 2007 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw, w zakresie, w jakim pozbawiał obwinionego sędziego prawa do wniesienia do sądu dyscyplinarnego zażalenia na postanowienie rzecznika dyscyplinarnego o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego.

Jak poinformowała, 31 sierpnia 2007 r. zaskarżonemu przepisowi nadane zostało nowe brzmienie, które czyni w pełni zadość wskazaniom trybunału. Za sprawą tej nowelizacji obwinio-



ny został bowiem zaliczony do kręgu podmiotów posiadających legitymację do wniesienia zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, a także na postanowienie o jego umorzeniu, wydane przez rzecznika dyscyplinarnego.

Przewodniczący komisji senator K. Kwiatkowski zaproponował, aby komisja nie wносиła o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie wykonania tego wyroku Trybunału Konstytucyjnego. W głosowaniu wniosek uzyskał jednogłośnie poparcie.

* * *

Posiedzenie **Komisji Rodziny i Polityki Społecznej** zwołano w celu rozpatrzenia ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Rozpatrywana nowelizację, uchwaloną na podstawie projektu poselskiego, omówił pod nieobecność posła sprawozdawcy dyrektor Departamentu Ubezpieczeń Społecznych w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Marek Bucior. Jak stwierdził, rząd akceptuje przyjęte przez Sejm rozwiązanie ustawowe. Zgodnie z nim, osobom, którym ze względu na brak dokumentacji płacowej za dany okres zatrudnienia nie można było w przeszłości ustalić podstawy wymiaru składek, i co za tym idzie – wysokości świadczeń emerytalno-rentowych i ich wypłaty, będzie wypłacane świadczenie na podstawie kwoty minimalnego wynagrodzenia obowiązującego w zakwestionowanym okresie. Sejmowa nowelizacja częściowo rekompensuje byłym pracownikom utratę w przeszłości prawa do świadczeń za okres nieudokumentowanych zarobków.

Podczas posiedzenia senatorowie zapoznali się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, które nie zgłosiło żadnych uwag o charakterze legislacyjnym.

W dyskusji senator Jan Rulewski stwierdził, że Zakład Ubezpieczeń Społecznych powinien zadbać o archiwizowanie informacji o płacach i składkach ubezpieczonych pracowników.

Dyrektor Departamentu Świadczeń Emerytalno-Rentowych w ZUS Hanna Wolińska zwróciła uwagę, iż nie jest to zadanie zakładu, a po wprowadzeniu reformy emerytalnej w 1998 r. nie istnieje problem braku dokumentacji służącej ustalaniu podstawy wymiaru świadczeń emerytalnych i rentowych pracowników.

Ponieważ ustawa sejmowa nie wzbudziła zastrzeżeń senatorów, przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Społecznej senator Mieczysław Augustyn zgłosił wniosek o jej przyjęcie bez poprawek, podkreślając, że rozpatrywane rozwiązanie jest racjonalne i sprawiedliwe.

W głosowaniu komisja jednogłośnie poparła zgłoszony wniosek. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora M. Augustyna.

* * *

Podczas wspólnego posiedzenia **Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka i Praworządności** przeprowadzono pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

W imieniu wnioskodawców, Komisji Ustawodawczej, projekt omówił i uzasadnił senator Bohdan Paszkowski.

Projektowana nowelizacja stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 20 grudnia 2007 r. W swoim orzeczeniu trybunał orzekł, że art. 1302 §4 zdanie pierwsze w związku z art. 494 §1 kodeksu postępowania cywilnego w brzmieniu nadanym ustawą z 27 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w zakresie, w jakim w postępowaniu w sprawach gospodarczych przewidują, że sąd odrzuca nieopłacone zarzuty od nakazu zapłaty wniesione przez przedsiębiorcę, który nie jest reprezentowany przez adwokata lub radcę prawnego bez uprzedniego wezwania do uiszczenia należnej zapłaty, są niezgodne z art. 32 ust. 1 art. 45 ust. 1 i art. 78 konstytucji. W opinii trybunału, ten przepis narusza konstytucyjną zasadę równości.

W rozpatrywanym projekcie, zgłoszonym przez Komisję Ustawodawczą, zaproponowano uchylenie paragrafu 4 art. 1302.

Opinię na temat projektu w imieniu Ministerstwa Sprawiedliwości przedstawił wicedyrektor Departamentu Prawno-Legislacyjnego w tym resorcie Jan Bołonkowski. W swoim wystąpieniu pozytywnie ocenił proponowane zmiany, zwrócił jednak uwagę, że w celu uniknięcia niespójności właściwe byłoby uchylenie również art. 4798a kodeksu postępowania cywilnego.

W dyskusji senator Krzysztof Piesiewicz zaproponował wprowadzenie poprawki do rozpatrywanego projektu. Uzyskała ona akceptację połączonych komisji. Następnie w głosowaniu przyjęto jednogłośnie jednolity tekst projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego wraz z zaaprobowaną wcześniej zmianą. Ustalono także, że stanowisko połączonych komisji podczas drugiego czytania projektu przedstawi Izbie senator B. Paszkowski.

W drugim punkcie porządku dziennego przystąpiono do pierwszego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

W imieniu wnioskodawców, Komisji Ustawodawczej, projekt nowelizacji omówił i uzasadnił senator Leon Kieres.

Projektowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 27 marca 2007 r., w którym orzekł on o niezgodności z konstytucją art. 39318 §2 kodeksu postępowania cywilnego w brzmieniu obowiązującym do czasu jego uchylenia. W swoim orzeczeniu trybunał uznał, że przepis ten narusza zasadę dwuinstancyjności postępowania. W miejsce uchylonego przepisu wprowadzony został nowy art. 3941 – o identycznej treści normatywnej. Dlatego konieczna jest interwencja ustawodawcy.

W dyskusji uwagi do rozpatrywanego projektu zgłosił wicedyrektor J. Bołonkowski. Wyraził obawę, że sformułowania użyte w projekcie nie są jednoznaczne i mogą stanowić podstawę do różnorodnej interpretacji.

Na temat projektu wypowiedzieli się także przedstawiciele Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, sędzia Rafał Cybula ze Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia” oraz senatorowie L. Kieres, Krzysztof Kwiatkowski, Zbigniew Cichoń, K. Piesiewicz i B. Paszkowski. W wyniku dyskusji przyjęta została poprawka zaproponowana przez senatora K. Piesiewicza.

Następnie poddano pod głosowanie wnioski o przyjęcie jako tekstu jednolitego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego wraz z zaakceptowaną wcześniej zmianą. Połączone komisje jednogłośnie zaakceptowały ten wniosek. Na sprawozdawcę podczas drugiego czytania projektu wybrano senatora L. Kieresa.

* * *

Odbyło się posiedzenie **Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich**, podczas którego przygotowano projekt uchwały Senatu w sprawie zmiany w składach komisji senackich.

Komisja rozpatrzyła wniosek senatora Pawła Klimowicza o odwołanie go z Komisji Spraw Emigracji Łączności z Polakami za Granicą i powołanie do Komisji Spraw Zagranicznych.

Na podstawie art.14 ust. 1 Regulaminu Senatu komisja jednogłośnie postanowiła przedłożyć Senatowi projekt uchwały zgodnie z wnioskiem senatora. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie powołano senatora Piotra Zientarskiego.

24 września 2008 r.

Na wspólnym posiedzeniu zebrały się **Komisja Ustawodawcza** oraz **Komisja Rodziny i Polityki Społecznej** w celu przeprowadzenia pierwszego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw.



W imieniu wnioskodawców, grupy senatorów, projekt omówił i uzasadnił senator Mieczysław Augustyn.

W uzasadnieniu projektu wniesionego do łaski marszałkowskiej napisano, że propozycja nowelizacji ustawy z 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych wynika z potrzeby doprecyzowania niektórych rozwiązań w systemie finansowania działalności warsztatów terapii zajęciowej oraz zakładów aktywności zawodowej, ponieważ budzą one wątpliwości zarówno jednostek samorządów terytorialnych realizujących te zadania, jak również przedstawicieli środowisk działających na rzecz osób niepełnosprawnych. Zapisy zaproponowane w projekcie dotyczą przede wszystkim doprecyzowania systemu finansowania warsztatów terapii zajęciowej, m.in. przez wprowadzenie przepisu zobowiązującego samorząd powiatowy do finansowania kosztów działalności warsztatów terapii zajęciowej, utrzymanie możliwości finansowania kosztów ich działalności również z innych źródeł i wprowadzenie zasady, która umożliwi zmniejszenie procentowo określonej wysokości środków przekazywanych na tę działalność przez powiat, gdy znajdują się inne źródła finansowania. W opinii wnioskodawców, taka nowelizacja gwarantuje stabilność funkcjonowania warsztatów i realizację ich podstawowych celów terapeutycznych.

Wprowadzenie przedmiotowej regulacji ma na celu zachowanie możliwości dofinansowania funkcjonowania warsztatów z innych źródeł, z wyraźnym określeniem, że środki te będą przeznaczane w szczególności na rozwój – wzbogacenie i poszerzenie zakresu działalności merytorycznej warsztatu, np. zajęć terapeutycznych, warsztatów prozawodowych itp. Celem proponowanej nowelizacji jest podniesienie poziomu usług świadczonych uczestnikom warsztatów terapii zajęciowej i procentowego udziału środków przeznaczanych na działalność merytoryczną (terapia) w ogólnych kosztach funkcjonowania warsztatów, ponieważ udział ten zmniejsza się z roku na rok. Jest to niezmiernie ważne, z przeprowadzonych analiz wynika bowiem, że dynamiczny wzrost liczby warsztatów oraz liczby ich uczestników nie przynosi wymiernych skutków w postaci przechodzenia uczestników warsztatów na rynek pracy.

W projekcie zaproponowano także utrzymanie maksymalnego – w wysokości 90% – finansowania kosztów funkcjonowania warsztatów terapii zajęciowej przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Obecnie PFRON jest zobowiązany do finansowania maksymalnie do 90% tych kosztów oraz zobowiązany do finansowania przedmiotowych kosztów w wysokości 85% w 2009 r. i latach następnych. Propozycja ta wynika z licznych protestów organizacji działających na rzecz środowisk osób niepełnosprawnych. Sygnalizowały one problemy we współpracy z samorządem w kwestii interpretacji przepisów dotyczących obowiązku współfinansowania warsztatów przez powiat, a także próby przerzucania tego obowiązku na inne podmioty, w szczególności na jednostki prowadzące warsztaty. Organy jednostek samorządów terytorialnych natomiast zgłaszają problem z zarezerwowaniem w swoich budżetach przedmiotowych środków w wysokości wyższej niż dotychczas.

Wnioskodawcy zaproponowali również zmiany w przepisach dotyczących zakładów aktywności zawodowej odnośnie do zasad finansowania kosztów ich działalności. Jednocześnie utrzymano dotychczasowe zapisy dotyczące finansowania kosztów tworzenia zakładów aktywności zawodowej.

Ponadto w projekcie przewidziano zmianę wysokości algorytmu. W obecnym stanie prawnym zagadnienie wysokości środków przekazywanych przez PFRON na działalność warsztatu terapii zajęciowej regulowane jest przepisami wykonawczymi do ustawy. Dlatego też w celu poprawy sytuacji finansowej konieczna jest zmiana obecnego zapisu w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie algorytmu przekazywania środków PFRON samorządom wojewódzkim i powiatowym. Rozporządzenie dotyczyć powinno wysokości kwoty stanowiącej podstawę wyliczenia środków na działalność warsztatów terapii zajęciowej (koszt dofinansowania rocznego pobytu jednego uczestnika) oraz zwiększenia wysokości kwoty przypadającej na jedną osobę niepełnosprawną zatrudnioną w zakładzie aktywności zawodowej.

Zdaniem wnioskodawców, potrzeba wprowadzenia tych zmian wynika z faktu, iż dotychczasowe wyliczone kwoty wg kosztów z 2002 r. wynoszą: 13 414, 00 zł (roczny pobyt jednego uczestnika wtz) oraz 16 772, 00 zł (roczna kwota przypadająca na jedną osobę niepełnospra-

wną zatrudnioną w zaz) i nie zmieniły się od 2003 r. Jeżeli weźmie się pod uwagę fakt, że w 2007 r. nastąpił wzrost cen towarów i usług o 10, 3% w porównaniu z rokiem 2002, to mając na uwadze dalszy rozwój wtz i zaz, konieczne jest podjęcie działań zmierzających do usprawnienia finansowania tych jednostek. Polegałoby to na zwiększeniu kwoty środków na dofinansowanie rocznego pobytu jednego uczestnika w wtz oraz wysokości kwoty przypadającej na jedną osobę niepełnosprawną zatrudnioną w zaz.

Podczas posiedzenia senatorowie zapoznali się z opiniami o projekcie, przedstawionymi przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej oraz Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, w których zasygnalizowano potrzebę wprowadzenia zmian do rozpatrywanego projektu.

W wyniku dyskusji połączone komisje zdecydowały o wprowadzeniu poprawek do rozpatrzonego projektu ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Na sprawozdawcę podczas drugiego czytania projektu wybrano senatora M. Augustyna.

* * *

Podczas posiedzenia **Komisji Ustawodawczej** przeprowadzono dyskusję na temat propozycji wycofania projektu ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy.

Przewodniczący komisji senator Krzysztof Kwiatkowski poinformował senatorów, że do marszałka Sejmu wpłynął rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (druk sejmowy 888). 17 września br. w Sejmie odbyło się pierwsze czytanie tego projektu, który zawiera zmiany wynikające z prac Komisji Ustawodawczej, zawartych w druku senackim nr 134, wprowadzające możliwość uznania dziecka po śmierci. W związku z tym dalsze prace nad senacką inicjatywą ustawodawczą w tej sprawie są niecelowe. Wobec tego przewodniczący zgłosił wniosek o wycofanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy, który w głosowaniu komisja przyjęła jednomyślnie i postanowiła o wycofaniu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy.

Tego samego dnia Komisja Ustawodawcza rozpatrzyła wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 20 lutego br. dotyczący ustawy – Prawo o ruchu drogowym.

Orzeczenie omówiła Katarzyna Konieczko z senackiego biura legislacyjnego. Jak wyjaśniła, trybunał orzekł o niezgodności art. 105 ust. 2 pkt 6 prawa o ruchu drogowym w części zawierającej zwrot: „lub wykroczenie”.

Przedmiotowe rozstrzygnięcie powoduje, że aktualnie instruktorem nauki jazdy nie może być jedynie osoba ukarana wyrokiem sądu za przestępstwo przeciwko bezpieczeństwu w ruchu drogowym. Osoby ukarane orzeczeniem sądowym, czy też mandatem karnym za wykroczenie należące do kategorii wykroczeń określonych w rozdziale XI kodeksu wykroczeń nie tracą natomiast automatycznie kwalifikacji do prowadzenia szkoleń kandydatów na kierowców. Zaistniałego stanu rzeczy nie można jednak nazwać luką prawną, ponieważ w art. 105 ust. 2 prawa o ruchu drogowym nadal wyraźnie sprecyzowane są wymagania, jakie muszą spełniać instruktorzy. Wyłączenie z tego katalogu jednej z przesłanek negatywnych można by więc co najwyżej uznać za „obniżenie poprzeczki” wobec podmiotów, które zamierzają prowadzić lub już prowadzą szkolenia osób ubiegających się o uprawnienie do kierowania pojazdem silnikowym albo tramwajem.

Zdaniem Trybunału Konstytucyjnego, odebranie prawa wykonywania zawodu ze względu na popełnienie choćby jednego takiego czynu stanowi zbyt daleko idącą represję i tym samym nadmierną ingerencję w sferę praw i wolności chronionych ustawą zasadniczą. Co więcej, w rozważanym wypadku trybunał opowiedział się przeciwko automatycznemu i równocześnie obligatoryjnemu stosowaniu sankcji w postaci zakazu wykonywania zawodu instruktora. Ostatecznie o tym, że konkretna osoba nie daje rękojmi wykształcenia u kandydatów na kierowców postawy legalistycznej względem przepisów regulujących zasady ruchu drogowego, przesądza orzeczenie sądu. Czyni to wprawdzie pośrednio, tj. poprzez orzeczenie zakazu



prowadzenia pojazdów wobec sprawcy wykroczenia. W związku z tym zainicjowanie procesu legislacyjnego wydaje się w tym wypadku zbędne.

Po wysłuchaniu informacji przedstawionej przez senackie biuro legislacyjne przewodniczący komisji senator K. Kwiatkowski zaproponował, aby komisja nie wносиła o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie wykonania rozpatrzonego wyroku Trybunału Konstytucyjnego. W głosowaniu Komisja Ustawodawcza jednomyślnie poparła przedstawiony wniosek.

Podczas posiedzenia rozpatrzono także wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 16 kwietnia br., dotyczący ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Sentencję i uzasadnienie wyroku omówił przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego Marek Jarentowski. Poinformował on senatorów, że trybunał orzekł o niezgodności:

- art. 2a ustawy o KRS z art. 2, art. 178 ust. 1, art. 183 ust. 1, art. 186 ust. 1 i art. 187 ust. 4 konstytucji,
- art. 4 ust. 2 ustawy o KRS w części obejmującej zwrot „Przedstawiciel może wyrażać stanowisko w każdej sprawie,” z art. 2 i art. 187 ust. 1 i 4 konstytucji,
- art. 12 ust. 4 ustawy o KRS w części obejmującej zwrot „w głosowaniu jawnym”, z art. 2 i art. 186 ust. 1 konstytucji.

Jak wyjaśnił legislator, wyrok derogował z systemu prawa jeden artykuł ustawy w całości oraz dwa fragmenty dwóch innych przepisów. Wyrok, m.in. w związku z powyższą techniką stwierdzania niekonstytucyjności przepisów, nie powoduje luki w prawie. Jak stwierdził M. Jarentowski, interwencja ustawodawcy nie jest więc konieczna.

W związku z tym przewodniczący komisji senator K. Kwiatkowski zaproponował, aby komisja nie wносиła o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie wykonania rozpatrzonego wyroku Trybunału Konstytucyjnego. W głosowaniu senatorowie jednomyślnie opowiedzieli się za przyjęciem przedstawionego wniosku.

Trzecim orzeczeniem rozpatrywanym przez Komisję Ustawodawczą był wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 20 maja br., dotyczący ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

Wyrok omówiła K. Konieczko z senackiego biura legislacyjnego, która poinformowała, że trybunał orzekł w tym postanowieniu o niezgodności z konstytucją art. 3701 kodeksu postępowania cywilnego. Jak stwierdziła, wyeliminowanie niekonstytucyjnej normy, mającej charakter szczególny, nie powoduje powstania luki prawnej. W sytuacji bowiem gdy nie obowiązuje dyrektywa odrzucania apelacji bez wzywania do uzupełnienia braków formalnych, „odżywa” ogólna reguła, wyrażona w art. 130 k.p.c. oraz w art. 373 k.p.c. Badając zatem zachowanie warunków apelacji, sąd pierwszej instancji – a na gruncie art. 373 k.p.c. także sąd drugiej instancji – zobowiązany jest wezwać stronę do skorygowania braków w danym piśmie procesowym, jeżeli od tego uzależniona jest możliwość nadania dalszego biegu wniesionemu środkowi odwoławczemu. Odnosi się to zarówno do braków formalnych związanych z niezachowaniem wymogów określonych w art. 126 i art. 128 k.p.c., jak i do tych wymienionych w art. 368 § 1 pkt 1–3 i pkt 5 k.p.c.

Jak stwierdziła przedstawicielka senackiego biura legislacyjnego, wydaje się więc, że w rozważanym wypadku nie ma potrzeby zainicjowania procesu legislacyjnego. Za konkluzją taką przemawia przede wszystkim pogląd, wyrażony na marginesie zasadniczego wyводу Trybunału Konstytucyjnego, wedle którego „(...) nawet w tym wąskim zakresie, w jakim dotychczasowy stan prawny (a ściślej wykładnia art. 368 k.p.c. w zgodzie z konstytucją, dokonywana przez Sąd Najwyższy) pozwalał na przekazanie do merytorycznego rozpoznania wadliwej apelacji (zawierającej pewne braki formalne, dające się zakwalifikować jako oczywiste niedokładności), wezwanie przez sąd do uzupełnienia dostrzeżonych braków (jako skutek wyroku trybunału w niniejszej sprawie) będzie instytucją procesową pełniej i efektywniej służącą osiągnięciu stanu, w którym sąd drugiej instancji będzie miał jasność i pewność co do żądań strony wnoszącej środek odwoławczy”. Niewątpliwie zapewni to już stronom możliwość zaskarżenia orzeczenia zapadłego w pierwszej instancji, przez co spełnione będą też gwarancje, płynące z art. 45 ust. 1 oraz art. 78 konstytucji.

Po wysłuchaniu informacji senackiego biura legislacyjnego przewodniczący komisji senator K. Kwiatkowski zaproponował, aby komisja nie wносиła o podjęcie inicjatywy ustawoda-

wczej w sprawie wykonania rozpatrzonego wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony wniosek.

Na zakończenie posiedzenia Komisji Ustawodawczej rozpatrzono wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 1 kwietnia br., dotyczący ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

Wyrok omówił M. Jarentowski z senackiego biura legislacyjnego. Jak wyjaśnił, Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności art. 4241 § 1 i 2 ustawy – Kodeks postępowania cywilnego w części obejmującej słowa: „kończącego postępowanie w sprawie”, z art. 32 ust. 1 i art. 77 ust. 1 i 2 konstytucji. To postanowienie spowodowało uchylenie w art. 4241 fragmentów § 1 i 2 stwierdzających, iż skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem orzeczenia przysługuje od orzeczenia „kończącego postępowanie w sprawie”. Oznacza to, że obecnie skargę można wnieść od wszystkich orzeczeń – nie tylko kończących, ale i niekończących postępowania w sprawie. Wyrok przywrócił zatem konstytucyjność przepisu, a zarazem nie powoduje luki w prawie, która wymagałaby interwencji ustawodawcy.

Jak stwierdził M. Jarentowski, modyfikacja kształtu systemu stwierdzania niezgodności z prawem prawomocnych orzeczeń, powstałego po ogłoszeniu wyroku, mieści się w zakresie – ograniczonej motywami wyroku trybunału – swobody ustawodawcy. Nie będzie ona jednak stanowić bezpośredniego skutku rozstrzygnięcia trybunału. W tej sytuacji interwencja ustawodawcy nie jest więc konieczna.

Wobec powyższego przewodniczący komisji senator K. Kwiatkowski zaproponował, aby komisja nie wносиła o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie wykonania rozpatrzonego wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony wniosek.

* * *

Podczas wspólnego posiedzenia **Komisji Ustawodawczej, Komisji Rodziny i Polityki Społecznej** oraz **Komisji Praw Człowieka i Praworządności** kontynuowano pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Służbie Celnej i ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu.

Poprzednie posiedzenie w tej sprawie odbyło się 5 sierpnia br. Zbyt późne nadesłanie opinii przez resort pracy i Urząd Komitetu Integracji Europejskiej uniemożliwiło senatorom i Biuru Legislacyjnemu Kancelarii Senatu wcześniejsze zapoznanie się z zawartymi w nich propozycjami zmian, a tym samym – zakończenie prac nad projektem.

Projekt nowelizacji ponownie przedstawiła w imieniu wnioskodawców, grupę senatorów, senator Grażyna Sztark. Jak przypomniała, celem proponowanej ustawy jest zrównanie uprawnień rodzicielskich funkcjonariuszy z uprawnieniami rodzicielskimi pracowników, gwarantowanych przepisami ustawy z 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Obecnie funkcjonariusze służb mundurowych: policjanci, funkcjonariusze Służby Celnej, funkcjonariusze Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, zwani dalej funkcjonariuszami, w zależności od miejsca pracy i płci mają zróżnicowany dostęp do uprawnień rodzicielskich. Konstytucja RP oraz postanowienia obowiązującego Polskę jako członka UE prawa wspólnotowego, a także ratyfikowane przez Polskę umowy międzynarodowe obligują do równego traktowania pracowników. Odpowiednie przepisy w tym zakresie zostały już implementowane do kodeksu pracy. Następnie senator G. Sztark omówiła propozycje wprowadzenia zmian do projektu ustawy.

Obecni na posiedzeniu połączonych komisji przedstawiciele Policji, Służby Celnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu w swoich wystąpieniach odnieśli się pozytywnie do proponowanych zapisów. W dyskusji głos zabrali senatorowie Mieczysław Augustyn i Krzysztof Kwiatkowski oraz legislator Beata Mandylis.

Propozycje zmian zmierzają do ujednolicenia formy zapisu dla wszystkich wcześniej wymienionych służb. Ponadto przedstawicielka senackiego biura legislacyjnego zwróciła uwagę, że przepisami nowelizacji należy także objąć funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego.



Po zakończeniu dyskusji przewodniczący obradom senator Krzysztof Kwiatkowski podał pod głosowanie omawiane propozycje zmian. Zostały one przez członków połączonych komisji przyjęte jednogłośnie. Następnie przegłosowano wniosek o przyjęcie całości ustawy w formie tekstu jednolitego wraz z wcześniej zaakceptowanymi poprawkami. Ta propozycja także spotkała się z aprobatą senatorów i została przyjęta jednomyślnie.

* * *

Odbyło się wspólne posiedzenie **Komisji Gospodarki Narodowej, Komisji Ustawodawczej** oraz **Komisji Rodziny i Polityki Społecznej**, podczas którego przeprowadzono pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy.

Projekt ustawy, przygotowany przez Komisję Ustawodawczą, omówiła w imieniu wnioskodawców senator Grażyna Sztark. Jak poinformowała, stanowi on wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego, dotyczącego niezgodności z konstytucją art. 58, w związku z artykułem 300, ustawy – Kodeks pracy. Rozpatrywany projekt zmiany ustawy – Kodeks pracy uzupełniono o zapisy mówiące wprost o prawie do dochodzenia roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przez nieuzasadnione lub niezgodne z prawem wypowiedzenie umowy o pracę.

Reprezentujący resort pracy i polityki społecznej wiceminister Radosław Mleczek zwrócił uwagę, że orzeczenie trybunału miało charakter interpretacyjny i nie jest konieczna zmiana kodeksu pracy, ponieważ dochodzenie wspomnianych roszczeń możliwe jest na drodze cywilnoprawnej.

Z częścią argumentów wiceministra pracy zgodził się przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu. Podkreślił jednak, że proponowana zmiana ułatwi ewentualnemu pracownikowi poznanie swoich praw.

W dyskusji senatorowie rozważali sposoby procedowania nad zgłoszoną inicjatywą. Brano pod uwagę m.in. odrzucenie projektu ustawy lub wstrzymanie prac i zapoznanie się z wyrokami sądowymi dotyczącymi spraw, do których odnosiło się orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego.

W opinii wiceministra R. Mleczi, proponowane zmiany są za daleko idące i mogą zagrozić spójności kodeksu pracy. Wiceminister poinformował także o przygotowywanym rządowym projekcie nowelizacji ustawy – Kodeks pracy. Obiecał wnikliwe rozpatrzenie zagadnień poruszanych w orzeczeniu trybunału.

W głosowaniu, na wniosek senatora Tomasza Misiaka, 9 głosami, przy 5 głosach przeciwnych i 4 wstrzymujących, połączone komisje zdecydowały o odrzuceniu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy. Do przedstawienia sprawozdania komisji podczas plenarnego posiedzenia Izby wyznaczono senator G. Sztark.

* * *

Tematem posiedzenia **Komisji Nauki Edukacji i Sportu** były perspektywy rozwoju Polskiej Akademii Nauk. Gośćmi komisji byli prezes i wiceprezes PAN Michał Kleiber i Wojciech Stec.

Prezes M. Kleiber poinformował senatorów, że w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego trwają prace nad przeprowadzeniem zmian w sposobie funkcjonowania Polskiej Akademii Nauk. Planowane zmiany dotyczą m.in. unowocześnienia zarządzania instytucjami naukowymi, wprowadzenia kontraktowego zatrudniania pracowników, odmłodzenia członków PAN poprzez wprowadzenie zapisu, że wiek 50% członków nie może przekraczać 55. roku życia, a także innowacji systemu zarządzania majątkiem akademii.

W dyskusji senatorowie zapewnili członków prezydium Polskiej Akademii Nauk o swoim zaangażowaniu w prace nad nowelizowanymi w najbliższym ustawami – prawie o szkolnictwie wyższym i o zasadach finansowania nauki.



O perspektywach rozwoju Polskiej Akademii Nauk mówił jej prezes Michał Kleiber (w środku).

25 września 2008 r.

Podczas posiedzenia **Komisji Ustawodawczej** rozpatrzono wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 3 kwietnia br., dotyczący ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Rozpatrywane postanowienie omówił przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu Piotr Radzewicz. Wyjaśnił, że w przedmiotowym wyroku trybunał orzekł o niezgodności:

- art. 136 ust. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami;
- art. 137 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami w zakresie, „w jakim uzależnia zwrot części wyłączonej nieruchomości niezagospodarowanej na cel określony w decyzji o wyłączeniu od istnienia możliwości zagospodarowania jej zgodnie z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dniu złożenia wniosku o zwrot części nieruchomości, a w przypadku braku planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z ustaleniami decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo jeżeli przylega do nieruchomości stanowiącej własność osoby wnioskującej o zwrot”;
- art. 229a ustawy o gospodarce nieruchomościami;
- art. 15 ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

P. Radzewicz poinformował senatorów, że dotychczas żaden formalnie uprawniony podmiot nie wniósł do Sejmu inicjatywy ustawodawczej, mającej na celu wykonanie wyroku trybunału. Jego zdaniem, celowe jest podjęcie inicjatywy ustawodawczej przez komisję w tej sprawie.

Mając na uwadze konieczność wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 3 kwietnia br., a także kierując się brzmieniem sentencji wyroku oraz motywami jego uzasadnienia, legislator zaproponował, by zmiana ustawy o gospodarce nieruchomościami polegała na wyraźnym wskazaniu, że przepisy art. 136 ust. 1–5 mają odpowiednie zastosowanie również w sytuacji, kiedy wyłączenie dotyczy prawa użytkowania wieczystego. W poprzednim stanie prawnym, zanim weszła w życie nowelizacja ustawy o gospodarce nieruchomościami z 28 listopada 2003 r. – następnie częściowo zakwestionowana przez trybunał – odpowiednie stosowanie art. 136 do prawa użytkowania wieczystego stanowiło konsekwencję orzecznictwa sądów, wspartego przez doktrynę prawa.

Z art. 137 ust. 2 został wykreślony fragment przepisu, który odpowiada zakresowej niekonstytucyjności normy powołanej w sentencji wyroku trybunału. Trybunał Konstytucyjny nie sformułował sentencji w taki sposób, aby samoistnie uchylić niekonstytucyjny fragment, ponieważ był związany granicami zaskarżenia.

Art. 229a ustawy o gospodarce nieruchomościami i art. 15 ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz o zmianie niektórych innych ustaw zostały w całości de-



rogowane wraz z opublikowaniem wyroku w dzienniku urzędowym. Interwencja prawodawcy nie jest w ich wypadku konieczna.

Jak poinformował P. Radziewicz, proponowany projekt może spowodować pośrednie skutki dla budżetu państwa, związane z koniecznością zwracania wyłączonej nieruchomości według nowych, mniej korzystnych dla budżetu państwa zasad. Projektowana ustawa jest natomiast zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Po wysłuchaniu informacji senackiego biura legislacyjnego przewodniczący komisji senator Krzysztof Kwiatkowski przedstawił wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu wykonanie tego wyroku. Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony wniosek. Do reprezentowania komisji w dalszych pracach nad projektem ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami został upoważniony senator Zbigniew Cichoń.

Tego samego dnia Komisja Ustawodawcza rozpatrzyła wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 7 listopada 2007 r., dotyczący ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Wyrok omówił przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego Marek Jarentowski. Jak wyjaśnił, w swoim postanowieniu trybunał orzekł o niezgodności z art. 32 w związku z art. 2 konstytucji:

- art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych w zakresie, w jakim wyłącza możliwość odliczenia przez podatników, o których mowa w art. 27 ust. 9 tej ustawy, od dochodu osiągniętego z działalności wykonywanej poza granicami RP zapłaconych składek na ubezpieczenie społeczne, w sytuacji gdy składki te nie zostały odliczone od dochodu w państwie członkowskim UE, na terenie którego działalność ta była wykonywana;
- art. 27b ust. 1 powyższej ustawy w zakresie, w jakim wyłącza możliwość odliczenia przez podatników, o których mowa w art. 27 ust. 9 ustawy, od podatku należnego z tytułu działalności wykonywanej poza granicami RP składek na ubezpieczenie zdrowotne, w sytuacji gdy składki te nie zostały odliczone w państwie członkowskim UE, na terenie którego działalność ta była wykonywana.

Jednocześnie trybunał postanowił, że wymienione przepisy tracą moc obowiązującą 30 listopada br. Jak poinformował M. Jarentowski, w momencie przygotowywania przedstawionej opinii żaden uprawniony podmiot nie wniósł inicjatywy ustawodawczej dotyczącej rozpatrywanego wyroku.

W orzeczeniu trybunału stwierdzono niezgodność przepisów ustawy z konstytucją w zakresie, w jakim wyłączają możliwość stosownego odliczenia przez podatników, o których mowa w art. 27 ust. 9 ustawy. We wniosku kwestionowano przepisy ustawy tylko w odniesieniu do tej grupy podatników.

Wykonując wyrok, należy jednak wziąć pod uwagę, że w sytuacji, gdy umożliwi się dokonywanie stosownych odliczeń tylko podatnikom, o których mowa w art. 27 ust. 9 ustawy (zarobkujący w kraju, z którym RP nie podpisała umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, lub jeśli umowa ta nie przewiduje procedury określonej w art. 27 ust. 8 ustawy), to tym samym doprowadzi się do nierównego traktowania podatników, o których mowa w art. 27 ust. 8 i ust. 9a (zarobkujący w kraju, z którym RP zawarła stosowną umowę, nie umożliwiającą jednak odliczenia składek, oraz tych, którzy zarabkowali wyłącznie poza granicami RP).

Wyrok trybunału, przywracając konstytucyjność jednej regulacji ustawy, dotyczącej podatników z ust. 9, powoduje jednocześnie wyekspozowanie niekonstytucyjności innej regulacji (podatnicy z ust. 8 i 9a), nie likwidując jej zarazem. W tym wypadku naruszonymi wzorcami będą również art. 32 w związku z art. 2 konstytucji.

W celu wykonania orzeczenia, uwzględniając wymienione konsekwencje wyroku, w art. 26 po ust. 1 przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego zaproponował dodanie ust. 1a w brzmieniu: „1a. Do składek na ubezpieczenie społeczne zapłaconych przez podatników, o których mowa w art. 27 ust. 8, 9 i 9a, z tytułu działalności wykonywanej poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku gdy składki te nie zostały odliczone od dochodu w państwie członkowskim Unii Europejskiej, na terenie którego działalność ta była wykonywana, stosuje

się ust. 1 pkt 2, przy czym składki te odlicza się od dochodu osiągniętego z tytułu działalności wykonywanej poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”.

W art. 27b po ust. 1 zaś zaproponowano dodanie ust. 1a w brzmieniu: „1a. Do składek na ubezpieczenie zdrowotne zapłaconych przez podatników, o których mowa w art. 27 ust. 8, 9 i 9a, z tytułu z działalności wykonywanej poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku gdy składki te nie zostały odliczone w państwie członkowskim Unii Europejskiej, na terenie którego działalność ta była wykonywana, stosuje się ust. 1–3, przy czym składki te odlicza się od podatku należnego z tytułu działalności wykonywanej poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”.

W konsekwencji w art. 27b zaproponowano zmianę ust. 3, polegającą na dodaniu odwołania do ust. 1a: „3. Wysokość wydatków na cele określone w ust. 1 i 1a ustala się na podstawie dokumentów stwierdzających ich poniesienie”.

Przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego zwrócił jednocześnie uwagę, że w ustawie niejednokrotnie odsyła się do zakwestionowanych przepisów. Znaczna część przepisów odsyłających dotyczy sytuacji, które nie wymagają uwzględnienia w nich konsekwencji wyroku. W opinii legislatora, należałoby natomiast zastanowić się nad nowelizacją art. 44 ust. 3a ustawy, który dotyczy podatników osiągających dochody z zagranicy bez pośrednictwa płatników.

Po zapoznaniu się z informacją przedstawioną o rozpatrywanym orzeczeniu, a także z projektem realizującym je rozwiązania legislacyjne przewodniczący Komisji Ustawodawczej senator K. Kwiatkowski przedstawił wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej, mającej na celu wykonanie tego wyroku. W głosowaniu senatorowie jednomyślnie poparli przedstawiony wniosek. Do reprezentowania komisji w dalszych pracach nad projektem ustawy o zmianie o podatku dochodowym od osób fizycznych został upoważniony senator Z. Cichoń.

Podczas posiedzenia rozpatrzono także wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 27 maja br., dotyczący ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Wyrok omówił przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego M. Jarentowski. Poinformował on senatorów, że Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności art. 13 ust. 2 zdanie drugie ustawy z 27 lipca 2001 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa w zakresie, w jakim dotyczy art. 2 ust. 1 pkt 3 w związku z pkt 2 tej ustawy – z art. 45 ust. 1 i z art. 77 ust. 2 w związku z art. 60 konstytucji. Jak wyjaśnił legislator, do chwili obecnej żaden uprawniony podmiot nie wniósł inicjatywy ustawodawczej.

Trybunał stwierdził, że „rzeczą ustawodawcy jest określenie sądu właściwego do rozpoznawania spraw oraz zakresu i procedury sądowej kontroli nad postępowaniem dotyczącym obsady stanowisk sędziowskich”. Kontrola sądowa nie może jednak stwarzać podstaw do wkraczania w zakres kompetencji KRS, ponieważ mogłoby to oznaczać naruszenie jej uprawnień i kompetencji wynikających z art. 179 konstytucji. Ochrona sądowa, udzielana kandydatowi na określone stanowisko sędziowskie, obejmuje tylko „kontrolę tego postępowania pod względem jego zgodności z prawem (...), a więc byłaby ograniczona do oceny zgodności z prawem zastosowanej in casu procedury oceny kandydatury i w efekcie przedstawienia prezydentowi RP wniosku o powołanie lub odmowy objęcia danego kandydata takim wnioskiem. Poddanie kontroli sądowej wyników postępowania przed KRS w takiej indywidualnej sprawie nie może natomiast znaczyć, że sąd uczestniczyłby w decydowaniu o obsadzie określonego stanowiska sędziowskiego”.

W przedstawionym projekcie ustawy, realizującym rozpatrywany wyrok, zaproponowano zatem, by w ustawie o KRS w art. 13 w ust. 2 zdaniu drugiemu nadać brzmienie: „Odwołanie nie przysługuje w sprawach określonych w art. 2 ust. 1 pkt 6”. W stosunku do dotychczasowego brzmienia oznacza to pominięcie pkt 2 i 3 i powoduje, że skargi na decyzje KRS, dotyczące powoływania sędziów, będzie rozpatrywał Sąd Najwyższy.

Po zapoznaniu się z informacją senackiego biura legislacyjnego przewodniczący komisji senator K. Kwiatkowski przedstawił wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej, mającej na celu wykonanie rozpatzonego wyroku. W głosowaniu senatorowie jednomyślnie przyjęli przedstawiony wniosek. Do reprezentowania komisji w dalszych pracach nad projektem ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa został upoważniony senator K. Kwiatkowski.



Na zakończenie posiedzenia Komisji Ustawodawczej rozpatrzono wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 26 listopada 2007 r., dotyczący ustawy – Ordynacja podatkowa.

Wyrok omówił przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego P. Radziejewicz. Jak wyjaśnił, Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności z konstytucją art. 36 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa „w zakresie, w jakim przyznaje pierwszeństwo zaspokojenia hipotekom przymusowym Skarbu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego zabezpieczającym zobowiązania podatkowe, zaległości podatkowe i odsetki za zwłokę przed hipotekami ustanowionymi dla zabezpieczenia innych należności”. Wyrok wywołuje skutki prawne z dniem publikacji (3 grudnia 2007 r.).

Z dniem opublikowania wyroku w Dzienniku Ustaw hipoteki wpisane na rzecz Skarbu Państwa przestały korzystać z pierwszeństwa zaspokojenia przed hipotekami innych wierzycieli. Jeśli w toku egzekucji okaże się, że ze środków ze sprzedaży nieruchomości nie wystarcza na zaspokojenie wszystkich wierzycieli hipotecznych, będą oni spłacani w takiej kolejności, w jakiej zostały ustanowione zabezpieczenia hipoteczne.

W swoim postanowieniu trybunał podkreślił jednocześnie, że orzeczenie – co do zasady – nie przesądza pozycji zobowiązań publicznoprawnych względem zobowiązań prywatnoprawnych. Dotyczy ono wyłącznie instytucji zawartej w art. 36 § 1 ordynacji podatkowej i nie ma odniesienia do innych form uprzywilejowania Skarbu Państwa w zakresie zabezpieczania i egzekwowania należności publicznoprawnych.

Zdaniem eksperta, zmiana ustawy – Ordynacja podatkowa powinna polegać na odejściu od zasady pierwszeństwa zaspokajania wierzycieli hipotecznych, których wierzytelność została zabezpieczona podatkową hipoteką przymusową. Dlatego też należy wyeliminować z art. 36 § 1 ordynacji podatkowej uprzywilejowanie Skarbu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego, w odniesieniu do należności zabezpieczonych hipoteką przymusową.

Ponieważ jednak obecnie (w stosunku do przygotowanej w lipcu br. informacji prawnej) wpłynęła do Sejmu inicjatywa ustawodawcza, zawarta w druku sejmowym 951, i skierowano już ją do pierwszego czytania, wydaje się niecelowe dalsze procedowanie w celu podjęcia inicjatywy ustawodawczej.

Wobec powyższego przewodniczący komisji senator K. Kwiatkowski zaproponował, aby komisja nie wносиła o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie wykonania tego wyroku Trybunału Konstytucyjnego. W głosowaniu senatorowie jednomyślnie poparli przedstawiony wniosek.

* * *

Podczas wspólnego posiedzenia **Komisji Ustawodawczej** oraz **Komisji Kultury i Środków Przekazu** odbyło się pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Przewodniczący obradom senator Krzysztof Kwiatkowski przypomniał, że posiedzenie jest kontynuacją prac rozpoczętych na wspólnym posiedzeniu komisji, 6 sierpnia br. Następnie zwrócił się do przedstawiciela Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o przedstawienie projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w zakresie zmiany przepisu art. 31. Senator przypomniał także, że nowelizacja ustawy jest konieczna ze względu na wyrok Trybunału Konstytucyjnego z października 2007 r.

Trybunał uznał, że art. 31 ustawy w dotychczasowym brzmieniu przewiduje, że osoba fizyczna lub organizacja, które zamierzają realizować roboty budowlane przy zabytku, są zobowiązane pokryć koszty badań archeologicznych oraz ich dokumentacji. Oznacza to, że inwestorzy bez zagwarantowania jakiegokolwiek pomocy ze strony państwa są zobligowani do finansowania badań archeologicznych i dokumentacji. W opinii trybunału, należy rozstrzygnąć, w jakiej mierze państwo może zobowiązać inwestora do ponoszenia ciężarów związanych z realizacją obowiązku państwa.

Założenia projektu przedstawił dyrektor Departamentu Ochrony Zabytków Dariusz Janowski. Opracowany przez resort kultury projekt zakłada m.in., że w sytuacji, kiedy koszty ba-

dań archeologicznych związanych z inwestycją będą większe niż 2% jej wartości, to nadwyżkę powyżej 2%, obligatoryjnie, finansowałby minister kultury i dziedzictwa narodowego. Dyrektor D. Jankowski zwrócił jednocześnie uwagę, że jeśli koszty te będą niższe lub równe 2%, to do wysokości 2% dotacji – nieobligatoryjnie – mogłyby udzielać jednostki samorządu terytorialnego.

Dodał, że w projekcie nowelizacji zaproponowano także konieczność rozliczenia przyznanych dotacji. „Ponieważ dotacja przyznawana byłaby przed realizacją badań archeologicznych i realizacją inwestycji, to rozliczenie z dotacji powinno nastąpić w okresie nie dłuższym niż pięć lat od momentu udzielenia dotacji” – tłumaczył.

W projekcie zastrzeżono, że dotacji nie mogą otrzymywać jednostki zaliczone do sektora finansów publicznych. „Resort kultury zostawił jednak do rozpatrzenia komisji kwestię, czy wyłączyć z tej grupy jednostki samorządu terytorialnego” – podkreślił dyrektor D. Jankowski.

W dyskusji senatorowie zastanawiali się nad potrzebą przyznania jednostkom samorządu terytorialnego możliwości otrzymywania dotacji na badania archeologiczne oraz nad zasadnością finansowania przez jednostki samorządu terytorialnego badań archeologicznych do 2% kosztów planowanych robót budowlanych.

W głosowaniu połączone komisje przyjęły projekt ustawy wraz z 3 poprawkami, zgłoszonymi przez senatorów Andrzeja Grzyba, Marka Trzcińskiego i K. Kwiatkowskiego. Do przedstawienia sprawozdania komisji podczas drugiego czytania projektu upoważniono senatora M. Trzcińskiego.

Komisje poparły m.in. wniosek senatora A. Grzyba, dotyczący dołączenia jednostek samorządu terytorialnego do listy beneficjentów mogących ubiegać się o dotacje.

Kontakty międzynarodowe

W dniach 1 i 2 września br. **delegacja Sejmu i Senatu pod przewodnictwem senatora Ryszarda Góreckiego wzięła udział w XVII Konferencji Państw Morza Bałtyckiego**, która odbyła się w Visby, w Szwecji.

Tematem konferencji były zmiany klimatyczne i bezpieczeństwo energetyczne. Na zakończenie spotkania przeprowadzono debatę nad przyjęciem rezolucji, do której polska delegacja zgłosiła poprawki, poparte przez Litwę, Łotwę i Estonię. Jedną z poprawek wzywała Komisję Europejską i rządy krajów Rady Państw Morza Bałtyckiego do zbadania wpływu na środowisko projektowanego Gazociągu Północnego, zgodnie z rekomendacjami przyjętymi przez Parlament Europejski w tzw. raporcie Libickiego.

Wobec nieuwzględnienia zaproponowanych zmian rezolucję końcową przyjęto po burzliwej dyskusji bez poparcia delegacji Polski, Litwy, Łotwy, Estonii oraz przedstawiciela Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy.

3 września br. **wizytę w Senacie złożył prezydent Republiki Portugalii Anibal Cavaco Silva** wraz z delegacją. Gości przyjął marszałek Bogdan Borusewicz. W spotkaniu uczestniczyła minister Ewa Polkowska, szef Kancelarii Senatu.

Marszałek Senatu wyraził nadzieję, że wizyta prezydenta Portugalii będzie dodatkowym impulsem do rozwoju polsko-portugalskich stosunków dwustronnych, zwłaszcza gospodarczych i parlamentarnych. Marszałek dodał, że od chwili przystąpienia Polski do UE i NATO oba kraje zbliżyły się do siebie. Polacy interesują się kulturą portugalską, cenią portugalskich artystów. Dobrze rozwija się ruch turystyczny i pielgrzymkowy.



Wizyta w Senacie prezydenta Republiki Portugalii Anibala Cavaco Silvy.





Prezydent A.C. Silva ocenił, że Polska i Portugalia mają bardzo dobre stosunki polityczne i gospodarcze. Dodał, że towarzyszy mu w Polsce grupa przedsiębiorców zainteresowanych kontaktami gospodarczymi z naszym krajem. Prezydent wyraził przekonanie, że ta wizyta przyczyni się do dalszego wzmocnienia stosunków dwustronnych.

Marszałek B. Borusewicz podkreślił, że bardzo dobrze ocenia prezydencję portugalską w UE. „To była aktywna prezydencja, która przyczyniła się do postępu w dyskusji na temat reformy UE” – powiedział. Dodał, że znacznie trudniej rysuje się prezydencja francuska.

Prezydent A.C. Silva podkreślił, że każda prezydencja ma swoje problemy. W trakcie portugalskiej traktat zagrożony był ze strony Francji i Holandii. Dodał, że żaden traktat nie jest doskonały, ale traktat z Lizbony ma tę zaletę, że to traktat 27 państw. Prezydent Portugalii wyraził nadzieję, że wejdzie on w życie mimo przeszkód ze strony Irlandii. Jego zdaniem, prezydencję Francji dodatkowo komplikuje sytuacja na Kaukazie.

Marszałek B. Borusewicz zaznaczył, że traktat w Polsce czeka jedynie na podpis prezydenta. Jego zdaniem, sytuacja na Kaukazie pokazuje, jak bardzo potrzebna jest wspólna unijna polityka zagraniczna i obronna. Polska wspiera działania Francji w sprawie Gruzji, ale według marszałka, to dopiero wstęp do rozwiązania problemu.

Prezydent A.C. Silva wyraził przekonanie, że należy wspierać starania prezydenta Francji o przywrócenie spokoju i stabilizacji na Kaukazie, a traktat z Lizbony niewątpliwie pomógłby w rozwiązaniu tej sytuacji.

Marszałek Senatu wyraził nadzieję, że rozwojowi stosunków politycznych będzie towarzyszył rozwój stosunków międzyparlamentarnych. Dodał, że chętnie spotka się z szefem portugalskiego parlamentu, który został zaproszony do Polski przez marszałka Sejmu. Marszałek B. Borusewicz przyłączył się do tego zaproszenia.

* * *

W dniach 7–9 września br. w Pradze **wicemarszałek Zbigniew Romaszewski wziął udział w międzynarodowej konferencji „Aparat bezpieczeństwa, propaganda a Praska Wiosna”**.

Zabierając głos podczas konferencji, wicemarszałek Senatu powiedział:

Kiedy dostałem zaproszenie na konferencję, nie sądziłem, że jej temat: Praska Wiosna i interwencja państw obozu komunistycznego, będzie aż tak aktualny. Ale cóż, historia lubi się powtarzać i imperializm Rosji, przeobrażony w imperializm „ojczyzny proletariatu”, przetrwał upadek obozu komunistycznego i odradza się na nowo interwencją w Gruzji.

17 września 1939 roku Związek Radziecki wspólnie z Hitlerem napadł na Polskę w obronie Białorusinów i Ukraińców. Później dla dobra narodów bałtyckich anektował Litwę, Łotwę i Estonię. Jałta otworzyła mu drogę do Czechosłowacji, Węgier, Rumunii i Bułgarii oraz wschodnich Niemiec.

Dziś Rosja, broniąca mniejszości osetyńskiej i abchaskiej, wprowadziła swe wojska do Gruzji. Nie sposób zrozumieć, jak to możliwe, że tak trudno nauczyć się historii i w obronie pokoju i międzynarodowej stabilizacji zmierzać poprzez Monachium w kierunku militarnej zawieruchy. Może Gruzja obudzi Europę.

Praska Wiosna niewątpliwie spowodowała takie przebudzenie. Węgry 1956, Praska Wiosna 1968 to kamienie milowe, wyznaczające historię upadku komunizmu. To wydarzenia, które pokazały Zachodowi całą hipokryzję i zbrodniczość systemu. To one zdecydowały, że my w 1980 roku zdołaliśmy zbudować „Solidarność” i mimo wprowadzonego stanu wojennego zdołaliśmy ją odbudować i wejść na drogę budowy demokratycznego państwa w roku 1989.

Praska Wiosna to nie tylko blamaż komunizmu, to również źródło narastającej solidarności narodów obozu komunistycznego. Tragiczna ofiara życia, złożona przez Ryszarda Siwca, to symbol tego, co wtedy czuliśmy wszyscy. Protest przeciw tłumieniu wolności własnymi rękami.

Praska Wiosna pokazała to, z czego nie do końca zdawaliśmy sobie sprawę: z istnienia w całym obozie opozycji antykomunistycznej. Tak zwani taternicy przerzucający do Polski wydawnictwa „Kultury” paryskiej swoje składy i punkt przesiadkowy mieli tu, w Pradze. Wielokrotne kontakty na granicy, zainicjowane przez działaczy Karty 77 i KSS-KOR

w 1977 roku, były kontynuowane aż do upadku komunizmu przez „Solidarność Polsko-Czechosłowacką”.

Na organizowanej przez nas międzynarodowej Konferencji Praw Człowieka w Krakowie w 1988 roku obecni byli przedstawiciele opozycji z całego obozu komunistycznego. Chciałbym przy tym, ażeby ten przykład solidarnej obrony wolności i demokracji przeciwko imperialnej przemocy zagrażającej małym krajom stał się czynnikiem integrującym nową Europę.

Przed rozpoczęciem konferencji wicemarszałek otworzył, przygotowaną przez Instytut Pamięci Narodowej, wystawę „Inwazja 1968”, poświęconą najazdowi wojsk państw Układu Warszawskiego na Czechosłowację w 1968 r.

Tego samego dnia w praskim Rudolfinum odbył się koncert upamiętniający 40. rocznicę heroicznej śmierci Polaka Ryszarda Siwca. W czasie uroczystości dożynkowych na Stadionie Dziesięciolecia w Warszawie w obecności szefów partii, dyplomatów i 100 tys. widzów podpalił się on, protestując w ten sposób przeciwko inwazji wojsk państw Układu Warszawskiego na Czechosłowację. W 2001 r. ówczesny prezydent Czech Vaclav Havel odznaczył pośmiertnie R. Siwca orderem im. Tomasa Masaryka, pierwszego prezydenta Czechosłowacji.

Podczas konferencji w Pradze podpisano umowę o współpracy Instytutu Pamięci Narodowej z podobnymi instytucjami czeskimi – Instytutem Badania Reżimów Totalitarnych i Archiwum Organów Bezpieczeństwa. Sygnatariuszami umowy byli prezes IPN Janusz Kurtyka oraz szefowie obu instytucji czeskich – Pavel Žaczek i Ladislav Bukovszky.

* * *

W dniach 14 i 15 września br. w Paryżu odbyło się **spotkanie przewodniczących komisji praworządności i spraw wewnętrznych parlamentów narodowych państw członkowskich i kandydujących do UE oraz Parlamentu Europejskiego**, zorganizowane przez komisje praworządności Senatu i Zgromadzenia Narodowego Republiki Francuskiej w ramach prezydencji francuskiej w Radzie Unii Europejskiej. W spotkaniu uczestniczył przewodniczący Komisji Praw Człowieka i Praworządności senator Stanisław Piotrowicz.

Paryskie spotkanie było poświęcone czterem zagadnieniom, które – w opinii prezydencji francuskiej – są istotne dla obywateli Unii Europejskiej: ocenie działalności Agencji „Frontex”, kwestii łączenia rodzin, szkoleniu sędziów z krajów członkowskich oraz rozwojowi europejskiej sieci sądowniczej.

Obrady prowadzili przewodniczący Komisji Praworządności i Spraw Wewnętrznych parlamentu francuskiego senator Jean-Jacques Hyst i deputowany Jean-Luc Warsmann, którzy dokonali także wprowadzenia w problematykę debaty. Głos zabrali również francuscy ministrowie: imigracji – Brice Horefeux i sprawiedliwości – Rachida Dati, oraz wiceprzewodniczący Komisji Europejskiej, a zarazem komisarz odpowiedzialny za sprawy praworządności, wolności i bezpieczeństwa – Jacques Barrot.

* * *

W dniach 18 i 19 września br., **na zaproszenie marszałka Senatu Bogdana Borusewicza, wizytę w Polsce złożył przewodniczący Senatu Republiki Włoskiej Renato Schifani.**

18 września włoskiego gościa przyjął marszałek B. Borusewicz. W spotkaniu uczestniczyła minister Ewa Polkowska, szef Kancelarii Senatu.

Główne tematy poruszone podczas rozmowy obu polityków to nawiązanie stałej współpracy między Senatami Polski i Włoch, problemy z ratyfikacją Traktatu Lizbońskiego, a także stanowisko Unii Europejskiej w sprawie konfliktu rosyjsko-gruzińskiego.

Podczas spotkania szefowie administracji senatów Polski i Włoch minister E. Polkowska i sekretarz generalny Antonio Malaschini podpisali porozumienie o współpracy, które ma się przyczynić do intensyfikacji i wzmocnienia kontaktów między obu Izbami. Marszałek B. Borusewicz wyraził nadzieję, że współpraca między obu senatami spowoduje pogłębienie relacji między naszymi krajami zarówno na płaszczyźnie politycznej, gospodarczej, jak i kulturalnej.



Wizytę w Polsce złożył przewodniczący Senatu Republiki Włoskiej Renato Schifani.



Przewodniczący R. Schifani podkreślił, że przywiązuje dużą wagę do wizyty w Polsce. Zaznaczył, że jest to jego pierwsza wizyta zagraniczna od czasu objęcia stanowiska.

Zdaniem marszałka B. Borusewicz, stosunki polsko-włoskie układają się bardzo dobrze, po przystąpieniu Polski do UE uległy jednak nieco osłabieniu na rzecz stosunków wielostronnych. Jak stwierdził, współpraca bilateralna jest niezwykle istotna, podobnie jak kontakty międzyparlamentarne. Marszałek podkreślił, że jest zainteresowany zacieśnianiem współpracy między polskim i włoskim senatem i w tej sprawie zostało zawarte porozumienie.

Przewodniczący R. Schifani wyraził zadowolenie z podpisanego porozumienia. Jego zdaniem, ta współpraca między senatami przyczyni się do pogłębienia polsko-włoskich stosunków politycznych, gospodarczych i kulturalnych. Zaprosił też marszałka polskiego Senatu do złożenia wizyty we Włoszech. Przewodniczący wyraził nadzieję, że wkrótce dojdzie także do spotkania premierów Polski i Włoch.

Podczas spotkania politycy poruszyli również kwestię traktatu z Lizbony. Marszałek B. Borusewicz podkreślił, że w Polsce traktat czeka jedynie na podpis prezydenta. Dodał, że stanowisko Irlandii zachwiało proces ratyfikacji traktatu, ale Senat przygotowuje się mimo to do jego implementacji, bo daje on dodatkowe uprawnienia i obowiązki parlamentom narodowym. Zdaniem marszałka, konflikt rosyjsko-gruziński pokazał, jak bardzo potrzebny jest traktat z Lizbony, a także jednolita unijna polityka zagraniczna i energetyczna.

W opinii przewodniczącego R. Schifaniego, w Europie, mimo stanowiska Irlandii, jest wola przyjęcia traktatu. Jego zdaniem, podpisanie traktatu przez polskiego prezydenta wzmocni pozycję Polski w UE. Jak stwierdził, sytuacja w Gruzji pokazała, że w sytuacjach konfliktowych możliwa jest wspólna reakcja państw członkowskich. Podkreślił, że dużą rolę odegrało tu stanowisko Polski.

Konflikt rosyjsko-gruziński pokazał, według marszałka B. Borusewicz, że bardzo ważne jest budowanie wschodniego wymiaru unijnej polityki i w tym kontekście wspólnej polityki energetycznej, ponieważ Rosja może używać argumentów ekonomicznych w rozgrywkach politycznych.

Politycy zgodzili się, że w najbliższym czasie należy przedyskutować te kwestie na różnych unijnych forach. Okazją do takich rozmów będzie m.in. spotkanie przewodniczących senatów Europy w Warszawie jesienią przyszłego roku, które odbędzie się z okazji 20. rocznicy wolnych, demokratycznych wyborów w Polsce.



Spotkanie przewodniczącego Renato Schifaniego z marszałkiem Bogdanem Borusewiczem.

Tego samego dnia przewodniczącego Senatu Włoch przyjęli marszałek Sejmu Bronisław Komorowski i premier Donald Tusk.

Rozmowa z prezesem Rady Ministrów dotyczyła przede wszystkim współpracy bilateralnej i obecnej sytuacji międzynarodowej. Rozmówcy opowiedzieli się za dalszym rozwojem kontaktów politycznych na różnych szczeblach.

Przewodniczący R. Schifani podkreślił, że stronie włoskiej zależy na wzmocnieniu współpracy politycznej, gospodarczej i kulturalnej z Polską. Za szczególnie ważną uznano współpracę na forum Unii Europejskiej.

19 września przewodniczący R. Schifani przebywał w Krakowie, gdzie spotkał się z metropolitą krakowskim kardynałem Stanisławem Dziwiszem oraz z wojewodą małopolskim Jerzym Millerem. Zwiedził także Miejsce Pamięci i Muzeum Auschwitz-Birkenau, Wawel i Bazylikę Mariacką w Krakowie.

* * *

27 września br. **marszałek Bogdan Borusewicz wziął udział w Środkowoeuropejskim Szczycie Przewodniczących Parlamentów w Pradze.** Spotkanie poświęcone było nowym formom współpracy parlamentów narodowych w Unii Europejskiej.

W swoim wystąpieniu podczas szczytu marszałek Senatu podkreślił, że sytuacja sprzed kilku miesięcy, kiedy to w gronie przewodniczących parlamentów Grupy Wyszehradzkiej dyskutowana była kwestia współpracy między parlamentami w UE, zmieniła się, ponieważ traktat odrzuciła Irlandia. Obecnie, zdaniem marszałka, należy zastanowić się nad tym, czy parlamenty narodowe mają czekać na wejście traktatu lizbońskiego w życie, czy też powinny już działać. „Jeśli opowiemy się za aktywną postawą, to musimy zdecydować, czy będziemy antycypować rozwiązania traktatowe” – mówił marszałek B. Borusewicz. Dodał, że nawet najsilniejsza pozycja parlamentu narodowego wobec własnego rządu nie wystarczy, aby wywierać wpływ na to, co dzieje się w Radzie Europejskiej. Dyskusowanie w pojedynkę z Komisją Europejską – co przewiduje tzw. mechanizm Barroso – również nie przyniesie żadnego efektu.

Marszałek B. Borusewicz zaznaczył, że Platforma IPEX (międzyparlamentarna wymiana informacji w sprawach Unii Europejskiej) istnieje niezależnie od traktatu i, podobnie jak „mechanizm Barroso”, umożliwi parlamentom europejskim bezpośredni dostęp do wszystkich dokumentów tworzonych przez Komisję Europejską. Dlatego, zdaniem marszałka, parlamenty europejskie mogą opiniować projekty pod względem zgodności z zasadą pomocniczości, a także proporcjonalności, mimo że traktat lizboński takiej roli dla parlamentów narodowych nie przewiduje. „Wprowadzie nasze stanowiska, nawet policzone, nie będą rodziły skutków prawnych, ale za to tym większe będzie ich znaczenie polityczne.



**Środkowoeuropejski
Szczyt
Przewodniczących
Parlamentów
w Pradze.**



Komisja nie będzie mogła ich zlekceważyć” – powiedział marszałek Senatu. Platforma IPEX i „mechanizm Barroso” dają ponadto możliwość kontroli parlamentarnej i wczesnego reagowania na dokumenty powstające w komisji. Śledzenie przez służby parlamentarne rodzących się inicjatyw komisji pozwoli na konsekwentne i skoordynowane działanie parlamentów i uniknięcie podejmowania decyzji pod presją czasu.

Marszałek B. Borusewicz poinformował, że w Polsce parlamentarny proces ratyfikacji traktatu został zakończony. Potrzebny jest jedynie podpis prezydenta. Wyraził przekonanie, że podpisze on traktat. Dodał, że wpływ na rozwój wydarzeń w UE ma sytuacja w Gruzji. Podkreślił, że Polska stoi na stanowisku integralności Gruzji i ma nadzieję na wycofanie wojsk rosyjskich.

Uczestnicy szczytu w Pradze dyskutowali m.in. o potrzebie ułatwiania procesu ratyfikacji traktatu lizbońskiego w krajach, które reprezentują, a także o potrzebie zachęcania do ratyfikacji w szerszych debatach publicznych. Mówiono także o konieczności zaangażowania parlamentów narodowych w proces podejmowania decyzji w UE. Uznano, że to krok niezbędny do wzmocnienia demokratycznej legitymizacji decyzji podejmowanych przez organy Unii Europejskiej oraz sposób większą identyfikację obywateli z procesem integracji. Uczestnicy konferencji potwierdzili także wsparcie dla ciągłego procesu poszerzania UE, zgodnie ze strategią przyjętą przez UE.

W szczycie wzięli udział szefowie parlamentów z Bułgarii, Czech, Estonii, Litwy, Łotwy, Polski Węgier, Austrii, Rumunii, Słowenii, Słowacji.

Kronika senacka

1 września br. **marszałek Bogdan Borusewicz wzięł udział w ogólnopolskiej inauguracji roku szkolnego i uroczystym otwarciu kompleksu sportowego, wybudowanego w ramach programu „Moje boisko – ORLIK 2012” w Przodkowie, w województwie pomorskim.** W uroczystości uczestniczyli też premier Donald Tusk, minister edukacji narodowej Katarzyna Hall, minister sportu Mirosław Drzewiecki, a także gospodarze regionu – marszałek województwa pomorskiego Jan Kozłowski, wojewoda pomorski Roman Zaborowski, prezydent Gdańska Paweł Adamowicz, wójt gminy Przodkowo Andrzej Wyrzykowski, a także posłowie i senatorowie województwa oraz przedstawiciele władz samorządowych regionu.

Podczas uroczystości premier D. Tusk podkreślił rolę nauczycieli. Jak stwierdził, ich wysiłek trzeba szczególnie docenić. Premier zaznaczył też, że najbliższe lata mają być czasem inwestycji w oświatę, głównie w postaci podwyżek dla nauczycieli.

Premier wyraził satysfakcję, że inauguracja odbywa się „tutaj, w sercu Kaszub”. „Szkoła nie zawsze jest miejscem tych zdarzeń najprzyjemniejszych, ale o wiele łatwiej jest uczyć się w szkole, w której hala sportowa wygląda jak tutaj – w Przodkowie, gdzie jest boisko, na którym można grać w siatkówkę czy koszykówkę” – mówił do uczniów.

Minister edukacji narodowej K. Hall życzyła nauczycielom, aby czuli się docenieni i odczuwali satysfakcję z osiągnięć uczniów. Zwracając się do uczniów, minister stwierdziła, że dobre wyposażenie szkół ma pomagać i uczniom, i nauczycielom. Jak dodała: „wierzę, że wasze sukcesy, również sportowe, znajdą dobre wsparcie w obiektach sportowych, które są tak piękne, jak za naszych czasów nigdy nie były”.

Minister sportu M. Drzewiecki przypomniał natomiast, że do końca tego roku w kraju powstanie około 400 boisk. Uczniowie dostali od ministra prezent – piłkę z autografem Michela Platinięgo.

* * *

1 września br., w 69. rocznicę wybuchu II wojny światowej, **przedstawiciele prezydenta, parlamentu, rządu, władz samorządowych, kombatancki i harcerze złożyli kwiaty przed Grobem Nieznanego Żołnierza,** przed którym odbyła się uroczysta zmiana wart. W imieniu Senatu wieniec złożył wiceprzewodniczący Komisji Obrony Narodowej senator Henryk Górski.

* * *

3 września br. **marszałek Bogdan Borusewicz spotkał się z ambasadorami uczestniczącymi w corocznej naradzie ambasadorów, organizowanej przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych.**

W wystąpieniu marszałek poinformował ambasadorów o celach i zakresie prowadzonej przez Senat dyplomacji parlamentarnej, a także o współpracy z organizacjami polonijnymi i pomocy udzielanej polskiej diasporze.

* * *



Konferencja
„Zawód pielęgniarki
na ziemiach polskich
w XIX i XX wieku”.



15 września br. w Senacie odbyła się konferencja naukowa „Zawód pielęgniarki na ziemiach polskich w XIX i XX wieku”. Z inicjatywy senator Janiny Fetlińskiej zorganizowała ją Komisja Zdrowia.

Konferencję przygotowano przy współudziale Polskiej Akademii Nauk i uczelni medycznych w ramach cyklu dotyczącego zawodów medycznych na przełomie XIX i XX wieku.

Otwierając konferencję, przewodniczący Komisji Zdrowia senator Władysław Sidorowicz podkreślił, że – czerpiąc z doświadczeń przeszłości – musimy stawiać pytania o przyszłość. Obecnie mamy rozwinięte struktury samorządowe i korzystamy z równych praw, wyzwaniem jest więc działanie na rzecz społeczeństwa, drugiego człowieka, państwa, które w istocie stanowi miarę naszej wartości. Przewodniczący wyraził przekonanie, że senacka konferencja będzie służyć twórczej inspiracji, powstawaniu społecznie potrzebnych projektów.

Senator J. Felińska przedstawiła udział pielęgniarek w pracach polskiego parlamentu. W odrodzonym Senacie dotychczas mandat senatora sprawowały cztery pielęgniarki: Alina Pieńkowska, Krystyna Sienkiewicz, Elżbieta Gelert i właśnie senator J. Felińska. Senator podkreśliła niezwykłą aktywność parlamentarzystek pielęgniarek, ich zaangażowanie w stanowienie prawa, a także poza parlamentem – na rzecz społeczeństwa.

Długą, trwającą prawie 100 lat, drogę rozwoju zawodu pielęgniarki, tworzenia społeczności zawodowej przypomniała doc. dr hab. B. Urbanek.

Dalsza część senackiej konferencji miała charakter panelowy. W dwóch równoległych sesjach omawiano różne aspekty zawodu pielęgniarski w ujęciu historycznym, a także politycznym.

* * *

16 września br. w Senacie, na zakończenie XVI Światowego Forum Mediów Polonijnych, **marszałek Bogdan Borsewicz wręczył nagrody laureatom konkursu dziennikarskiego o nagrodę marszałka Senatu „Polacy na ścieżkach świata – blaski i cienie emigracji”**. Marszałek wręczył ponadto nagrody „Fidelis Poloniae” 2008.

W uroczystości uczestniczyli także wicemarszałek Krystyna Bochenek, wiceprzewodniczący Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą senator Łukasz Abgarowicz i inni członkowie tej komisji oraz minister Ewa Polkowska, szef Kancelarii Senatu.

Zwracając się do dziennikarzy, marszałek B. Borsewicz wyraził zadowolenie, że z roku na rok coraz więcej dziennikarzy polonijnych przybywa do ojczystego kraju. Jak stwierdził, oznacza to, że dziennikarzy polonijnych interesuje to, co się dzieje w ich rodzinnym kraju. Zdaniem marszałka Senatu, uczestnictwo w Światowym Forum Mediów Polonijnych to okazja do powrotu do ojczyzny, spotkań i rozmów z politykami, gospodarzami różnych regionów Polski i polskimi dziennikarzami, a także okazja do zdobycia nowych umiejętności i zapoznania się z warsztatem pracy polskich dziennikarzy. Marszałek wyraził nadzieję, że możliwość poznania nowych ciekawych ludzi i miejsc w Polsce będzie inspiracją do stworzenia atrakcyjnych materiałów dziennikarskich. Jak stwierdził, „forum jest naszą wspólną sprawą i dlatego Senat będzie je popierać i wspierać”.

Nagrody w konkursie dziennikarskim otrzymali:

- I nagroda – Agata Lewandowski (godło Lewanda) za pracę „Dobry, bo (trochę) polski Łukasz Podolski”, opublikowaną w „Kontaktach” (Niemcy, Berlin);
- II nagroda – telewizyjny film dokumentalny „Lekcja angielskiego”, reżyser Marek Maldis (godło Janek), emitowany w TVP Polonia, TVP Warszawa oraz TVP PR 1 (Polska, Warszawa);
- III nagroda – Małgorzata Białecka (godło nr 14) za pracę „Nie jestem tutaj, żeby się dorażać”, opublikowaną w tygodniku „Nowy czas” (Wielka Brytania, Londyn);
- III równorzędna nagroda – Elżbieta Gargała (godło Roger) za pracę „Emigranci”, opublikowaną w „Tygodniku Wałbrzyskim” (Polska, Wałbrzych).

Wyróżnienia otrzymali:

- Radosław Świąt (godło Rychu) za pracę „Parciaka, Śniegowego i Krzyśka droga na ulicę”, opublikowaną w gazecie „Polski Dzień” (USA);
- Agnieszka Steur (godło Polka z Holandii) za pracę „Z pamiętnika Polki na emigracji: kilka dni z wielu”, opublikowaną na portalu Polonii Holenderskiej – Polonia.NL.

Celem konkursu było pokazanie problemów i potrzeb, zwłaszcza najmłodszej polskiej emigracji, poprzez pryzmat losów pojedynczego człowieka i jego rodziny, poznanie motywów i społecznych kosztów emigracji.

Na konkurs napłynęło 45 prac (12 z mediów polskich, 33 z – polonijnych) z 14 krajów: Kanady, USA, RPA, Niemiec, Wielkiej Brytanii, Belgii, Holandii, Serbii, Ukrainy, Rosji, Mołdawii, Litwy i Polski.

Nagrodę „Fidelis Poloniae”, przyznawaną za wybitne zasługi w umacnianiu więzi pomiędzy Polonią a krajem, w tym roku otrzymali:



- w kategorii osoba – Romuald Mieczkowski, poeta, animator kultury, redaktor naczelny i wydawca kwartalnika „Znad Wilii”;
- w kategorii organizacja – Europejska Unia Wspólnot Polonijnych; nagrodę odebrali Helena Miziniak i Alexander Zajęc. Europejska Unia Wspólnot Polonijnych to organizacja działająca od 15 lat. Jest otwartym, demokratycznym związkiem centralnych i ogólnokrajowych organizacji polskich i polonijnych, działających w europejskich krajach osiedlenia. Stanowi płasz-



**Uroczystość
wręczenia nagród
laureatom
konkursu dziennikarskiego
o nagrodę marszałka Senatu
„Polacy na ścieżkach świata
– blaski i cienie emigracji”
oraz nagród
„Fidelis Poloniae”
2008.**



czyzną porozumienia dla Polaków rozproszonych po całej Europie. Celem organizacji jest integracja i wzmocnienie europejskiego ruchu polonijnego.

Dyplomy honorowe otrzymali:

- Krystyna Piotrowska – Radio Polonia Toronto,
- Andrzej Jenczelewski – „Kurier Ateński”,
- Robert Wyszkowski – Polskie Radio Freiburg.

Nagrodę „Fidelis Poloniae” (statuetka zaprojektowana przez tarnowskiego rzeźbiarza Jacka Kucabę) po raz pierwszy wręczono w 1999 r. O jej przyznaniu decyduje kapituła, w skład której wchodzi członkowie zarządu Małopolskiego Forum Współpracy z Polonią i laureaci nagrody z ubiegłych lat.

Wręczenie statuetek było ostatnim akcentem trwającego od 10 września XVI Światowego Forum Mediów Polonijnych, w którym uczestniczyło 150 dziennikarzy z 30 krajów.

Honorowa prezydent Europejskiej Unii Wspólnot Polonijnych H. Miziniak, dziękując za przyznaną nagrodę, powiedziała, że na to wyróżnienie Unia pracowała 15 lat, od momentu powstania. H. Miziniak wyraziła radość, że ciężka praca i trud został zauważony i doceniony. Poinformowała jednocześnie, że obecnie Unia skupia 41 organizacji polonijnych z 29 krajów. Dodała, że przy Europejskiej Unii Wspólnot Polonijnych powstała Niezależna Organizacja Polonijnej Młodzieży, która skupia głównie młodą polską emigrację.

* * *

16 września br. **marszałek Bogdan Borusewicz spotkał się z dziennikarzami**. Poinformował, że Senat planuje ogłosić rok 2009 rokiem demokracji. Z tej okazji w 20. rocznicę demokratycznych przemian w Polsce w Senacie odbędą się konferencje, spotkania, wystawy oraz uroczysta sesja Izby.

Jak stwierdził marszałek, „chcemy przeprowadzić w parlamencie promocję polskiej demokracji”. Jego zdaniem, demokracja polska po prawie 20-letnim okresie jest ugruntowana. W ocenie marszałka, mamy jednak problem z aktywnością obywateli, której podstawą są organizacje pozarządowe, a dopiero potem partie polityczne.

W opinii marszałka Senatu, potrzebne jest szersze otwarcie parlamentu na obywateli i na organizacje pozarządowe. Dlatego Senat chce, by Polacy mogli składać petycje do parlamentu – dodał. Marszałek poinformował, że zlecił już przygotowanie ekspertyz w tej sprawie.

W ramach przybliżania Senatu do obywateli planowane jest przeprowadzenie wysłuchania publicznego związanego z inicjatywą dotyczącą petycji. Marszałek zapowiedział też zmianę regulaminu Senatu, która pozwoli na przeprowadzanie wysłuchań publicznych.

* * *

17 września br., **w ramach V Forum Inicjatyw Pozarządowych, pod patronatem marszałka Bogdana Borusewicza, w Senacie odbyło się seminarium poświęcone zagadnieniom relacji między obywatelami a parlamentarzystami i działającymi w parlamencie partiami politycznymi**. Spotkanie otworzył marszałek B. Borusewicz.

Jakub Wygnański ze Stowarzyszenia na rzecz Forum Inicjatyw Pozarządowych omówił problematykę kondycji społeczeństwa obywatelskiego w Polsce, najważniejsze wyzwania strategiczne i instytucjonalne, a także przedstawił propozycje dotyczące budowy społeczeństwa obywatelskiego w Polsce.

Prof. Radosław Markowski z Instytutu Studiów Politycznych zaprezentował przykłady zagranicznych rozwiązań zmierzających do skrócenia dystansu parlament–obywatel.

Deputowany do Parlamentu Europejskiego Andrzej Wielowieyski zainicjował bardzo ożywioną dyskusję, która skupiła się na zagadnieniach poziomu polskiej demokracji i drogach aktywizacji obywateli w życiu publicznym.



Senackie seminarium poświęcone zagadnieniom relacji między obywatelami a parlamentarzystami i działającymi w parlamencie partiami politycznymi.

Senator Mieczysław Augustyn, wiceprzewodniczący Parlamentarnego Zespołu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, przedstawił założenia do prac nad uregulowaniem prawa petycji w polskim prawodawstwie.

Seminarium zakończyło wystąpienie Wojciecha Orłowskiego z UMCS, który zaprezentował założenia do projektu ustawy o prawie petycji i podstawowe dylematy w tym zakresie.

Ostatnia część seminarium była wstępem do wysłuchania opinii w sprawie uregulowania prawa petycji w polskim prawodawstwie, które odbyło się 20 września br.

* * *

19 września br. w **Tarnowie odsłonięto pomnik twórcy polskiego harcerstwa Andrzeja Małkowskiego**. Senat swoją uchwałą z 7 lutego br. ustanowił rok 2008 rokiem twórców polskiego harcerstwa – Andrzeja i Olgi Małkowskich.

Pomnik, przedstawiający A. Małkowskiego w kapeluszu skautowskim, stanął na skwerze jego imienia u zbiegu ul. Krakowskiej i Bema. Popiersie zostało wykonane z wapienia kieleckiego, jego autorem jest artysta plastyk Michał Poręba, a fundatorem Urząd Miasta Tarnowa.

Pomnik to efekt ponad 25-letnich starań tarnowskich harcerzy, którzy chcą przypomnieć związku Małkowskiego z Tarnowem. W latach 1901–1902 Małkowski uczył się w Wyższej Szkole Realnej w Tarnowie, a w listopadzie 1911 r. założył drużynę, która działa do dziś – 1. Tarnowską Drużynę Harcerską im. Zawiszy Czarnego.

* * *

20 września br. w Sali Lustrzanej Pałacu Staszica w Warszawie **odbyło się wysłuchanie publiczne założeń do ustawy o prawie do petycji**, zorganizowane w ramach V Ogólnopolskiego Forum Inicjatyw Obywatelskich pod patronatem marszałka Senatu Bogdana Borusewicza. Zorganizowały je Parlamentarny Zespół ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Stowarzyszenie na rzecz Forum Inicjatyw Pozarządowych.

Wysłuchanie publiczne założeń do ustawy o prawie do petycji nie spełniało wszystkich wymogów regulaminu Sejmu RP i w sensie formalnym wysłuchaniem nie było. Jego cel stanowiły: wprowadzenie zagadnienia petycji obywatelskich do dyskursu publicznego, propozycja regulacji legislacyjnych w tym zakresie i konsultacja społeczna założeń do ustawy, a także promocja samej instytucji wysłuchania publicznego. Dlatego też zachowano odpowiednie procedury wysłuchania.



Wysłuchanie
publiczne założeń
do ustawy
o prawie do petycji.



Podczas dyskusji z udziałem przedstawicieli organizacji pozarządowych marszałek B. Borusewicz zapowiedział powołanie specjalnej senackiej komisji i przystąpienie do prac nad wprowadzeniem do polskiego prawa zapisów dotyczących petycji.

Marszałek Senatu zaznaczył, że chociaż z formalnego punktu widzenia debata nie jest wysłuchaniem publicznym, to tak właśnie będzie traktowana.

Senator Mieczysław Augustyn, wiceprzewodniczący Parlamentarnego Zespołu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, przypomniał, że minęło ponad 10 lat, a art. 63



konstytucji w sprawie ustawowego określenia trybu rozpatrywania petycji nie doczekał się realizacji. Zdaniem senatora, składanie petycji nie powinno być nadmiernie sformalizowane; winno odbywać się w formie pisemnej i elektronicznej. „Ustawa mogłaby dookreślić katalog adresatów petycji oraz wskazać, w jakiej formie może być wyrażona zgoda osoby trzeciej na wniesienie petycji w jej interesie” – stwierdził senator M. Augustyn.

W opinii senatora, liczba osób popierających daną petycję świadczyłaby o jej „sile”, wszystkie petycje podlegałyby jednak takiej samej procedurze. Pieczę nad sprawami związanymi z petycjami w organach publicznych mógłby sprawować Senat. W wypadku petycji skierowanej do Senatu jej celem byłoby: podjęcie przez Senat inicjatywy ustawodawczej, uchwały, przyjęcie poprawki czy zwrócenie uwagi na sprawy Polaków i Polonii za granicą.

Zdaniem wiceburmistrza Odolanowa, wiceprezesa Stowarzyszenia św. Marcina, Mariana Janickiego, należałoby rozważyć klasyfikację petycji pod względem liczby złożonych pod nią podpisów. Jak stwierdził, inna jest ranga petycji, którą podpisały dwie osoby, a inna tej podpisanej przez milion osób. Dodał, że należałoby rozważyć oddzielenie petycji od pytania.

Według prezesa Fundacji „Przyszłość i Praca” Janusza Moszumańskiego, należałoby usystematyzować inicjatywy obywatelskie, poczynając od listu przez interpelację aż do petycji. „Konieczne jest zaproponowanie dochodzenia do pozytywnego rozwiązania, bo w 99% wypadków odpowiedzi na petycje są negatywne” – powiedział. Jego zdaniem, trzeba zaproponować jakiś schemat, procedurę, żeby rozwiązać te kwestie.

W opinii marszałka B. Borusewicza, korzystanie z prawa do petycji oznacza wzmocnienie głosów obywatelskich i kontaktu obywatele–organy władzy. „Chodzi o to, żeby petycje trafiały do organów ustawodawczych: rady miasta, rady gminy, Sejmu czy Senatu” – stwierdził. Petycje mają być jawne.

Senator M. Augustyn zwrócił uwagę, że oddzielenie skargi od wniosku czy petycji nastęrcza trudności. Zazaczył, że w wielu krajach europejskich petycja może mieć „formę skargi lub wniosku”.

Po wysłuchaniu publicznym w Pałacu Staszica marszałek B. Borusewicz wziął udział w pikniku organizacji pozarządowych, zorganizowanym w ramach odbywającego się w Warszawie Tygodnia Obywatelskiego, trwającego od 13 września br. Był on częścią Ogólnopolskiego Forum Inicjatyw Pozarządowych, które już po raz piąty zostało zorganizowane przez Stowarzyszenie na rzecz Forum Inicjatyw Pozarządowych.

Podczas pikniku zaprezentowało się kilkadziesiąt organizacji pozarządowych z całej Polski, działających m.in. na rzecz zwierząt, dzieci, niepełnosprawnych, zajmujących się pomocą humanitarną, a także obywatelskich, hobbystycznych i służących rekreacji. Były wśród nich najbardziej znane organizacje międzynarodowe jak UNICEF, Amnesty International, Greenpeace oraz największe polskie, np. Polska Akcja Humanitarna, Fundacja Dzieci Niczyje, PCK, a także wiele niewielkich, lokalnych fundacji i stowarzyszeń. Na specjalnie przygotowanych stoiskach sprzedawano m.in. firmowe gadżety i wyroby podopiecznych. Udzielano porad prawnych, swoje stanowiska mieli także mediatorzy i stowarzyszenie konsumentów. Swoją działalność prezentowały również teatry działające jako fundacje i stowarzyszenia, wśród nich Teatr Polonia Krystyny Jandy.

W czasie pikniku warszawiacy mogli spróbować swoich sił m.in. w żonglowaniu, zobaczyć, ile przeszkód mają do pokonania osoby na wózkach inwalidzkich czy nauczyć się udzielania pierwszej pomocy.

Organizacje pozarządowe nie tylko promowały swoją działalność, ale także informowały o konkretnych problemach, jakimi się zajmują, i o stosowanych rozwiązaniach. Spacerując między stoiskami, marszałek B. Borusewicz miał okazję przekonać się, jak duże jest społeczne zapotrzebowanie na takie imprezy i jak cenne są informacje uzyskane o działalności sektora pozarządowego w Polsce.

Tydzień Obywatelski był współorganizowany przez miasto stołeczne Warszawa. W jego ramach odbyła się także m.in. dwudniowa konferencja „Rzeczpospolita obywatelska” na Uniwersytecie Warszawskim, a przez cały ten okres organizowano kawiarnie obywatelskie, w których można było podyskutować o sprawach istotnych dla społeczności lokalnych.



**Marszałek Bogdan Borusewicz
wziął udział
w warszawskim pikniku
organizacji pozarządowych.**



* * *

23 września br. w Senacie, pod patronatem marszałka Bogdana Borusewicza, odbyła się konferencja **„Zasada pomocniczości w polskim życiu publicznym ze szczególnym uwzględnieniem systemu zabezpieczenia społecznego”**, zorganizowana przez Komisję Rodziny i Polityki Społecznej we współpracy z Instytutem Spraw Publicznych.

Podczas konferencji dokonano przeglądu stanu prawnego i rozwiązań instytucjonalnych, służących stosowaniu zasady pomocniczości w relacjach państwo–obywatele i ich wspólnoty. Konferencja miała także duże znaczenie dla kontynuowania i rozwijania współpracy międzynarodowej w tym zakresie.

Organizatorzy konferencji uznali, że istotnym punktem odniesienia do rozważań o sytuacji w Polsce będą doświadczenia niemieckie, które stanowią ważny przyczynek do zrozumienia problematyki współpracy międzysektorowej.

Celem konferencji i dalszych planowanych w związku z nią działań było również wypracowanie rekomendacji dla kierunkowych i ustawowych zmian w Polsce z wykorzystaniem zasady pomocniczości, zawartej w preambule Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

W konferencji wzięli udział m.in.: ambasador Republiki Federalnej Niemiec w Polsce Michael H. Gerds, dr Petra Rosenbaum z Ministerstwa ds. Rodziny, Seniorów, Kobiet i Młodzieży Republiki Federalnej Niemiec, dr Thomas Becker, reprezentujący Caritas Niemcy,



**Konferencja
„Zasada pomocniczości
w polskim życiu publicznym
ze szczególnym uwzględnieniem
systemu zabezpieczenia
społecznego”.**



a także sędzia Trybunału Konstytucyjnego prof. Mirosław Granat, szef Zespołu Doradców Strategicznych Prezesa Rady Ministrów dr Michał Boni, poseł do Parlamentu Europejskiego dr Jan Olbrycht, wiceminister pracy i polityki społecznej Agnieszka Chłoń-Domińczak, pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych Jarosław Duda, dr Marek Rymsza z Instytutu Spraw Publicznych, prof. Hubert Izdebski z Uniwersytetu Warszawskiego, prof. Zbigniew Woźniak z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz Kuba Wygnański i Marta Gumkowska ze Stowarzyszenia Klon/Jawor.

Otwierając konferencję, marszałek B. Borusewicz podkreślił, że zasada pomocniczości wpisana jest w polską konstytucję, a po przyjęciu traktatu lizbońskiego będzie istotnym elementem w procedurze parlamentów europejskich. Ogólnie sformułowana zasada pomocniczości wymaga teraz, zdaniem marszałka, interpretacji politycznej i prawnej. Marszałek zwrócił też uwagę, że w innych parlamentach, a także w Komisji Europejskiej dyskutuje się na ten temat, co dowodzi, że zasada pomocniczości nabiera w państwach Europy szczególnego znaczenia. Marszałek wyraził przekonanie, że senacka konferencja wniesie wkład w ogólnoeuropejską dyskusję.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Społecznej senator Mieczysław Augustyn podkreślił, że impulsem do zorganizowania konferencji była sytuacja Polski i Europy, przed którymi stoją poważne wyzwania związane z globalizacją i swoistą rewolucją socjodemograficzną. „Europejski model socjalny poddawany będzie poważnym próbom. Utrzymanie zdobyczy socjalnych wymaga poszukiwania najefektywniejszych rozwiązań. Ekonomizacja sektora publicznego staje się koniecznością i rodzi między innymi pytanie o model zarządzania państwem, kształtowania polityki społecznej, w szczególności sektora zabezpieczenia społecznego. W tej dziedzinie presja na coraz większe bezpieczeństwo zaczyna przerastać możliwości państwa, a skutki jego nadmiernej

opiekuńczości powodują deficyt odpowiedzialności po stronie znacznej grupy beneficjentów środków publicznych. W takich okolicznościach oczy kreatorów polityki społecznej zwracają się ku zarządzaniu sieciowemu, decentralizacji i konsekwentnemu stosowaniu zasady pomocniczości. Odkrywamy, że zasada odpowiedzialności i solidarności to nie jest droga jednokierunkowa na linii państwo–samorząd–wspólnota–rodzina–obywatel” – stwierdził senator M. Augustyn.

Senator zaznaczył także, że „obecna koalicja rządząca pragnie w znacznie większym stopniu zawierzyć obywatelom, stawia na wyzwolenie ich aktywności i przedsiębiorczości, zmierza do odbudowywania poczucia odpowiedzialności i etosu pracy. To ma uruchomić znaczne zasoby, które stanowią kapitał ludzki i społeczny. Ta filozofia rządzenia znajdzie w najbliższym już czasie swój wyraz w wielu ustawach. Chcielibyśmy, aby cechowała je pewna spójność nie tylko aksjologiczna, ale także metodologiczna. Senat, zwany często w Polsce izbą refleksji, jest dobrym miejscem, by mówić o zasadach. Uznaliśmy, że dla ustaw decentralizujących zadania i finanse publiczne, wzmacniających pozycję sektora obywatelskiego, zmieniających znacząco system pomocy społecznej, edukację, ochronę zdrowia, wsparcie niepełnosprawnych, bezpieczeństwo osób niesamodzielnych, zasada pomocniczości ma kardynalne znaczenie”.

Wiceminister pracy i polityki społecznej A. Chłoń-Domińczak stwierdziła, że stosunkowo łatwo jest pomagać osobom znajdującym się najbliżej. „Państwo jest dalej, i z tej pozycji trudno mu jest zachęcić kogoś, żeby chciał poprawić swoją sytuację życiową” – przekonywała. „Najprostsze byłoby danie zasiłku, mieszkania komunalnego czy wcześniejszej emerytury. Dawanie wprost do niczego jednak nie prowadzi. Rozwiązaniem jest zapewnienie aktywności tak, aby ludzie sami byli w stanie sobie pomóc, aby myśleli o swojej przyszłości” – zapewniła wiceminister. Zapowiedziała też działania rządu w zakresie zabezpieczenia społecznego, ale nastawionego właśnie na wzrost aktywności osób potrzebujących. Rząd chce wykorzystywać nowe narzędzia, takie jak np. kontrakt socjalny, czyli pomoc nakierowana na integrację potrzebującego z rynkiem pracy. Zamierza podejmować działania mające wspierać rodzinę na początku, a nie dopiero wtedy, gdy trzeba już np. odebrać dziecko, gdyż patologia w rodzinie jest posunięta zbyt daleko.

Z kolei dr P. Rosenbaum z niemieckiego Ministerstwa ds. Rodziny, Seniorów, Kobiet i Młodzieży zaznaczyła: „Płacimy coraz większe składki na zabezpieczenie osób starszych. Jest to jednak nieuniknione, nie tylko u nas. Osób w podeszłym wieku jest coraz więcej. Coraz częściej korzystają one ze świadczeń społecznych, muszą być pielęgnowane”. Wyjaśniła, że państwo niemieckie kształtuje politykę pomocową, ale bezpośrednią jej realizację coraz częściej przekazuje władzom federalnym i gminom.

Za taką decentralizacją opowiedział się również sędzia Trybunału Konstytucyjnego prof. M. Granat. Przypomniał, że obecnie zasada pomocniczości pojawia się jedynie w konstytucjach Polski, Niemiec i Portugalii. W ostatnich dwóch wypadkach jednak stanowi tylko kalkę zapisu traktatu z Maastricht.

„Pomocniczość należy rozumieć jako nakaz traktowania relacji prawnych między państwem a społeczeństwem tak, aby zapewnić obywatelom i ich wspólnotom prawo do realizacji ich celów przed uprawnieniami państwa” – mówił prof. M. Granat.

Zdaniem prof. H. Izdebskiego, istotą zasady pomocniczości jest wspieranie wysiłków lokalnych społeczności tam, gdzie same nie dadzą sobie rady. „Punktem wyjścia dla tej zasady” – podkreślił – „jest odpowiedzialność jednostki za własne dobro. Jednak w razie potrzeby przewiduje ona konieczność pomocy takiej osobie. Istotne jest tylko, aby pomoc szła od dołu. Pierwszym podmiotem, który powinien pomagać, jest rodzina, potem samorząd gminny i organizacje pozarządowe, a państwo dopiero na koniec, gdy pomoc staje się już zadaniem publicznym. Jeśli jakieś zadanie może być wykonane na niższym szczeblu, to powinno być mu powierzane przez instytucje działające na szczeblu centralnym. Należy odchodzić od centralizmu pomocniczości” – uważa prof. H. Izdebski.

Zdaniem przedstawicieli organizacji pozarządowych, nie da się jednak całkowicie zwolnić państwa ze wspomagania potrzebujących. „Organizacje z tzw. trzeciego sektora



działają w określonych ramach, nie są dochodowe i zupełnie bez pomocy finansowej państwa nie dadzą sobie rady. Jest tak np. przy tworzeniu hospicjów czy domów pomocy społecznej” – przekonywał dr T. Becker z Caritas Niemcy.

* * *

24 września br. w gmachu Senatu marszałek **Bogdan Borusewicz** otworzył wystawę „**Kociewie nieznane**”, zorganizowaną z inicjatywy senatora Andrzeja Grzyba, przewodniczącego Parlamentarnego Zespołu Kociewskiego.

„Jest to region Polski bogaty w lasy, rzeki, jeziora. Czysty i piękny, gdzie znajdują się liczne zabytki, świadczące o bogatej przeszłości, który warto zobaczyć” – powiedział marszałek B. Borusewicz. Wyraził nadzieję, że wystawa przyczyni się do rozbudzenia jeszcze większego zainteresowania Kociewiem.

Ziemię Kociewską zaprezentował starosta starogardzki Leszek Burczyk. Region obejmuje ponad 3 tys. km², zamieszkuje go około 300 tys. ludzi, mających bardzo silne



Otwarcie wystawy „Kociewie nieznane”.

poczucie tożsamości etnicznej, choć zawsze czuli się Pomorzanie i Polakami. Region obejmuje Pojezierze Starogardzkie, część Wysoczyzny Świeckiej i zachodnią część Borów Tucholskich. Jego bogactwem są przede wszystkim ludzie, a także wspaniała przyroda – rzeki znakomicie nadające się do uprawiania kajakarstwa, lasy i 200 jezior. Najciekawsze zabytki to bazylika katedralna w Pelplinie i zamek krzyżacki w Gniewie. Dobrze rozwijają się rolnictwo, leśnictwo, a także inne dziedziny gospodarki. „Pragniemy się rozwijać i potrzebujemy pomocy, dlatego chcemy, by Kociewie było znane, bo to, co znane jest godne zaufania” – powiedział L. Burczyk.

Na wystawie zaprezentowano 22 fotogramy autorstwa Tomasza Babinka, przedstawiające krajobrazy ziemi kociewskiej.

Otwarcie wystawy towarzyszyły występy kapeli kociewskiej i dziecięcej orkiestry smyczkowej oraz degustacja potraw regionalnych.

24 września br. w Senacie odbyła się konferencja prasowa przed piłkarskim meczem charytatywnym „Senat RP kontra Senaty wyższych polskich uczelni”, który



Konferencja prasowa przed piłkarskim meczem charytatywnym „Senat RP kontra senaty wyższych polskich uczelni”.





odbędzie się 4 października na stadionie Górnika Zabrze. Dochód z imprezy zostanie przeznaczony na wsparcie Fundacji Ewy Błaszczyk „Akogo?”, która pomaga dzieciom po ciężkich urazach mózgu.

Marszałek Bogdan Borusewicz przypomniał, że w czerwcu br. powstała w Senacie RP 31-osobowa drużyna piłkarska. Jej kapitanem jest senator Zbigniew Szaleniec, a trenerem – senator Antoni Piechniczek. Pod jego kierunkiem zespół odbył kilkanaście treningów i jest przygotowany do meczu z reprezentacją senatów wyższych uczelni.

Wręczając senatorom piłkarskie stroje, marszałek Senatu wyraził przekonanie o zwycięstwie senackiej drużyny.

Wicemarszałek Krystyna Bochenek, która współorganizowała piłkarską drużynę Senatu, a teraz jest główną organizatorką meczu, przedstawiła scenariusz październikowej imprezy. Podkreśliła zaangażowanie rektorów wyższych uczelni w przygotowanie uczelnianej drużyny, a także gospodarza spotkania – władz Zabrze, którym zależy na udanej imprezie i zgromadzeniu licznej widowni. „Spotkanie oprócz celu charytatywnego ma służyć promocji zdrowego stylu życia przez osoby, które na co dzień chodzą w garniturach i gronostajach. Teraz włożą krótkie spodenki” – zaznaczyła wicemarszałek.

Założycielka Fundacji „Akogo?” E. Błaszczyk poinformowała o zaawansowaniu prac przy budowie kliniki „Budzik” – projektu, którego realizację wesprze dochód z zabrzańskiej imprezy. Podziękowała też za pomoc w urzeczywistnianiu założeń jej fundacji.

Trener senackiej drużyny senator A. Piechniczek przedstawił skład swojego zespołu. Podkreślił, że w tym meczu nie będzie przegranych, a jeśli uda się pomóc fundacji „Akogo?”, to senacka drużyna będzie się czuła zobowiązana do rozegrania kolejnych meczów.

Wyższe uczelnie mają reprezentować m.in. prof. Jacek Ostaszewski z Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz rektorzy politechniki Śląskiej i Krakowskiej, Śląskiego Uniwersytetu Medycznego, AWF w Krakowie i uniwersytetu wrocławskiego. Kapitanem drużyny jest rektor Uniwersytetu Śląskiego prof. Wiesław Banyś. Trenerem uczelnianej jedenastki ma być obecny trener Górnika Zabrze Henryk Kasperczak.

Muzyczną niespodzianką imprezy w Zabrzu będzie występ byłego senatora Krzysztofa Cugowskiego i „Budki Suflera”, która skomponowała hymn senackiej drużyny piłkarskiej. Jego premierowe wykonanie nastąpi przed meczem. W roli sprawozdawcy sportowego wystąpi senator Andrzej Person.

* * *

27 września br. senator Stanisław Gogacz, członek Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą, wziął udział w inauguracji roku szkolnego w Polskiej Szkole Społecznej im. Ignacego Domeyki w Brześciu, na Białorusi.

Uroczystość inauguracji roku szkolnego rozpoczęła się mszą św. w kościele pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Brześciu, w której wzięli udział m.in. prezes Związku Polaków na Białorusi Andżelika Borys i przedstawiciele oddziału terenowego związku, grono pedagogiczne, rodzice, uczniowie i absolwenci. Po mszy odbyła się akademie, przygotowana przez uczniów i absolwentów szkoły.

Polska szkoła społeczna powstała w Brześciu w 1988 r. Każdego roku ponad 300 dzieci uczy się w niej języka polskiego, historii ojczyzny, polskiej literatury i sztuki. Przez szkołę przewinęło ponad 2300 uczniów, blisko 600 jest jej absolwentami, wielu studiuje na polskich uczelniach.

Podczas wizyty na Białorusi senator S. Gogacz spotkał się także z Polakami z Brześcia i okolicznych miejscowości, a w konsulacie RP – z działaczami Związku Polaków na Białorusi. Podczas tego spotkania senator S. Gogacz wręczył Kartę Polaka Helenie Żminko.

Senator S. Gogacz spotkał się też z Polakami w Peliszczach (rejon kamieniecki). Odpowiadał na ich pytania i zapoznał się z działalnością tamtejszego oddziału Związku Polaków na Białorusi. Uczestnicy spotkania z dumą prezentowali zbiory swojej biblioteki, zgromadzone pamiątki, mówili o przywiązaniu do polskich tradycji i swoim niełatwym życiu.



Inauguracja roku szkolnego
w Polskiej Szkole Społecznej
im. Ignacego Domeyki
w Brześciu, na Białorusi.



27 września br. pod pomnikiem Polskiego Państwa Podziemnego i Armii Krajowej w Warszawie **odbyły się uroczystości upamiętniające 69. rocznicę powstania Polskiego Państwa Podziemnego.**

Podczas obchodów odśpiewano hymn narodowy, wieńce i kwiaty złożyli kombatanci, przedstawiciele władz państwowych i samorządowych, wojska oraz harcerze. W imieniu Senatu kwiaty złożyła wiceprzewodnicząca Komisja Kultury i Środków Przekazu senator Barbara Borys-Damięcka.

27 września 1939 r. powołano Służbę Zwycięstwu Polski, załączek Polskiego Państwa Podziemnego, unikalnej w skali światowej organizacji, w której mimo terroru okupanta funkcjonowały wszystkie organy państwowe, zarówno cywilne, jak i wojskowe.

W nocy z 26 na 27 września 1939 r., kilkanaście godzin przed kapitulacją obleganej przez Niemców stolicy, grupa wyższych oficerów z gen. Michałem Karaszewiczem-Tokarzewskim, przy współudziale prezydenta miasta Stefana Starzyńskiego, zawiązała konspiracyjną organizację Służba Zwycięstwu Polski. Stała się ona załączkiem rozbudowanego potem Państwa Podziemnego. Działo ono w latach 1939–1945, kierowane z wolnych krajów sojusznicznych przez w pełni legalne władze naczelne: prezydenta, rząd i naczelnego wodza



oraz ich krajowe przedstawicielstwa. Polskie Państwo Podziemne wypełniało wszystkie obowiązujące je funkcje: władczą, organizatorską, wojskową i opiekuńczą. Organizując w ramach programu tzw. walki cywilnej powszechny opór społeczeństwa, pomagało Polakom przetrwać trudne lata okupacji. Stało się znakiem oporu i nadziei na niepodległość.

* * *

29 września br. w warszawskim Teatrze Wielkim-Operze Narodowej **marszałek Bogdan Borusewicz wziął udział w koncercie „Nobel’83 Pro Memoria”, upamiętniającym przyznanie Lechowi Wałęsie Pokojowej Nagrody Nobla**. W tym roku mija 25. rocznica tego wydarzenia.

Na galę przybyli m.in. marszałek Sejmu Bronisław Komorowski, b. prezydent Aleksander Kwaśniewski, b. premierzy Tadeusz Mazowiecki i Jerzy Buzek, ministrowie rządu Donalda Tuska – Grzegorz Schetyna, Katarzyna Hall, Bogdan Zdrojewski, posłowie, m.in. Wojciech Olejniczak, Sławomir Nowak, Nelly Rokita z mężem Janem.

Zebranych przywitała prezydent m.st. Warszawy Hanna Gronkiewicz-Waltz. „Dzisiejszym koncertem Warszawa składa hołd swemu honorowemu obywatelowi Lechowi Wałęsie za jego służbę Polsce” – mówiła H. Gronkiewicz-Waltz.

B. prezydent L. Wałęsa podkreślił na zakończenie koncertu, że koncert bardzo mu się podobał. „Połączenie historii z zabawą, melodią w dniu dzisiejszym to piękna rzecz (...). Dzisiaj naprawdę pięknie się bawiłem i jednocześnie wspominałem nasze młode lata” – powiedział.

„Naszemu pokoleniu udało się zamknąć epokę podziałów, granic, bloków, otworzyć epokę intelektu, informacji, informatyzacji. Wiele pokoleń o tym marzyło, nam się to zdarzyło – powiedział b. prezydent.

Wicepremier, minister spraw wewnętrznych i administracji G. Schetyna odczytał list od nieobecnego premiera D. Tuska. Premier napisał m.in., że „o niewiele można powiedzieć, że uczynili tak wiele, by Polska była dziś wolna i demokratyczna”. „Stałeś się symbolem narodowej i europejskiej historii” – napisał premier D. Tusk. Premier podziękował L. Wałęsie m.in. za heroiczną walkę z dyktaturą komunistyczną, za lata poświęcone „Solidarności”, za chwile wzruszeń i radości, kiedy przyznano mu pokojową Nagrodę Nobla.

Koncert prowadzili aktorzy Krystyna Janda i Jerzy Radziwiłowicz, grający w głośnych filmach Andrzeja Wajdy: „Człowiek z marmuru” i „Człowiek z żelaza”. Wystąpili m.in. zespoły „Dżem”, „Lombard”, Edyta Geppert, Krystyna Prońko, Ewelina Flinta.

Nad sceną, na telebimach, można było oglądać archiwalne materiały m.in. z uroczystości wręczenia Pokojowej Nagrody Nobla w 1983 r., podpisania porozumień sierpniowych, spotkań L. Wałęsy z Janem Pawłem II, pielgrzymek papieża Polaka do ojczyzny. Zaprezentowano także fragmenty wywiadów z L. Wałęsą. Reżyserem widowiska był Janusz Zaorski.

L. Wałęsa otrzymał Pokojową Nagrodę Nobla w 1983 r. za walkę o wolność i demokrację w krajach Europy Wschodniej. Decyzję ogłoszono 5 października. Uroczystość wręczenia nagrody odbyła się 10 grudnia 1983 r w Oslo. Nagrodę odebrała w imieniu L. Wałęsy żona Danuta, ponieważ ówczesny opozycjonista obawiał się, że nie zostanie wpuszczony z powrotem do kraju.

Tego samego dnia na Zamku Królewskim w Warszawie odbyła się uroczystość, podczas której mówiono o najważniejszych momentach działalności L. Wałęsy, nadziei dla Polaków, jaką przyniosła informacja o przyznaniu mu Pokojowej Nagrody Nobla. W spotkaniu z byłym prezydentem wzięło udział wielu przedstawicieli świata kultury, nauki, polityki, Kościoła i biznesu, m.in. brytyjski historyk Norman Davies, marszałek Sejmu B. Komorowski, arcybiskup Tadeusz Gocłowski, były przewodniczący Rady Najwyższej Białorusi, obecnie opozycjonista prof. Stanisław Szuszkiewicz, prezydent Warszawy H. Gronkiewicz-Waltz, były premier T. Mazowiecki.

Uroczystości to wstęp do głównej części projektu „Nobel 25” – zaplanowanej na grudzień konferencji „Solidarność dla przyszłości” w Gdańsku. Swoją obecność na tej konferencji potwierdził już Dalajlama, a także kilkoro innych laureatów Pokojowego Nobla, w tym były prezydent RPA Frederik de Klerk, prezydent Timoru Wschodniego Jose Ramos Horta i prawniczka irańska Szirin Ebadi.

* * *

30 września br. w **Senacie**, pod patronatem wicemarszałek Krystyny Bochenek, **odbyła się konferencja naukowa „Sport kobiet w Polsce – stan i perspektywy”**, zorganizowana przez Komisję Nauki, Edukacji i Sportu wspólnie z Ministerstwem Sportu i Turystyki.

W senackim spotkaniu wzięli udział parlamentarzyści, naukowcy wielu wyższych uczelni, a także przedstawiciele Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Otwierając konferencję, wicemarszałek K. Bochenek podkreśliła, że przez wiele miesięcy komisja senacka pod kierunkiem senatora Józefa Bergiera przygotowywała tę konferencję.

„Wiele kobiet uprawia sport, a naukowcy i sztaby szkoleniowe dopiero teraz zastanawiają się, jak sobie z tym nowym zjawiskiem poradzić. Senacka konferencja podejmuje próbę odpowiedzi na pytanie: jak jesteśmy w naszym kraju przygotowani do udziału kobiet w sporcie? Wydaje się, że przed tymi, którzy szkolą kobiety, jest ogrom pracy” – stwierdziła wicemarszałek Senatu. Wyraziła też nadzieję, że podczas następnych igrzysk olimpijskich będziemy świętować większe sukcesy z udziałem polskich medalistek.



**Konferencja naukowa
„Sport kobiet w Polsce
– stan i perspektywy”.**





Podczas sesji plenarnej Urszula Jankowska, reprezentująca Ministerstwo Sportu i Turystyki, przedstawiła sukcesy kobiet na arenach świata. Jak stwierdziła, sukcesy kobiet są siłą polskiego sportu. Ta zasada znajduje potwierdzenie we wszystkich krajach liczących się w punktacjach medalowych zarówno w igrzyskach olimpijskich, jak i mistrzostwach świata czy Europy.

Stanisław Socha z AWF im. Jerzego Kukuczki w Katowicach mówił o roli kobiet w strategii rozwoju polskiego sportu. Przedstawił diagnozy i potrzeby. Jego zdaniem, aktualny poziom polskiego sportu, zaprezentowany na igrzyskach w Atenach i Pekinie, porównać można z wynikami sprzed 76 lat, osiągniętymi podczas igrzysk w Los Angeles w 1932 r., kiedy to skromna, 20-osobowa reprezentacja zdobyła 7 medali, w tym 2 złote. Po igrzyskach w Atenach zapowiadano, jak stwierdził S. Socha, że odebrana tam gorzka lekcja może przyczynić się do sukcesu na następnych igrzyskach. Tymczasem w Pekinie startowała ponadstuosobowa grupa naszych reprezentantek. Tylko w jednej spośród siedmiu konkurencji, w których Polki odnosiły sukcesy medalowe w Atenach, ponownie zdobyły medal. S. Socha wyraził nadzieję, że być może teraz, po doświadczeniach pekińskich, wypracowane zostaną racjonalne wnioski, które konsekwentnie wdroży się w praktykę sportu kobiecego. Zwrócił też uwagę, że jednym z istotnych czynników, warunkujących poziom osiągnięć sportowych kobiet, jest system kształcenia i doskonalenia zawodowego trenerów.

Zofia i Ryszard Żukowscy z AWF Warszawa także zwrócili uwagę na interakcje społeczne: trener–zawodniczka–zespół, a także na rolę trenera w rozwoju sportu kobiecego.

W dalszej części konferencji pracowano w dwóch zespołach. Poruszano tam m.in. problemy sportu kobiecego w poszczególnych dyscyplinach, sprawy obciążenia treningami, predyspozycji osobowościowych, godzenia sportu z macierzyństwem, szkolenia i naboru młodych sportsmenek.

Podsumowując pracę zespołów, Jan Chmura, reprezentujący AWF w Katowicach, i Z. Żukowska z AWF Warszawa podkreślili różnorodność badań podejmowanych przez naukowców, wskazywaną przez nich konieczność odmiennego traktowania sportu kobiecego i męskiego.

Wiceprzewodniczący Komisji Nauki, Edukacji i Sportu senator J. Bergier zaapelował o organizowanie corocznych konferencji naukowych poświęconych sportowi. Wyraził przekonanie, że rozwój nauki przyczyni się do osiągnięcia lepszych wyników sportowych.

T Ł O C Z O N O Z P O L E C E N I A M A R S Z A Ł K A S E N A T U