



**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o gwarantowanych przez Skarb Państwa  
ubezpieczeniach eksportowych  
(druk nr 675)**

**I. Cel i przedmiot ustawy**

Celem ustawy jest poszerzenie kręgów podmiotów uprawnionych do ubezpieczeń eksportowych o przedsiębiorców niemających siedziby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i których wspólnikami, akcjonariuszami, udziałowcami, założycielami, współwłaścicielami lub właścicielami są przedsiębiorcy mający miejsce zamieszkania lub siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i posiadający bezpośrednio więcej niż 50% udziałów albo akcji u tego przedsiębiorcy.

Ponadto ustawa doprecyzowuje sposób powołania zarządu Korporacji Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A. (KUKE) poprzez wskazanie, iż jest to kompetencja Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Korporacji.

Ustawa dodaje także przepisy dotyczące sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Nadzór ten będzie polegał na prawie do przeprowadzenia kontroli w KUKE, żądania informacji i wyjaśnień od KUKE oraz żądania usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

**II. Przebieg prac legislacyjnych**

Ustawa powstała na podstawie projektu wniesionego przez Radę Ministrów. W czasie przebiegu procesu legislacyjnego wniesiono nieliczne poprawki o charakterze redakcyjnym.

**III. Uwagi szczegółowe**

1) do art. 1 pkt 1 – w przepisie tym nieprawidłowo skonstruowano definicję "przedsiębiorcy zależnego". Zgodnie z jej brzmieniem "przedsiębiorca zależny" to podmiot niemający

siedziby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Ponieważ nie każdy podmiot niemający siedziby w RP będzie "przedsiębiorcą zależnym" definicja jest za szeroka, ponieważ zastosowano zbyt szeroki *definiens*. Ponieważ dodatkowe określenia, odnoszące się do składu własnościowego, umieszczono po wyrażeniu definiowanym – *definiendum* – dotyczą one jedynie szczególnego scharakteryzowania "przedsiębiorcy zależnego" na potrzeby tego przepisu (czyli wskazania, iż ubezpieczenia eksportowe, o których mowa w art. 1 ust. 2, będą dotyczyły umów sprzedaży realizowanych przez przedsiębiorców zależnych, którzy mają określony skład własnościowy). Określenie szczególnego składu własnościowego nie będzie już dotyczyło "przedsiębiorcy zależnego", o którym mowa w art. 1 pkt 2 lit. a (w zakresie dodawanego pkt 5) oraz lit. d (w zakresie dodawanego ust. 8), a także w art. 1 pkt 5 (w zakresie dodawanego pkt 3). Definicja powinna otrzymać następujące brzmienie:

*"5) umów sprzedaży towarów wysyłanych i usług realizowanych poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zawartych przez przedsiębiorców niemających siedziby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i których wspólnikami, akcjonariuszami, udziałowcami, założycielami, współwłaścicielami lub właścicielami są przedsiębiorcy mający miejsce zamieszkania lub siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej posiadający bezpośrednio więcej niż 50% udziałów albo akcji u tych przedsiębiorców, zwanych dalej "przedsiębiorcami zależnymi".";*

- 2) W art. 1 w pkt 6 do ustawy dodano przepisy precyzyjnie określające zasady nadzoru nad działalnością KUKI. W art. 15 w ust. 11 zawężono możliwość ponownej kontroli w danym roku kalendarzowym jedynie w przypadku wykazania rażącego naruszenia prawa. Zgodnie z ust. 15 – 17 minister, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, żąda ich usunięcia w wyznaczonym terminie a prezes zarządu KUKI ma obowiązek poinformowania ministra o ich usunięciu. Zawężenie możliwości ponownej kontroli, w jednostce w której wykonuje się prawa z akcji, jedynie do sytuacji rażącego naruszenia prawa może pozbawić ministra instrumentu weryfikacji faktu usunięcia nieprawidłowości.

*Adam Niemczewski*  
*wicedyrektor*