



Opinia

o ustawie o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne oraz ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji (druk nr 737)

I. Cel i przedmiot ustawy

Uchwalona nowelizacja dotyczy zasad tworzenia zasobu majątkowego oraz środków przeznaczonych na zaspokojenie roszczeń z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa określonych w ustawie o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne.

Ustawodawca znosi obowiązek wskazywania i wyodrębniania akcji oraz udziałów Skarbu Państwa (następowało to corocznie), które będą się składały na zasób majątkowy. Dotychczasowa procedura wyodrębniania akcji i udziałów do zasobu zakończy się wraz z upływem bieżącego roku. Jednocześnie przyjęto, iż na zaspokojenie roszczeń z tytułu poręczeń i gwarancji przeznaczone będą corocznie środki pochodzące z przychodów z prywatyzacji, w kwocie stanowiącej 0,5% łącznej kwoty poręczeń i gwarancji udzielonych w roku poprzednim.

Środki pochodzące z prywatyzacji minister właściwy do spraw Skarbu Państwa będzie przekazywał do dnia 30 czerwca na rachunek rezerw doręczeniowych i gwarancyjnych Skarbu Państwa, który jest prowadzony przez Bank Gospodarstwa Krajowego.

Ponadto zdecydowano, iż akcje i udziały składające się na zasób będzie zbywał minister właściwy do spraw Skarbu Państwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych. Dotychczas były one zbywane przez Bank Gospodarstwa Krajowego na zlecenie ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, z wyjątkiem akcji dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym, które zbywał minister właściwy do spraw Skarbu Państwa

w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych. W związku z tym uchylono również regulacje dotyczące możliwości wycofywania przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa akcji lub udziałów z zasobu i zastępowania ich jednocześnie akcjami lub udziałami o odpowiedniej wartości. Na skutek zmiany podmiotu zbywającego z zmianie uległ również katalog tytułów na zaspokojenie, których będą mogły być przeznaczone środki zgromadzone na rachunku rezerw poręczeniowych i gwarancyjnych Skarbu Państwa. Środki te nie będą musiały być już przeznaczane na zapłatę stosownej prowizji Bankowi Gospodarstwa Krajowego.

Zmiana w ustawie o komercjalizacji i prywatyzacji jest konsekwencją zmian w ustawie o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne w zakresie zasad tworzenia zasobu majątkowego przeznaczonego na zaspokojenie roszczeń z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa. Ustawodawca dążąc do zharmonizowania systemu prawnego dodał do ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przepis przewidujący, iż z przychodów uzyskanych z prywatyzacji zasilany będzie rachunek rezerw poręczeniowych i gwarancyjnych Skarbu Państwa.

Ustawodawca poinformował, iż na zasób majątkowy przeznaczony na zaspokojenie roszczeń z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa składać się będą również akcje i udziały w spółkach stanowiące własność Skarbu Państwa, wyodrębnione do dnia 31 grudnia 2009 r.

Zgodnie z art. 4 opinowanej ustawy, środki pochodzące z prywatyzacji, o których mowa w dodawanym art. 25a zostaną przekazane po raz pierwszy w 2010 r.

Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Sejm uchwalił ustawę na 56. posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2009 r. Projekt ustawy był przedłożeniem rządowym. Sejm nie wprowadził żadnych istotnych z merytorycznego punktu widzenia zmian.

III. Uwagi szczegółowe

- 1) art. 1 pkt 6 lit. c – uchylając w art. 30 w ust. 3 pkt 3 ustawodawca zastępuje średnik na końcu pkt 2 kropką. Ten zabieg techniczno-legislacyjny nie znajduje uzasadnienia z punktu widzenia zasad uchylania fragmentów jednostek redakcyjnych oraz reguł formułowania tekstu jednolitego. Uchylając pkt 3 ustawodawca uchyla w rzeczywistości

jedynie treść tego punktu, w systemie pozostaje natomiast oznaczenie jednostki redakcyjnej. Zgodnie z § 106 pkt 2 Zasad techniki prawodawczej w tekście jednolitym w miejsce przepisu uchylonego wpisuje się oznaczenie uchylonej jednostki redakcyjnej oraz określenie "uchylony". W praktyce oznacza to, iż po pkt 2 powinien pozostać średnik, ponieważ art. 30 ust. 3 wciąż będzie się składał z trzech punktów, z czego ostatni będzie oznaczony jako uchylony. Technika ta ważna jest z punktu widzenia adresata normy. Uzyskuje on w ten sposób informację i na wcześniejszym etapie obowiązywania art. 30 ust. 3 zawierał on więcej niż dwa punkty. W przedłożeniu rządowym przepis uchylający sformułowany był prawidłowo.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 6 w lit. c skreśla się wyrazy "średnik zastępuje się kropką i";
- 2) art. 3 - mając na względzie, iż Senat rozpatrzy ustawę po dniu 31 grudnia 2009 r. przepis art. 3 będzie bezprzedmiotowy i jako taki nie będzie miał wartości normatywnej. Oczywiście jest bowiem, że na zasób majątkowy przeznaczony na zaspokojenie roszczeń z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa składać się będą również akcje i udziały w spółkach stanowiące własność Skarbu Państwa, wyodrębnione do dnia 31 grudnia 2009 r., jako że przepisy art. 25 ust. 2 i art. 26 ust. 4 obowiązywać będą przez cały 2009 r. Brak jest jakichkolwiek argumentów, które umożliwiłyby przyjęcie interpretacji, iż akcje lub udziały wyodrębnione nawet w dniu 31 grudnia 2009 r. nie tworzą zasobu, o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne. Powodem sformułowania art. 3 był - jak się wydaje - fakt założenia przez projektodawcę, że ustawa wejdzie w życie przed końcem bieżącego roku. W takim przypadku art. 3 był uzasadniony. Mając na względzie wyeliminowanie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych związanych z art. 3 oraz kierując się zasadą techniki prawodawczej, w myśl której w ustawie nie zamieszcza się wypowiedzi, które nie służą wyrażeniu normy prawnej proponuje się skreślić kwestionowany przepis.

Propozycja poprawki:

- skreśla się art. 3.

Jakub Zabielski

Główny legislator