



Opinia do ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług

(druk nr 975)

I. Cel i przedmiot ustawy

Celem ustawy jest przede wszystkim dostosowanie obecnie obowiązującej ustawy do nomenklatury i symboli statystycznych Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług wprowadzonych w 2008 r. Zabieg ten pozwoli podatnikom VAT na stosowanie jednolitej klasyfikacji statystycznej na potrzeby podatkowe jak i w statystyce i rachunkowości. W chwili obecnej na potrzeby obrotu krajowego stosowana jest klasyfikacja PKWiU z 1997 r. Ponieważ niniejsza ustawa jako zasadę przyjmuje odejście od identyfikowania towarów i usług za pomocą klasyfikacji statystycznych, poszczególne zmiany ustawy związane są z odejściem od starej klasyfikacji lub rezygnacją z klasyfikacji w ogóle. Odejście to odbywa się także przy poszanowaniu przepisów dyrektywy 2006/112/WE Rady z 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej.

Zmiany polegają także na "przeniesieniu" z rozporządzenia do ustawy niektórych towarów, do których mają zastosowanie preferencyjne stawki podatkowe.

Ponadto zmiany polegają na doprecyzowaniu dotychczasowych zwolnień i dodaniu nowych.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Ustawa powstała na podstawie projektu rządowego. W trakcie prac legislacyjnych rozszerzono zakres usług zwolnionych od podatku oraz doprecyzowano niektóre przepisy ustawy.

III. Uwagi.

1. Art. 1 pkt 8 lit. a tiret trzecie, pkt 35 – przepis dotyczący usług świadczonych przez duchownych w ośrodkach pomocy społecznej, opieki nad dziećmi i młodzieżą, przy wykonywaniu usług kształcenia zawodowego a także w szkołach nauczania języków obcych.

Po pierwsze nie jest dostatecznie jasne na czym polega usługa "zapewnienia personelu" czy to jest świadczenie usługi w zakresie dostarczania personelu? Po drugie w polskim prawie nie ma zdefiniowanego zakresu pojęcia "instytucje filozoficzne". Tak więc przepis ten nie spełnia wymogu dostatecznej określoności przepisów prawa.

2. Art. 1 pkt 8 lit. b, ust. 17 – przepis dotyczący wyłączenia możliwości zastosowania zwolnienia do dostawy towarów i świadczenia usług, które nie są niezbędne do wykonania usługi podstawowej.

Po pierwsze w ustawie nie jest zdefiniowany zakres pojęcia "usługa podstawowa", po drugie wyłączenie zostało określone dość enigmatycznie jako dotyczące dostawy towarów i świadczenia usług ściśle związanych z usługą podstawową ale nie niezbędnych do jej wykonania. Wydaje się, że ten przepis także nie spełnia wymogów określoności i nie jest dostatecznie precyzyjny. Ponadto użyto niewłaściwej redakcji, ponieważ ze zwolnienia nie korzysta dostawa towarów a jedynie podatnicy dokonujący dostawy lub świadczący usługi. Ewentualna poprawka (w zakresie redakcyjnym):

- w art. 1 w pkt 8 w lit. b, w ust. 17 zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

"Zwolnienia, o których mowa w ust. 1 pkt 18, 22–24, 26, 28, 29, 31, 32 i 33 lit. a, nie mają zastosowania do dostawy towarów lub świadczenia usług ściśle związanych z usługami podstawowymi, jeżeli:"

Adam Niemczewski
wicedyrektor