



**Opinia do ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne
(druk nr 986)**

I. Cel i przedmiot ustawy

Celem ustawy jest stworzenie mechanizmu dobrowolnego doprecyzowania przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego warunków wykonywania obowiązków regulacyjnych lub innych jego zobowiązań, które mogą się przyczynić do skutecznej realizacji nałożonych wcześniej obowiązków regulacyjnych, rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji, rozwoju i wykorzystania infrastruktury telekomunikacyjnej lub zapewnienia użytkownikom maksymalnych korzyści w zakresie usług telekomunikacyjnych.

Aby warunki te mogłyby egzekwować Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej (UKE) będzie zatwierdzał je w drodze decyzji. Prezes UKE będzie działał na wniosek przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, który przedstawi propozycję szczegółowych warunków regulacyjnych. Przed wydaniem decyzji Prezes UKE będzie mógł m.in. prowadzić uzgodnienia z przedsiębiorcą, dotyczące warunków regulacyjnych, wzywać przedsiębiorcę, do uzupełnienia propozycji lub dokonania w nich zmian, żądać wyjaśnień związanych z propozycjami oraz zasięgać opinii ekspertów lub biegłych w zakresie związanym z propozycjami szczegółowych warunków regulacyjnych. Do decyzji będą miały zastosowanie przepisy o postępowaniu konsultacyjnym. Decyzja zatwierdzająca szczegółowe warunki regulacyjne będzie mogła być wydana z zastrzeżeniem warunków i terminów.

Uchylenie się od wypełniania lub nienależyte wypełnianie szczegółowych obowiązków regulacyjnych zatwierdzonych przez Prezesa UKE będzie podlegało karze pieniężnej w wysokości do 3% przychodu ukaranego.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Ustawa powstała na podstawie projektu poselskiego. W trakcie prac legislacyjnych dokonano zmian o charakterze porządkowym oraz wyeliminowano zbędny przepis dotyczący kompetencji Prezesa UKE.

III. Uwagi szczegółowe

Ustawa w art. 1 w pkt 2 nowelizuje ust. 2 w art. 206 ustawy – Prawo telekomunikacyjne. Zaproponowana treść ust. 2 nie uwzględnia ostatniej nowelizacji tego przepisu dokonanej ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu i rozwoju sieci telekomunikacyjnych i powoduje, iż w sprawach wymienionych w dodanym przez tę ustawę sądem właściwym nie będzie sąd ochrony konkurencji i konsumentów. Aby zachować obowiązującą treść przepisu niniejsza nowelizacja powinna się ograniczyć jedynie do nadania nowego brzmienia pkt 4 w ust. 2 w art. 206:

- w art. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

"2) w art. 206 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

"4) o których mowa w art. 43a oraz w art. 201 ust. 3, ".".

Adam Niemczewski

wicedyrektor