



**Opinia do ustawy o ratyfikacji Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowacką zmieniającej Umowę między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowacką o współpracy w zwalczaniu przestępczości oraz o współdziałaniu na terenach przygranicznych, podpisaną w Warszawie dnia 23 marca 2004 r.,  
podpisanej w Bratysławie dnia 12 maja 2010 r.  
(druk nr 990)**

**I. Cel i przedmiot ustawy**

Celem przedłożonej ustawy jest wyrażenie przez parlament, w drodze ustawy, zgody na dokonanie przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej ratyfikacji Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowacką podpisanej dnia 12 maja 2010 r. zmieniającej obowiązującą Umowę między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowacką podpisaną dnia 23 marca 2004 r., o współpracy w zwalczaniu przestępczości oraz o współdziałaniu na terenach przygranicznych.

Obowiązująca Umowa o współpracy w zwalczaniu przestępczości oraz o współdziałaniu na terenach przygranicznych weszła w życie 18 grudnia 2006 r.

Obecnie uchwalana ustawa dotyczy ratyfikacji Umowy zmieniającej tę obowiązującą Umowę i określa przede wszystkim szczegółowe warunki realizowania przez Strony (polską i słowacką) instytucji pościgu transgranicznego (zmiana dotycząca art. 8a).

Wprowadzane Umową poprawki zawierają następujące zmiany:

1. W art. 1 w ust. 1 w pkt 6 w grupie przestępstw, których ściganie objęte jest współpracą obu Stron zastępuje się występujące dotychczas przestępstwo nielegalnego przekraczania granicy państwowej przestępstwem organizowania nielegalnego przekraczania granicy, co wynika z dokonanej zmiany Kodeksu karnego, zgodnie z którą przekraczanie granicy jest obecnie wykroczeniem, nie przestępstwem.

2. W art. 1 w ust. 1 dodane zostały pkt 12 i 13 co powoduje poszerzenie katalogu przestępstw, których ściganie jest objęte współpracą dwustronną o dwie grupy przestępstw:
  - przeciwko wolności seksualnej i obyczajności, w tym związanych z produkcją, rozpowszechnianiem i przechowywaniem pornografii dziecięcej oraz
  - z wykorzystaniem systemów komputerowych lub innych nośników informacji.
3. W art. 8 w ust. 1 Umowa stanowi, że obserwacja transgraniczna będzie mogła być prowadzona wobec osób, które popełniły przestępstwo mogące stanowić podstawę wydania europejskiego nakazu aresztowania; ponadto pojęcie "czynu karalnego" zastąpiono "przestępstwem" ze względu na zbyt szeroki zakres pojęcia "czynu karalnego", które obejmuje również wykroczenia.
4. Po art. 8 dodany został nowy art. 8a, który określa:
  - warunki kontynuowania pościgu transgranicznego, w szczególności osoby w stosunku do których pościg może być kontynuowany za granicą,
  - obowiązek funkcjonariuszy powiadomienia najbliższych punktów kontaktowych o miejscu i czasie przekroczenia granicy państwowej przez osobę ściganą oraz o funkcjonariuszach kontynuujących pościg i o posiadanym przez nich uzbrojeniu i środkach technicznych,
  - że nie przewiduje się żadnych ograniczeń czasowych oraz terytorialnych w prowadzeniu pościgu,
  - warunki, które muszą spełniać realizujący pościg funkcjonariusze właściwych organów Umawiających się Stron,
  - organy uprawnione do zatrzymania osoby ściganej,
  - możliwość przetrzymywania osoby zatrzymanej przez właściwe organy Umawiającej się Strony, na terytorium której kontynuowano pościg,
  - zakaz wstępu do mieszkań i miejsc ogólnie niedostępnych w stosunku do Funkcjonariuszy kontynuujących pościg,
  - obowiązek przerwania pościgu w każdym wypadku - na żądanie właściwych organów Umawiającej się Strony, na terytorium której pościg jest kontynuowany,
  - organy uprawnione do prowadzenia pościgu.

Postanowienia Umowy zmieniającej są samowykonalne, tym samym wejście ich w życie nie spowoduje konieczności wprowadzenia zmian lub uzupełnień do polskiego ustawodawstwa wewnętrznego w zakresie uregulowanym w Umowie.

Ponieważ związanie Rzeczypospolitej Polskiej obowiązującą Umową nastąpiło poprzez jej ratyfikację w trybie art. 89 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 14 kwietnia 2000 r. o umowach międzynarodowych, tj. za uprzednią zgodą wyrażoną w ustawie, dokonanie zmiany Umowy powinno nastąpić w tym samym trybie.

## **II. Przebieg prac legislacyjnych**

Przedłożona Senatowi ustawa została uchwalona przez Sejm w efekcie rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowacką zmieniającej Umowę między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowacką o współpracy w zwalczaniu przestępczości oraz o współdziałaniu na terenach przygranicznych, podpisaną w Warszawie dnia 23 marca 2004 r., podpisanej w Bratysławie dnia 12 maja 2010 r. (druk nr 3303).

I czytanie projektu miało miejsce w dniu 22 września 2010 r. w Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Komisji Spraw Zagranicznych.

Komisje przyjęły sprawozdanie, w którym zaproponowały przyjęcie przez Sejm projektu ustawy w brzmieniu przedłożenia.

II czytanie miało miejsce na 75. posiedzeniu Sejmu, w dniu 7 października 2010 r.

Sejm przystąpił niezwłocznie do III czytania. Ustawa została uchwalona na tym samym, 75. posiedzeniu Sejmu, w dniu 8 października 2010 r.

Ustawa nie budzi zastrzeżeń legislacyjnych.

*Beata Mandylis*

*Główny legislator*