



**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników  
i płatników oraz o zmianie innych ustaw  
(druk nr 1278)**

**I. Cel i przedmiot ustawy**

Opiniowana ustawa zmienia ustawę z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, a także przepisy 61 innych ustaw.

Nowe rozwiązania opiniowanej ustawy zmierzają przede wszystkim do:

- 1) wprowadzenia jako identyfikatora podatkowego numeru PESEL (w miejsce numeru NIP) dla podatników będących osobami fizycznymi, którzy nie prowadzą działalności gospodarczej i nie są zarejestrowani jako podatnicy podatku od towarów i usług (od 1 września 2011 r.),
- 2) odstąpienia od obowiązku składania zgłoszenia identyfikacyjnego oraz zgłoszeń aktualizacyjnych (w zakresie zmiany adresu miejsca zamieszkania) dla podatników – osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej, niezarejestrowanych jako podatnicy podatku od towarów i usług (od 1 stycznia 2012 r.),
- 3) zmiany trybu nadawania numeru NIP poprzez odejście od nadawania numeru NIP w drodze decyzji administracyjnej na rzecz czynności materialno – technicznej następującej po dokonaniu zgłoszenia identyfikacyjnego (od 1 września 2011 r.),
- 4) uruchomienia centralnej rejestracji podatników – poprzez utworzenie Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników (CRP KEP), w miejsce aktualnej Krajowej Ewidencji Podatników (od 1 września 2011 r.).

Opiniowana ustawa zawiera także inne zmiany w ustawie o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników wynikające z doświadczeń w stosowaniu dotychczasowych przepisów ustawy. Zmiany te, zgodnie z uzasadnieniem do projektu ustawy, mają usprawnić, ujednoczyć i uprościć obowiązujące procedury związane z ewidencją i identyfikacją podatników i płatników.

Nowelizacja pozostałych zmienianych ustaw wynika z konieczności uwzględnienia w ich treści nowych uregulowań wprowadzonych do ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników. W szczególności polega na dostosowaniu przepisów do przyjęcia za identyfikator podatkowy numeru PESEL, utworzenia CRP KEP oraz odejścia od nadawania NIP w formie decyzji administracyjnej.

Termin wejścia w życie opiniowanej ustawy, co do zasady, został określony na dzień 1 września 2011 r.

## **II. Przebieg prac legislacyjnych**

Sejm uchwalił opiniowaną ustawę na 95. posiedzeniu w dniu 1 lipca 2011 r. w oparciu o projekt rządowy. Projekt ten był przedmiotem prac sejmowej Komisji Finansów Publicznych. Poprawki wprowadzone przez Komisję przede wszystkim miały charakter redakcyjno – doprecyzowujący. Porządkowały, korygowały bądź uzupełniały regulacje projektu. Najistotniejsze wprowadzone przez Komisję poprawki dotyczyły:

- 1) skrócenia terminu, w którym znosi się numer NIP nadany osobom fizycznym nieprowadzącym działalności gospodarczej lub niebędącym zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług, z przewidzianego w projekcie 1 stycznia 2013 r., na 1 stycznia 2012 r.,
- 2) zmiany zasadniczego terminu wejścia w życie ustawy z 1 lipca 2011 r. na 1 września 2011 r.,
- 3) wprowadzenia niezbędnych zmian w szeregu ustaw szczegółowych, wynikających z konieczności ich dostosowania do nowych rozwiązań ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników.

W trakcie drugiego czytania zgłoszono kolejne poprawki. Dodatkowe sprawozdanie komisji zawierało 40 popartych poprawek. Poprawki te uzyskały akceptację Izby w trakcie trzeciego czytania. Ich przedmiotem było m. in.:

- 1) wprowadzenie ogólnej zasady, zgodnie z którą w przypadku, gdy z odrębnych przepisów wynika obowiązek podawania numeru NIP, obowiązek ten dotyczy

wyłącznie podmiotów, które są obowiązane posiadać NIP na podstawie przepisów ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (tym samym zrezygnowano z dokonywania szeregu zmian w ustawach szczegółowych),

- 2) uwzględnienie konieczności prawidłowego naniesienia zmian, w związku ze zmianą aktualnego stanu prawnego,
- 3) korekta przepisów ustaw szczegółowych w zakresie obowiązku podawania numeru NIP i numeru PESEL.

W trakcie prac nad projektem ustawy podkreślano przede wszystkim, że propozycja przyjęcia za identyfikator podatkowy numeru PESEL wychodzi naprzeciw oczekiwaniom społecznym i przyczyni się do ograniczenia ustawowych obowiązków obywateli wobec organów administracji państwowej, umożliwiając efektywniejsze wykorzystanie danych będących już w posiadaniu administracji, bez udziału podatnika.

Krytyczne uwagi wobec projektu ustawy, na etapie prac rządowych, zgłosił Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych. Jak wskazuje uzasadnienie do projektu ustawy, w trakcie konsultacji rządowych Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych stwierdził, że zaproponowane wykorzystanie numeru PESEL jako identyfikatora w kontaktach z administracją podatkową skutkować może zmniejszeniem poziomu ochrony tej danej osobowej, ściśle powiązanej z daną osobą. Wątpliwości Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych budziło także automatyczne zapisywanie w CRP KEP imienia, nazwiska i numeru PESEL, każdej osoby posiadającej ten numer (także nie – podatnika), a tym samym dublowanie w tym zakresie rejestru PESEL, utworzonego na podstawie ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności. W opinii Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych za szeroki wydawał się także katalog gromadzonych danych, w stosunku do celu utworzenia bazy oraz propozycja bezterminowego przechowywania danych osobowych w CRP KEP. Jak wskazuje uzasadnienie do projektu ustawy, ostatecznie, po przyjęciu uwagi dotyczącej objęcia tajemnicą skarbową numeru PESEL, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych przyjął stanowisko projektodawcy.

### III. Uwagi szczegółowe

#### 1) art. 1 pkt 1 noweli, art. 2 ust. 4 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników.

Przepis art. 2 ust. 4 ustawy zawiera odesłanie do art. 132 ust. 5 oraz art. 134a ust. 4 ustawy o podatku od towarów i usług. Ta ostatnia ustawa, w brzmieniu obowiązującym do końca 2011 r., nie zawiera art. 134a ust. 4, który wejdzie w życie dopiero od dnia 1 stycznia 2012 r., na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług, ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz ustawy o transporcie drogowym. W efekcie od 1 września 2011 r. (wejście w życie opiniowanej ustawy) do 31 grudnia 2011 r. przepis art. 2 ust. 4 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, będzie odsyłać (w zakresie art. 134a ustawy VAT) do jednostki redakcyjnej, która nie weszła jeszcze w życie.

Jednocześnie zauważyć należy, że ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług, ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz ustawy o transporcie drogowym  dodaje  do art. 2 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników - z dniem 1 stycznia 2012 r. - nowy ust. 4. W efekcie od 1 stycznia 2012 r. art. 2 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników zawierać będzie dwa ust. 4. Przepisy te będą miały w zasadzie tożsamą treść, z tym że przepis ust. 4 dodany opiniowaną ustawą (z dniem 1 września 2011 r.) stanowić będzie o wyłączeniu spod obowiązku ewidencyjnego, o którym mowa w ust. 1 – 3, a przepis ust. 4 dodany nowelizacją ustawy VAT (z dniem 1 stycznia 2012 r.) stanowić będzie jedynie o wyłączeniu spod obowiązku ewidencyjnego, o którym mowa w ust. 1.

#### Propozycja poprawek:

1) w art. 1 w pkt 1, w art. 2 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

"4. Obowiązkowi ewidencyjnemu nie podlegają podatnicy, którzy uzyskali numer identyfikacyjny na podstawie art. 132 ust. 5 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.);"

2) po art. 62 dodaje się art. ... w brzmieniu:

"Art. .... W ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług, ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz ustawy o transporcie drogowym (Dz. U. Nr 134, poz. 780) art. 2 otrzymuje brzmienie:

"Art. 2. W ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2004 r. Nr 269, poz. 2681, z późn. zm.) w art. 2 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

"4. Obowiązkowi ewidencyjnemu nie podlegają podatnicy, którzy uzyskali numer identyfikacyjny na podstawie art. 132 ust. 5 oraz art. 134a ust. 4 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.).".".";

**albo**

**Propozycja poprawki:**

- w art. 1 w pkt 1, w art. 2 skreśla się ust. 4;

**albo**

**Propozycja poprawek:**

- 1) w art. 1 w pkt 1, w art. 2 skreśla się ust. 4;
- 2) po art. 62 dodaje się art. ... w brzmieniu:

"Art. .... W ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług, ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz ustawy o transporcie drogowym (Dz. U. Nr 134, poz. 780) art. 2 otrzymuje brzmienie:

"Art. 2. W ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2004 r. Nr 269, poz. 2681, z późn. zm.) w art. 2 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

"4. Obowiązkowi ewidencyjnemu nie podlegają podatnicy, którzy uzyskali numer identyfikacyjny na podstawie art. 132 ust. 5 oraz art. 134a ust. 4 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.).".".";

- 2) **art. 1 pkt 4 lit a oraz pkt 9 noweli, art. 5 ust. 1 oraz art. 9 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników.**

Zmiana art. 5 ust. 1 ustawy polega z jednej strony na dodaniu zastrzeżenia do ust. 2a tego artykułu, z drugiej na wskazaniu organu właściwego do przyjęcia zgłoszenia identyfikacyjnego poprzez użycie sformułowania "do naczelnika urzędu skarbowego albo organu właściwego na podstawie odrębnych przepisów". Zgodnie z § 156 zasad techniki prawodawczej stosując odesłania należy jednoznacznie wskazać przepisy prawne do których

się odsyła. W tym wypadku brak jednoznaczności znacznie wpływa na komunikatywności przepisu. Zakładając, że intencją ustawodawcy było wskazanie na zgłoszenie identyfikacyjne dokonywane na podstawie ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej proponuje się poniższe poprawki:

1) w art. 1 w pkt 4:

a) w lit. a:

- zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

"ust. 1 otrzymuje brzmienie:",

- w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

"Podatnicy są obowiązani do dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego do naczelnika urzędu skarbowego.",

b) dodaje się lit. aa w brzmieniu:

"aa) dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

"1a. Podatnicy będący osobami fizycznymi wykonującymi działalność gospodarczą dokonują zgłoszenia identyfikacyjnego na podstawie wniosku o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, zgodnie z ustawą z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.).",

c) dodaje się lit. ab ze zdaniem wstępnym w brzmieniu: "ust. 2 otrzymuje brzmienie:" oraz ust. 2 przenosi się z lit. a do lit. ab";

2) w art. 71 w pkt 2 wyrazy "art. 1 pkt 4 lit. a i b" zastępuje się wyrazami "art. 1 pkt 4 lit. a, ab i b";

Jednocześnie zauważyć należy, że ustawodawca formułując stosowne odesłanie w przypadku zgłoszenia identyfikacyjnego pomija analogiczne rozwiązania ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, zastosowane w przypadku zgłoszenia aktualizacyjnego.

Propozycja poprawek:

1) w art. 1 w pkt 9 w lit. c:

a) w zdaniu wstępnym wyrazy "ust. 1d" zastępuje się wyrazami "ust. 1d i 1e",

b) dotychczasowy ust. 1d oznacza się jako ust. 1e oraz dodaje się nowy ust. 1d w brzmieniu:

"1d. Podatnicy będący osobami fizycznymi wykonującymi działalność gospodarczą dokonują zgłoszenia aktualizacyjnego na podstawie wniosku o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, zgodnie z ustawą z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej.";

2) w art. 71 w pkt 2 wyrazy "pkt 9 lit. a - d" zastępuje się wyrazami "pkt 9 lit. a, b, lit. c w zakresie ust. 1e oraz lit. d";

**3) art. 1 pkt 4 lit. e noweli, art. 5 ust. 5 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników.**

Nowelizacja art. 5 ust. 5 ustawy zmierza do dodania do zakresu upoważnienia określenia wzoru zgłoszenia aktualizacyjnego oraz zastąpieniu wzoru formularza zgłoszenia, wzorem zgłoszenia. Analiza dołączonego do projektu ustawy projektu rozporządzenia wydanego na podstawie art. 5 ust. 5 wskazuje, że intencją ustawodawcy jest przekazanie do uregulowania aktem wykonawczym nie wzoru zgłoszenia, a wzoru formularza zgłoszenia. Na to ostatnie wskazuje także, pozostawienie niezmienionego w tym zakresie, brzmienia art. 9 ust. 6 pkt 2 ustawy.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 4 w lit. e, w ust. 5 wyrazy "wzory zgłoszeń identyfikacyjnych i zgłoszeń aktualizacyjnych" zastępuje się wyrazami "wzory formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i formularzy zgłoszeń aktualizacyjnych";

**4) art. 1 pkt 4 noweli, art. 5 ust. 5a ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników.**

Wskazana jest zmiana ujednocniająca przepisy ustawy. Propozycja poprawki uwzględnia, że od dnia 1 lipca 2011 r. funkcjonuje Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej, zgodnie z którą integralną częścią wniosku o wpis do CEIDG jest żądanie dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego oraz zgłoszenia aktualizacyjnego na formularzu wniosku o wpis do CEIDG.

Analogiczna uwaga dotyczy art. 9 ust. 6 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników. Stosowna propozycja poprawki zawarta jest w pkt 6 opinii.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 4 w lit. e:

a) zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

"ust. 5 i 5a otrzymują brzmienie:",

b) dodaje się ust. 5a w brzmieniu:

"5a. Do zgłoszeń identyfikacyjnych oraz zgłoszeń aktualizacyjnych podatników będących osobami fizycznymi wykonującymi działalność gospodarczą stosuje się formularz wniosku o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, zgodnie z ustawą z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej.",

**5) art. 1 pkt 4 noweli, art. 5 ust. 6 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników.**

Zgodnie z uzasadnieniem do projektu ustawy identyfikatorem podatkowym dla podatników będących osobami fizycznymi, nieprowadzącymi działalności gospodarczej i niezarejestrowanymi jako podatnicy podatku od towarów i usług, jest numer PESEL.

Wyrazem powyższego jest art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Numer NIP, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2, jest identyfikatorem podatkowym w przypadku pozostałych podmiotów, w tym płatników podatków i płatników składek ubezpieczeniowych.

Konsekwencją takiego rozwiązania jest art. 5 ust. 2a ustawy, zgodnie z którym podatnicy - osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej i niebędące podatnikami VAT, nie dokonują zgłoszenia identyfikacyjnego. Jednocześnie, zgodnie z art. 5 ust. 6 ustawy przepis ten znajdzie odpowiednie zastosowanie do płatników podatków oraz płatników składek ubezpieczeniowych.

Jeżeli intencją ustawodawcy było objęcie obowiązkiem posiadania numeru NIP wszystkich płatników, a więc także płatników - osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej, zasadnym wydaje się objęcie ich obowiązkiem składania zgłoszeń identyfikacyjnych, a tym samym zmiana art. 5 ust. 6 ustawy.

Propozycja poprawek:

1) w art. 1 w pkt 4 dodaje się lit. f w brzmieniu:

"f) ust. 6 otrzymuje brzmienie:



"6. Przepisy ust. 1, 2, 3 - 4a stosuje się odpowiednio do płatników podatków oraz płatników składek ubezpieczeniowych."";

2) w art. 71 w pkt 2 po wyrazach "art. 1 pkt 4 lit. a i b" dodaje się wyrazy "oraz f";

**6) art. 1 pkt 9 lit. e noweli, art. 9 ust. 6 pkt 2 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników.**

Wskazana jest zmiana uwzględniająca, że do aktualizacji danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym stosuje się wprost (a nie odpowiednio) wzory formularzy określone na podstawie art. 5 ust. 5 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz formularz wniosku określonego na podstawie przepisów o działalności gospodarczej. Propozycja poprawki uwzględnia, że od dnia 1 lipca 2011 r. funkcjonuje Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej, zgodnie z którą integralną częścią wniosku o wpis do CEIDG jest żądanie dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego oraz zgłoszenia aktualizacyjnego na formularzu wniosku o wpis do CEIDG.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 9 lit. e otrzymuje brzmienie:

"e) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

"6. Do aktualizacji danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym stosuje się:

1) odpowiednio przepisy art. 5 ust. 4a;

2) wzory formularzy zgłoszeń aktualizacyjnych określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 5 ust. 5 albo formularz wniosku o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, zgodnie z ustawą z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej."";

**7) art. 11 noweli, art. 25 ust. 5 pkt 6 ustawy o zawodach pielęgniarki i położnej.**

Wobec uchylecia, z dniem 1 lipca 2011 r., art. 25 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o zawodach pielęgniarki i położnej, przez ustawę z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej wskazana jest zmiana uwzględniająca aktualny stan prawny i skreślająca art. 11 nowelizacji.

Propozycja poprawki:

- skreśla się art. 11;

**8) art. 35 pkt 2 noweli, art. 8 ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy o pracowniczych programach emerytalnych.**

Opiniowana ustawa zawiera szereg zmian w ustawach szczegółowych zmierzających do wykreślenia fragmentu przepisów dotyczących obowiązków związanych z podawaniem numeru NIP, czyli zastrzeżenia; "o ile taki numer posiada", "jeśli taki numer nadano" i tym podobnych. Konsekwencji tej nie uwzględnia nowe brzmienie art. 8 ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy o pracowniczych programach emerytalnych. Celem ujednoczenia przepisów proponuje się poniższą poprawkę.

Propozycja poprawki:

- w art. 35 w pkt 2:
  - a) zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

"w art. 8 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:",
  - b) skreśla się pkt 3 i 4;

**9) art. 28 ustawy o opiece nad dziećmi do lat trzech, art. 9b i 9c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, art. 95a i art. 192a ustawy – Prawo lotnicze.**

Opiniowana ustawa zawiera szereg zmian w ustawach szczegółowych zmierzających do wykreślenia fragmentu przepisów dotyczących obowiązków związanych z podawaniem numeru NIP, czyli zastrzeżenia "o ile taki numer posiada", "jeśli taki numer nadano" i tym podobnych. Konsekwencji tej nie uwzględniają brzmienia przepisów nowo uchwalonych ustaw bądź ustaw znajdujących się na ostatnim etapie procesu legislacyjnego. Celem ujednoczenia przepisów proponuje się poniższe poprawki.

1) po art. 61 dodaje się art. ... w brzmieniu:

"Art. .... W ustawie z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. Nr 45, poz. 235 oraz Nr 131, poz. 764) w art. 28 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

"2) oświadczenie o numerze identyfikacji podatkowej NIP, i numerze identyfikacyjnym REGON, o ile wnioskodawcy ten numer nadano;"

2) po art. 62 dodaje się art. ... w brzmieniu:

"Art. .... W ustawie z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. Nr ..., poz. ...) w art. 1 w pkt 17:

a) w art. 9b w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

- "2) numer identyfikacji podatkowej (NIP);",  
b) w art. 9c w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:  
"2) numer identyfikacji podatkowej (NIP);".";

Kolejna propozycja poprawki wprowadza zmiany do ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze, w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 30 czerwca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo lotnicze oraz niektórych innych ustaw. Nowelizacja Prawa lotniczego, podpisana przez Prezydenta w dniu 15 lipca 2011 r., nie została dotychczas opublikowana w Dzienniku Ustaw.

Poprawka zakłada oblikowanie przedmiotowej nowelizacji nie później niż do 31 lipca 2011 r.

Propozycja poprawki:

- po art. 23 dodaje się art. ... w brzmieniu:

"Art. .... W ustawie z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r. Nr 100, poz. 696 z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 95a ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

"3) numer identyfikacji podatkowej (NIP);";

- 2) w art. 192a ust. 3 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

"5) numer identyfikacji podatkowej (NIP), i numer identyfikacyjny REGON przedsiębiorcy, o ile taki posiada.";

**10) art. 64 noweli.**

Zgodnie z art. 64 opiniowanej ustawy w okresie od 1 września 2011 r. do 31 grudnia 2011 r. nie można żądać numeru NIP od osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej, jeśli obowiązek przedstawienia tego numeru nie wynika z przepisu prawa. Pojawia się wątpliwość dotycząca intencji ustawodawcy, jakie ma wyrażać przedstawiony przepis. Nałożenie na obywateli określonych obowiązków zawsze wynikać musi wprost z powszechnie obowiązujących przepisów. Stąd pytanie jaką wartość normatywną ma nieść kwestionowany przepis.

**11) art. 66 noweli.**

Wskazana jest zmiana zmierzająca do wprowadzenia do ustawy przepisu formułującego akt konwencjonalny zniesienia dotychczasowej Krajowej Ewidencji Podatników. Zgodnie z intencją ustawodawcy dotychczasowa ewidencja ma zostać zastąpiona

nowym rejestrem, czemu dał wyraz w art. 66 ust. 1 ustawy. Celem realizacji pełnego zamiaru ustawodawcy konieczny jest przepis likwidujący wprost Krajową Ewidencję Podatników.

Propozycja poprawki:

- w art. 66:

a) po ust. 1 dodaje się ust. ... w brzmieniu:

"... Z dniem utworzenia Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników likwiduje się Krajową Ewidencję Podatników.",

b) w ust. 2 i 3 wyrazy "rejestru, o którym mowa w ust. 1" zastępuje się wyrazami "Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników";

**12) art. 69 noweli.**

Zgodnie z art. 69 opiniowanej ustawy osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej od dnia 1 stycznia 2012 r. nie uzupełniają o numer NIP formatu elektronicznego druków formularzy. Jednocześnie, zgodnie z ustawą, już od dnia 1 września 2011 r. identyfikatorem podatkowym dla tych osób jest numer PESEL. Pojawia się pytanie o możliwość uzupełnienia formularza numerem NIP przez te osoby w okresie od 1 września 2011 r. do 1 stycznia 2012 r. Na mocy przepisów przejściowych (art. 67 ust. 1 i art. 68 noweli) numer NIP otrzymają bowiem tylko te osoby fizyczne nieprowadzące działalności, w stosunku do których postępowanie o nadanie numeru NIP było w toku w dniu wejścia w życie ustawy.

**13) art. 70 ust. 2 pkt 6 oraz pkt 9 noweli.**

Wskazana jest zmiana uwzględniająca, że czasowo utrzymywane w mocy rozporządzenie wydane zostało nie na podstawie art. 23 ust. 5 pkt 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych, a na podstawie art. 23 ust. 5 (pkt 1 – 5). Utrzymanie w mocy przepisów wykonawczych wydanych na podstawie jednego z punktów przepisu upoważniającego oznaczałoby częściowe utrzymanie w mocy przepisów rozporządzenia, co uznać należy za niezgodne z zasadami poprawnej legislacji.

Powyższe uwagi odnieść można także do art. 70 ust. 2 pkt 9 noweli utrzymującego czasowo w mocy przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 15 ust. 9 pkt 3 lit. a ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (stosowne rozporządzenie zostało wydane na podstawie art. 15 ust. 9 (pkt 1, 2 i 3 lit. a – d) tej ustawy).

Propozycja poprawki:

- w art. 70 w ust. 2:
  - a) w pkt 6 skreśla się wyrazy "pkt 1",
  - b) w pkt 9 skreśla się wyrazy "pkt 3 lit. a";

**14) art. 70 noweli.**

Wskazana jest zmiana oddająca istotę przepisu utrzymującego czasowo w mocy dotychczasowe akty wykonawcze wydane na podstawie przepisów upoważniających, których brzmienie nie uległo zmianie, a zakres spraw przekazanych do uregulowania zmienił się "pośrednio" poprzez zmianę przepisów merytorycznych. W tym przypadku nieadekwatna jest formuła: "do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie przepisów w brzmieniu nadanym nowelizacją".

Propozycja poprawki<sup>1</sup>:

- w art. 70 część wspólna wyliczenia otrzymuje brzmienie:
  - "- zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie przepisów wymienionych w pkt 1–10."

*Szymon Giderewicz*  
*legislator*

---

<sup>1</sup> Propozycja poprawki zakłada formułę zasugerowaną w "Dobrych praktykach legislacyjnych", dokumencie wydanym przez Rządowe Centrum Legislacji.