



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja

**Druk nr 549**  
Warszawa, 6 lutego 2008 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **-o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Aleksandra Skorupę.

(-) Paweł Arndt; (-) Marek Biernacki; (-) Andrzej Biernat; (-) Bogdan Bojko; (-) Bożenna Bukiewicz; (-) Andrzej Buła; (-) Renata Butryn; (-) Marek Cebula; (-) Janusz Cichoń; (-) Leszek Cieślik; (-) Czesław Czechyra; (-) Zdzisław Czucha; (-) Alicja Dąbrowska; (-) Grzegorz Dolniak; (-) Ewa Drozd; (-) Janusz Dziecioł; (-) Jerzy Feliks Fedorowicz; (-) Arkady Fiedler; (-) Artur Gierada; (-) Jarosław Gowin; (-) Andrzej Gut-Mostowy;

(-) Danuta Jazłowiecka; (-) Sebastian Karpiniuk; (-) Grzegorz Karpiński;  
(-) Jarosław Katulski; (-) Małgorzata Kidawa-Błońska; (-) Tadeusz Kopeć;  
(-) Agnieszka Kozłowska-Rajewicz; (-) Tomasz Kulesza; (-) Izabela  
Leszczyna; (-) Dariusz Lipiński; (-) Elżbieta Łukacijewska; (-) Aldona  
Młyńczak; (-) Sławomir Nowak; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Mirosława  
Nykiel; (-) Marzena Okła-Drewnowicz; (-) Paweł Olszewski; (-) Halina  
Rozpondek; (-) Sławomir Rybicki; (-) Henryk Siedlaczek; (-) Michał  
Szczerba; (-) Grzegorz Sztolcman; (-) Iwona Śledzińska-Katarasińska;  
(-) Piotr Tomański; (-) Cezary Urban; (-) Piotr Waśko; (-) Wojciech Wilk;  
(-) Bogdan Zdrojewski; (-) Anna Zielińska-Głębocka; (-) Marek Zieliński;  
(-) Wojciech Ziemniak.

**USTAWA**

**z dnia.....2008 r.**

**o zmianie ustawy- Ordynacja podatkowa**

**Art.1.**

W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r.- Ordynacja podatkowa ( Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.<sup>1)</sup> w art. 22 dodaje się § 1b w brzmieniu:

„§ 1b. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może wydać rozporządzenie, o którym mowa w § 1 pkt 1, także w przypadku, gdy na podatniku ciąży obowiązek zapłaty podatku w Rzeczypospolitej Polskiej pomimo zastosowania metody uniknięcia podwójnego opodatkowania wynikającej z umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania.”.

**Art.2.**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Uzasadnienie**

Celem projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa jest umożliwienie Ministrowi Finansów skorzystania z instrumentu przewidzianego w art. 22 Ordynacji podatkowej, polegającego na zaniechaniu poboru podatku, w sytuacji gdy podatnicy, na mocy przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, pomimo zastosowania metody uniknięcia podwójnego opodatkowania wynikającej z umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, są zobowiązani do zapłacenia podatku w Polsce od dochodów uzyskanych za granicą, które tam już zostały opodatkowane.

Problem dotyczy przede wszystkim podatku dochodowego od osób fizycznych. W obecnym stanie prawnym podatnik podatku dochodowego od osób fizycznych uzyskujący dochody za granicą obowiązany jest do ich opodatkowania za granicą, a następnie do ponownego rozliczenia się z tych dochodów w Polsce. Zawarte przez Rzeczpospolitą Polską umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania: metodę odliczenia proporcjonalnego oraz

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 85, poz. 727, Nr 86, poz.732 i Nr 143, poz.1199.

metodę wyłączenia z progresją. Ta pierwsza jest mniej korzystna dla podatników i powoduje, że podatnicy, pomimo zapłacenia podatku za granicą, muszą „dopłacać” podatek w Polsce. Powoduje to zróżnicowanie sytuacji prawnej podatników w zależności od Państwa, w którym osiągane są dochody.

Proponowane rozwiązanie jest najprostszym, a zarazem najbezpieczniejszym dla finansów publicznych, instrumentem umożliwiającym Ministrowi Finansów zaniechanie poboru podatków od podatników, którzy byliby zobowiązani do jego zapłaty w Polsce pomimo rozliczenia się za granicą.

Podstawowym założeniem rozporządzenia wydanego przez Ministra Finansów na podstawie dodawanego przepisu będzie precyzyjnie określone zaniechanie poboru podatków, uwzględniające rodzaj podatku, okres, w którym następuje zaniechanie, i grupy podatników, których dotyczy zaniechanie. Elastyczność instrumentu fiskalnego przewidzianego w projektowanym przepisie powoduje, że Minister Finansów będzie mógł wydać to rozporządzenie po uwzględnieniu sposobu realizacji budżetu.

W przypadku skorzystania przez Ministra Finansów przysługującej mu kompetencji do zaniechania poboru podatku od podatników uzyskujących dochody za granicą zahamowany powinien zostać proces rezygnacji przez Polaków pracujących za granicą ze stałego miejsca zamieszkania w Polsce i przenoszenia ośrodka swoich interesów życiowych za granicę, co jest tym bardziej niepożądane, że za granicę wyjeżdżają przede wszystkim ludzie młodzi, wykwalifikowani pracownicy, wysokiej klasy specjaliści, których brak zaczyna być w Polsce coraz bardziej odczuwalny. W sytuacji ogromnej różnicy wynagrodzeń w Polsce i w innych państwach Unii Europejskiej obowiązek zapłaty podatku w Polsce od dochodów uzyskanych za granicą jest dodatkowym czynnikiem zniechęcającym do powrotu do Polski. Jednocześnie należy zauważyć, że kwoty pozostawione w kieszeni tych podatników zostaną w Polsce wydane i wrócą do budżetu w postaci podatków pośrednich.

Projekt ustawy nie pociąga za sobą skutków finansowych, nie powoduje także obciążenia budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Wystąpienie ewentualnych skutków finansowych uzależnione będzie od skorzystania przez Ministra Finansów z proponowanego przepisu, a ich skala uzależniona będzie od skali zastosowanego zaniechania poboru podatku.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 12 lutego 2008 r.

BAS – WAEM – 303/08

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (przedstawiciel**  
**wnioskodawców: poseł Aleksander Skorupa)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2002 r., Nr 23, poz. 398 ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie do ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz 60, ze zmianami) nowego przepisu art. 22 par. 1b, zgodnie z którym minister właściwy ds. finansów publicznych może wydać rozporządzenie dotyczące zaniechania w całości lub w części poboru podatku także w przypadku, gdy na podatniku ciąży obowiązek zapłaty podatku w Rzeczypospolitej Polskiej pomimo zastosowania metody uniknięcia podwójnego opodatkowania wynikającej z umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje zagadnień objętych projektem ustawy.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Projekt ustawy nie reguluje zagadnień objętych prawem Unii Europejskiej.

#### **4. Konkluzje**

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa nie jest objęty prawem Unii Europejskiej

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

*Deskryptory bazy REX: Unia Europejska, podatki*

Warszawa, 12 lutego 2008 r.

BAS – WAEM – 304/08

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja**  
**podatkowa (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Aleksander Skorupa)**  
**jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie do ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60, ze zmianami) nowego przepisu art. 22 par. 1b, zgodnie z którym minister właściwy ds. finansów publicznych może wydać rozporządzenie dotyczące zaniechania w całości lub w części poboru podatku także w przypadku, gdy na podatniku ciąży obowiązek zapłaty podatku w Rzeczypospolitej Polskiej pomimo zastosowania metody uniknięcia podwójnego opodatkowania wynikającej z umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania.

Projekt ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej i nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

*Deskryptory bazy REX: Unia Europejska, podatki*




MB/16/2008

Warszawa, 19 lutego 2008 r.

**Pan**  
**Lech Czapla**  
**Zastępca Szefa**  
**Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze,*

W związku z pismem z dnia 7 lutego br. (PS-55/08) przesyłam opinię Krajowej Izby Gospodarczej do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Ordynacja Podatkowa (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Aleksander Skorupa).

*Z poważaniem*  


**Z-ca Sekretarza Generalnego**  
**Mieczysław Bąk**





**Opinia Krajowej Izby Gospodarczej  
do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Ordynacja podatkowa  
(abolicja podatkowa)**

Krajowa Izba Gospodarcza za wysoce kontrowersyjną uznaje poselski projekt ustawy o zmianie ustawy Ordynacja podatkowa zakładający wprowadzenie abolicji podatkowej dla Polaków pracujących za granicą.

Projekt zakłada dodanie do art. 22 Ordynacji podatkowej, który reguluje zaniechanie poboru podatku, nowego ust. 1b. - upoważniającego Ministra Finansów do wydania rozporządzenia w sprawie zaniechania poboru podatku od podatników, którzy muszą rozliczyć się w kraju z dochodów uzyskanych za granicą i tam opodatkowanych.

Co należy podkreślić Minister Finansów będzie mógł wydać rozporządzenie w sprawie zaniechania, także w przypadku, gdy na podatniku ciąży obowiązek zapłaty podatku w Polsce, pomimo zastosowania metody unikania podwójnego opodatkowania. Sytuacja taka może prowadzić do naruszenia konstytucyjnej zasady równości wobec prawa. Prawo nie może działać wstecz na korzyść podatników mających zaległość podatkową kosztem osób, które już zapłaciły podatek dochodowy zgodnie z obowiązującym prawem.

Należy także zauważyć, że wielu Polaków prowadzi za granicą jednoosobową działalność gospodarczą. Abolicja podatkowa może oznaczać dla nich pomoc publiczną ze wszystkimi i tego skutkami. Należy zauważyć, że zamiar udzielania pomocy przedsiębiorcom musi być zgłoszony do Komisji Europejskiej w formie projektu programu pomocowego.

Inna poważną wątpliwością natury konstytucyjnej jest fakt, że zgodnie z art. 217 konstytucji określenie zasad przyznawania ulg podatkowych i umorzeń powinno następować w drodze ustawy. Abolicja podatkowa jest faktycznie istotną ulgą podatkową, adresowaną do szerokiego kręgu osób.

Krajowa Izba Gospodarcza pragnie także zauważyć, że na gruncie obowiązujących przepisów prawa Minister Finansów może wydać rozporządzenie o zaniechaniu poboru podatku od zarobków za granicą, w sytuacji gdy nie powstała jeszcze zaległość podatkowa.

Warszawa, 18 luty 2008 r.



PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 13 lutego 2008 r.

BSA III - 021 - 19/08

Pan  
Lech CZAPLA  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministre,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 lutego 2007 r., Ps-55/08 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa.**

Z wyrazami szacunku

Prof. dr hab. Lech GARDOCKI

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz. ....

Data wpływu 14.02.08



# KRAJOWA RADA RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4

tel./fax 022 - 622.84.28 , 622.84.33 , 622.05.88

e-mail kirp@kirp.pl

L.dz. *1250* /2008

Warszawa, dnia 14 lutego 2008 r.


**Szanowny Pan  
Lech Czapla  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie Nr PS-55/08 z dnia 7 lutego 2008 r. projektu ustawy o zmianie ustawy Ordynacja podatkowa (poseł sprawozdawca Aleksander Skorupa) - uprzejmie zawiadamiam, że Krajowa Rada Radców Prawnych nie zgłasza uwag do tego projektu.

**Z poważaniem**

**Sekretarz  
Krajowej Rady Radców Prawnych**

  
**Ewa Stompor-Nowicka**

**WYDZIAŁ PREZYDIALNY**

L.dz. ....

Data wpływu *22-02-2008*

CZŁONEK ZARZĄDU  
Zbigniew Hockuba

Warszawa, 26 lutego 2008 r.

GP-NZ-PS-070-1/08/ 405 /2008

**Pan**  
**Lech Czapla**  
**Zastępca Szefa**  
**Kancelarii Sejmu**

W nawiązaniu do pisma z dnia 7 lutego 2008 r. (znak PS-55/08) dotyczącego *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa* uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

CZŁONEK ZARZĄDU  
Narodowego Banku Polskiego  
  
Zbigniew Hockuba

**WYDZIAŁ PREZYDIALNY**L.dz. ....  
Data wpływu 27-02-2008

NN-259/2008

Warszawa, 2008.02.21

Pan  
**Lech Czapla**  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu  
ul. Wiejska 4/6/8  
00-902 Warszawa

*Szanowny Panie*

W imieniu Krajowej Rady Biegłych Rewidentów bardzo serdecznie dziękuję za przesłanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Ordynacja podatkowa (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Aleksander Skorupa).

Jednocześnie pragnę poinformować, że Krajowa Izba Biegłych Rewidentów nie zgłasza uwag do ww. projektu.

*Z poważaniem*

P r e z e s

Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

*Adam Kęsik*  
Adam Kęsik

**WYDZIAŁ PREZYDIALNY**

L.dz. ....

Data wpływu ..... 25.02.2008



Warszawa, dnia 19 marca 2008 roku

WICEPRZEWODNICZĄCY  
OGÓLNOPOLSKIEGO POROZUMIENIA  
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Franciszek Bobrowski

OPZZ/FB/240/2008

Pan

Lech Czapla

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Warszawa

*Szanowny Panie Ministrze,*

W nawiązaniu do pisma z dnia 5 lutego 2008 roku (znak: PS-46/08) przekazującego - z prośbą o przedstawienie opinii - projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz pisma z dnia 7 lutego 2008 roku (znak: PS-55/08), przy którym przekazano projekt ustawy o zmianie ustawy Ordynacja podatkowa uprzejmie przekazuję następujące uwagi.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych popiera konieczność uregulowania kwestii podwójnego opodatkowania obywateli osiągających dochody poza granicami kraju. Od kilku lat OPZZ domaga się rozwiązania tego ważnego dla ogółu społeczeństwa problemu. Niezbędne jest wprowadzenie regulacji prawnych, które w przejrzysty i niebudzący wątpliwości sposób zwolnią podatników z zobowiązań podatkowych wynikających z osiągnięcia dochodów poza granicami Polski.

Rozwiązanie zaproponowane w projekcie ustawy o zmianie ustawy Ordynacja podatkowa, przygotowanym przez Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska, przewiduje dla ministra właściwego do spraw publicznych uprawnienie do wydania rozporządzenia, będącego podstawą do zaniechania w całości lub w części poboru podatku w przypadku, gdy na podatniku ciąży obowiązek podatkowy mimo zastosowania metody podwójnego opodatkowania. W opinii OPZZ propozycja ta nie stanowi rozwiązania istoty problemu.

Należy zauważyć, że instrument do wydania rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw publicznych istnieje w obowiązującej ustawie Ordynacja podatkowa. Ukształtowanie zasad i zakresu zaniechania poboru podatku w akcie prawnym o randze rozporządzenia w miejsce ustawy jest sporne ze względu na szeroki krąg osób, do których jest adresowana. Ponadto zastosowanie takiego rozwiązania może naruszyć konstytucyjną zasadę równości opodatkowania obywateli. Pozostawienie do dyspozycji ministra właściwego do spraw publicznych swobodnej decyzji w sprawie wydania rozporządzenia sprawia, że sytuacja obywateli pozostających poza granicami Polski jest nadal niepewna a tym samym nowelizacja nie zahamuje procesu rezygnacji Polaków ze stałego zamieszkania w Polsce i nie zachęci ich do powrotu do kraju. Projekt ustawy nie spełnia także oczekiwań, jakie są

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz. ....

Data wpływu ..... 25.03.2008 .....

z nim związane zwłaszcza, że fakultatywność wydania rozporządzenia związana jest z jednoczesnym zastrzeżeniem wykonania uprawnienia po uwzględnieniu sposobu realizacji budżetu. Na obecnym etapie prac nie są znane zakres regulacji i zasady zwolnienia. Niewiadome w szczególności jest, czy zaniechanie podatku będzie odnosić się do całości czy części podatku, które grupy podatników zostaną zwolnieniem objęte i w jakim okresie. Sformułowanie konkretnych propozycji zapisów ma decydujące znaczenie dla ich oceny.

Odmienny sposób rozwiązania problemu poboru podwójnej kwoty podatku z tytułu osiągnięcia dochodów poza granicami Polski został zaproponowany w projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, przygotowanym przez Klub Parlamentarny Lewica i Demokraci. Zakłada on dodanie w art. 27 ustawy ustępu 9b, umożliwiającego wybór przez podatnika korzystniejszej z metod opodatkowania w celu wyeliminowania podwójnego opodatkowania. Wprowadzenie nowej instytucji podatkowej w przepisach nowelizacji ustawy, zakładającej swego rodzaju abolicję podatkową dla Polaków, którzy w latach 2002-2006 osiągnęli dochody za granicą, nasuwa pewne wątpliwości. Pozostawienie podatnikowi wyboru korzystniejszej metody rozliczenia dochodów niż ta przewidziana w umowie o unikaniu podwójnego opodatkowania może stać w sprzeczności z regulacjami zawartymi w ratyfikowanych przez Polskę umowach międzynarodowych, które mają pierwszeństwo przed ustawodawstwem krajowym. Zgodnie z nimi podatnik nie może zastosować innego sposobu opodatkowania, jeśli umowa jej nie przewiduje. Projekt ustawy powinien ponadto zakładać wejście w życie przepisów ustawy w terminie co najmniej 14 dni.

Mimo tych zastrzeżeń OPZZ uważa, że należy kontynuować prace Sejmu w zakresie uregulowania kwestii podwójnego opodatkowania obywateli osiągających dochody poza granicami kraju.

*J. Poczeski*

