



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-12-09

Druk nr 1687
Warszawa, 9 lutego 2009 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o kulturze fizycznej wraz z projektami aktów wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanej regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Edukacji Narodowej.

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o kulturze fizycznej

Art. 1. W ustawie z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2004 r. Nr 241, poz. 2416, z późn. zm.¹⁾) art. 166 otrzymuje brzmienie:

- „Art. 166. 1. Uczniowie gimnazjów, zasadniczych szkół zawodowych, liceów ogólnokształcących, liceów profilowanych i techników, z wyjątkiem uczniów szkół dla dorosłych, podlegają obowiązkowi edukacji w zakresie bezpieczeństwa.
2. Edukacja dla bezpieczeństwa jest obowiązkowym przedmiotem nauczania w szkołach wymienionych w ust. 1, w wymiarze jednej godziny tygodniowo w cyklu kształcenia.
3. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych oraz Ministrem Obrony Narodowej, określi, w drodze rozporządzenia, sposób realizacji edukacji dla bezpieczeństwa, z uwzględnieniem możliwości organizowania obozów specjalistycznych.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 226, poz. 1675 oraz z 2008 r. Nr 195, poz. 1200) w art. 61 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw kultury fizycznej i sportu, określi, w drodze rozporządzenia, dopuszczalne formy realizacji dwóch godzin obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego, mając na względzie potrzeby zdrowotne uczniów, specyfikę ich zainteresowań sportowych, warunki realizacji zajęć wychowania fizycznego oraz tradycje sportowe danego środowiska lub szkoły.”.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 września 2009 r.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 277, poz. 2742, z 2005 r. Nr 180, poz. 1496, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711 i Nr 220, poz. 1600, z 2007 r. Nr 107, poz. 732 i Nr 176, poz. 1242 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1056, Nr 180, poz. 1109, Nr 206, poz. 1288, Nr 208, poz. 1308 i Nr 223, poz. 1458.

UZASADNIENIE

Dotychczas obowiązujące przepisy art. 166 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej wprowadziły przysposobienie obronne jako obowiązkowy przedmiot nauki objęty programem nauczania szkoły dla młodzieży uczęszczającej do szkół ogólnokształcących i zawodowych. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, wykonując upoważnienie zawarte w art. 166 ust. 3 ww. ustawy, określił w rozporządzeniu z dnia 27 czerwca 2002 r. w sprawie rodzajów szkół, których uczniowie podlegają obowiązkowi odbywania przysposobienia obronnego oraz organizacji jego odbywania (Dz. U. Nr 113, poz. 987), że obowiązkowi odbywania przysposobienia obronnego podlegają uczniowie szkół ponadgimnazjalnych: zasadniczych szkół zawodowych, liceów ogólnokształcących, liceów profilowanych i techników dla młodzieży, publicznych i niepublicznych.

Zmiana art. 166 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, polegająca na wprowadzeniu obowiązkowej edukacji w zakresie bezpieczeństwa dla uczniów gimnazjów, zasadniczych szkół zawodowych, liceów ogólnokształcących, liceów profilowanych i techników dla młodzieży, pozostaje w związku z rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw. W projekcie rządowym przewiduje się rozwiązania związane z reformą programową wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego ukierunkowaną na precyzyjny opis efektów kształcenia na każdym etapie edukacyjnym. W związku z reformą programową proponuje się, aby w szkołach ponadgimnazjalnych dla młodzieży w miejsce dotychczasowego przedmiotu przysposobienie obronne wprowadzony został przedmiot edukacja dla bezpieczeństwa, natomiast w gimnazjach dla młodzieży proponuje się, aby przedmiot edukacja dla bezpieczeństwa zastąpił ścieżkę edukacyjną edukacja obronna. W rozporządzeniu przewidzianym w art. 166 ust. 3 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej zostanie określony sposób realizacji nowego przedmiotu edukacja dla bezpieczeństwa.

Dotychczasowy przepis art. 61 ust. 3 ustawy o kulturze fizycznej upoważnia ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do określenia, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw kultury fizycznej i sportu, w drodze rozporządzenia, dopuszczalnych form realizacji czwartej godziny obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego.

Zmiana art. 61 ust. 3 ustawy o kulturze fizycznej łączy się z przewidzianymi w rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw rozwiązaniami związanymi z reformą programową wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego. Reforma programowa w założeniu ukierunkowana jest na zwiększanie autonomii szkół w kreowaniu efektywnego procesu kształcenia, w tym m.in. na stworzenie możliwości prowadzenia dwóch godzin zajęć z wychowania fizycznego w formach innych niż zajęcia klasowo-lekcyjne.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej (www.men.gov.pl). Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja

Projekt ustawy dotyczy uczniów, nauczycieli, rodziców, organów prowadzących szkoły i organów sprawujących nadzór pedagogiczny.

2. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania następującym związkom zawodowym i partnerom społecznym:

- 1) Chrześcijańskiemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”,
- 2) Zarządowi Głównemu Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 3) Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
- 4) Komisji Krajowej Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”,
- 5) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 6) Zarządowi Krajowego Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce,
- 7) Związkowi Zawodowemu Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”,
- 8) Krajowej Sekcji Oświaty NSZZ „Solidarność 80”,
- 9) Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych,
- 10) Związkowi Zawodowemu „Rada Poradnictwa”,
- 11) Forum Związków Zawodowych,
- 12) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność 80”,
- 13) Społecznemu Towarzystwu Oświatowemu,
- 14) Krajowemu Forum Oświaty Niepublicznej,
- 15) Krajowemu Porozumieniu Rodziców i Rad Rodziców,
- 16) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Kadry Kierowniczej Oświaty,
- 17) Konfederacji Stowarzyszeń Nauczycielskich,
- 18) Stowarzyszeniu Dyrektorów Szkół Średnich,

- 19) Polskiemu Stowarzyszeniu Dyrektorów Szkół,
- 20) Radzie Szkół Katolickich,
- 21) STO Ogólnopolskiemu Forum Rodziców,
- 22) Stowarzyszeniu Rodziców „TU”,
- 23) Konfederacji Pracodawców Polskich,
- 24) Stowarzyszeniu Oświatowców Polskich,
- 25) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
- 26) Związkowi Rzemiosła Polskiego,
- 27) Krajowej Izbie Edukacji,
- 28) Polskiemu Stowarzyszeniu na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym,
- 29) Związkowi Miast Polskich,
- 30) Związkowi Powiatów Polskich,
- 31) Związkowi Gmin Wiejskich RP,
- 32) Unii Metropolii Polskich,
- 33) Unii Miasteczek Polskich,
- 34) Związkowi Województw RP,
- 35) Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT,
- 36) Stowarzyszeniu Elektryków Polskich – Zarządowi Głównemu,
- 37) Stowarzyszeniu Inżynierów i Techników Mechaników Polskich,
- 38) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego,
- 39) Polskiej Izbie Turystyki,
- 40) Polskiej Izbie Hotelarstwa,
- 41) Polskiej Izbie Turystyki Młodzieżowej,
- 42) Komendzie Głównej Ochotniczych Hufców Pracy,
- 43) Związkowi Harcerstwa Polskiego,
- 44) Związkowi Harcerstwa Rzeczypospolitej,
- 45) Krajowej Izbie Gospodarczej,
- 46) Instytutowi Spraw Publicznych,

- 47) Polskiej Izbie Książki – Sekcji Wydawców Edukacyjnych,
- 48) Wydawnictwom Szkolnym i Pedagogicznym,
- 49) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 50) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 51) Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego,
- 52) Stowarzyszeniu „Wspólnota Polska”,
- 53) Fundacji Semper Polonia,
- 54) Fundacji Pomoc Polakom na Wschodzie.

Projekt został także przekazany do Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka, Sekretariatu Konferencji Episkopatu Polski, Polskiej Rady Ekumenicznej oraz do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Spośród partnerów społecznych informację o braku uwag zgłosili: Związek Nauczycielstwa Polskiego, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich, Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie ustawy nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Istotą wprowadzanej zmiany jest objęcie przedmiotem edukacja dla bezpieczeństwa uczniów gimnazjów dla młodzieży przy jednoczesnym zastąpieniu dotychczas realizowanej w gimnazjach dla młodzieży ścieżki edukacyjnej edukacja obronna przedmiotem edukacja dla bezpieczeństwa. Dotychczas w szkołach ponadgimnazjalnych dla młodzieży przedmiot przysposobienie obronne realizowany był w wymiarze dwóch godzin zajęć tygodniowo w cyklu kształcenia. Przewiduje się, że zarówno w gimnazjach dla młodzieży, jak i w szkołach ponadgimnazjalnych dla młodzieży nauczanie nowego przedmiotu edukacja dla bezpieczeństwa obowiązywać będzie w wymiarze jednej godziny tygodniowo w cyklu kształcenia. Powyższe rozwiązanie jest zgodne z założeniami reformy programowej kształcenia ogólnego przewidującej rozkład treści nauczania z przedmiotu edukacja dla bezpieczeństwa w cyklu kształcenia w gimnazjum i szkole ponadgimnazjalnej.

Ze względu na to, że przewidywana ogólna liczba godzin zajęć z przedmiotu edukacja dla bezpieczeństwa w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych będzie odpowiadać liczbie godzin zajęć przeznaczonych dotychczas na realizację zajęć z przysposobienia obronnego w szkołach ponadgimnazjalnych, nie wzrośnie zapotrzebowanie na nauczycieli tej specjalności. Inaczej rozłożą się jedynie możliwości zatrudnienia, zmniejszy się bowiem liczba godzin zajęć z nowego przedmiotu w szkołach ponadgimnazjalnych (dotychczas w cyklu kształcenia były dwie godziny tygodniowo zajęć z przysposobienia obronnego), a jednocześnie w gimnazjach ścieżka edukacyjna edukacja obronna zostanie zastąpiona nowym przedmiotem, realizowanym w wymiarze jednej godziny zajęć tygodniowo w cyklu kształcenia. Ponadto zakres przygotowania nauczycieli przysposobienia obronnego jest odpowiedni do realizowania również zajęć z zakresu edukacji dla bezpieczeństwa i nauczyciele ci będą posiadali kwalifikacje również do prowadzenia tych zajęć.

Proponowana zmiana ustawy o kulturze fizycznej dotycząca sposobu realizacji zajęć wychowania fizycznego ma na celu wprowadzenie możliwości realizowania dwóch godzin zajęć wychowania fizycznego w innych formach niż zajęcia klasowo-lekcyjne. Nie zmienia się natomiast dotychczasowy wymiar godzin zajęć wychowania fizycznego, tj. 4 godziny zajęć tygodniowo w szkołach podstawowych i gimnazjach oraz 3 godziny zajęć tygodniowo w szkołach ponadgimnazjalnych.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, oraz sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, oraz sytuację i rozwój regionalny.



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU

Mikołaj Dowgielewicz

Min.MD/197 /09/DP/ap

Warszawa, dnia 27 stycznia 2009r.

Pan Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz o zmianie ustawy o kulturze fizycznej, wyrażona na podstawie art. 9 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494, z późn. zm.) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaja Dowgielewicza

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr RM-10-12-09) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Projektowana regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:
Pani Katarzyna Hall
Minister Edukacji Narodowej

Z up. SEKRETARZA
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
POLSKIEGO SEKRETARZA STANU
Mikołaj Dowgielewicz
Mikołaj Dowgielewicz

GABINET
SEKRETARZA RADY MINISTRÓW

2009-01-28

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ¹⁾

z dnia 2009 r.

w sprawie sposobu realizacji edukacji dla bezpieczeństwa

Na podstawie art. 166 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2004 r. Nr 241, poz. 2416, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W szkołach, o których mowa w art. 166 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, edukacja dla bezpieczeństwa jest realizowana zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego określoną w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17).

§ 2. 1. Podczas zajęć edukacyjnych obejmujących prowadzenie ćwiczeń w zakresie udzielania pierwszej pomocy, terenoznawstwa, podstaw planowania i organizowania działań w oddziałach szkolnych liczących więcej niż 30 uczniów obowiązuje podział na grupy.

2. Oddziały szkolne liczące nie więcej niż 30 uczniów mogą być dzielone na grupy podczas ćwiczeń, o których mowa w ust. 1, za zgodą organu prowadzącego, z zastrzeżeniem ust. 3.

3. W szkole specjalnej i oddziale specjalnym w szkole ogólnodostępnej oraz w szkole integracyjnej i w oddziale integracyjnym w szkole ogólnodostępnej podczas ćwiczeń, o których mowa w ust. 1, podział na grupy jest obowiązkowy, z tym że grupa powinna liczyć od 5 do 7 uczniów.

¹⁾ Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. Nr 216, poz. 1591).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 277, poz. 2742, z 2005 r. Nr 180, poz. 1496, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711 i Nr 220, poz. 1600, z 2007 r. Nr 107, poz. 732 i Nr 176, poz. 1242 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1056, Nr 180, poz. 1109, Nr 206, poz. 1288, Nr 208, poz. 1308 i Nr 223, poz. 1458.

§ 3. W czasie ferii letnich dla uczniów, którzy ukończyli pierwszą klasę zasadniczej szkoły zawodowej, liceum ogólnokształcącego, liceum profilowanego lub technikum, mogą być organizowane specjalistyczne obozy szkoleniowo - wypoczynkowe z zakresu edukacji dla bezpieczeństwa na zasadach określonych w przepisach o organizacji wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 września 2009 r ³⁾.

Minister
Edukacji Narodowej

W porozumieniu:
Minister Spraw Wewnętrznych
i Administracji

Minister Obrony Narodowej

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 27 czerwca 2002 r. w sprawie rodzajów szkół, których uczniowie podlegają obowiązkowi odbywania przysposobienia obronnego oraz organizacji jego odbywania (Dz. U. Nr 113, poz. 987) które utraciło moc z dniem 1 września 2009 r. w związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o kulturze fizycznej (Dz. U. Nr ..., poz. ...).

Uzasadnienie

Dotychczas obowiązujące przepisy art. 166 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej wprowadziły przysposobienie obronne jako obowiązkowy przedmiot nauki, objęty programem nauczania szkoły, dla młodzieży uczęszczającej do szkół ogólnokształcących i zawodowych. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, wykonując upoważnienie zawarte w art. 166 ust. 3 ww. ustawy, określił w rozporządzeniu z dnia 27 czerwca 2002 r. w sprawie rodzajów szkół, których uczniowie podlegają obowiązkowi odbywania przysposobienia obronnego oraz organizacji jego odbywania (Dz. U. Nr 113, poz. 987), że obowiązkowi odbywania przysposobienia obronnego podlegają uczniowie szkół ponadgimnazjalnych: zasadniczych szkół zawodowych, liceów ogólnokształcących, liceów profilowanych i techników dla młodzieży, publicznych i niepublicznych.

Zmiana art. 166 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, polegająca na wprowadzeniu obowiązkowej edukacji w zakresie bezpieczeństwa dla uczniów gimnazjów, zasadniczych szkół zawodowych, liceów ogólnokształcących, liceów profilowanych i techników, z wyjątkiem uczniów szkół dla dorosłych jest związana z nowelizacją ustawy o systemie oświaty uchwaloną przez Sejm RP w dniu 23 stycznia 2009 r. Zmiany w ustawie o systemie oświaty zawierają m.in. rozwiązania dotyczące reformy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego wprowadzające precyzyjny opis efektów kształcenia na każdym etapie edukacyjnym. W związku z reformą programową, w miejsce dotychczasowego przedmiotu przysposobienie obronne wprowadzony został przedmiot edukacja dla bezpieczeństwa, który będzie realizowany w gimnazjach i w szkołach ponadgimnazjalnych, z wyjątkiem szkół dla dorosłych. W projekcie rozporządzenia, będącego aktem wykonawczym do znowelizowanego art. 166 ust. 3 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, określono sposób realizacji nowego przedmiotu edukacja dla bezpieczeństwa.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej (www.men.gov.pl).

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Ocena skutków regulacji (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia

Projekt rozporządzenia dotyczy uczniów, nauczycieli, rodziców, organów prowadzących szkoły i organów sprawujących nadzór pedagogiczny.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia wymaga opiniowania związków zawodowych i partnerów społecznych.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Rozporządzenie nie będzie miało bezpośrednio wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ¹⁾**

z dnia 2009 r.

**w sprawie dopuszczalnych form realizacji dwóch godzin obowiązkowych zajęć
wychowania fizycznego**

Na podstawie art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 226, poz. 1675, z 2008 r. Nr 195, poz. 1200 oraz z 2009 r. Nr ..., poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Dwie godziny obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego dla uczniów: klas IV – VI szkoły podstawowej, gimnazjum i szkół ponadgimnazjalnych, w ramach tygodniowego wymiaru godzin, mogą być realizowane w formie zajęć:

- 1) sportowych;
- 2) rekreacyjno – zdrowotnych;
- 3) tanecznych;
- 4) turystycznych.

§ 2. Zajęcia wychowania fizycznego, o których mowa w § 1, mogą być organizowane przez szkołę jako zajęcia lekcyjne, pozalekcyjne lub pozaszkolne.

§ 3. 1. Dyrektor szkoły, w uzgodnieniu z organem prowadzącym i po zaopiniowaniu przez radę pedagogiczną, radę szkoły lub radę rodziców, przygotowuje propozycje wskazujące formy realizacji dwóch godzin zajęć wychowania fizycznego, w ramach form wymienionych w § 1, do wyboru przez uczniów.

2. Propozycje, o których mowa w ust. 1, powinny uwzględniać:

- 1) potrzeby zdrowotne uczniów, ich zainteresowania oraz osiągnięcia sportowe w danej dziedzinie sportu bądź aktywności fizycznej;

- 2) uwarunkowania lokalne;
- 3) miejsce zamieszkania uczniów;
- 4) tradycje sportowe szkoły i środowiska;
- 5) możliwości kadrowe.

§ 4. Dopuszcza się możliwość łączenia dwóch godzin zajęć wychowania fizycznego organizowanych w formie zajęć określonych w § 1 pkt 4 z zachowaniem liczby godzin przeznaczonych na te zajęcia w okresie nie dłuższym niż 4 tygodnie.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 września 2009 r. ²⁾

w porozumieniu
Minister
Sportu i Turystyki

Minister
Edukacji Narodowej

-
- ¹⁾ Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. Nr 216, poz. 1591).
 - ²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 9 grudnia 2003 r. w sprawie dopuszczalnych form realizacji czwartej godziny obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego (Dz. U. Nr 217, poz. 2128), które utraciło moc z dniem 1 września 2009 r. w związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o kulturze fizycznej (Dz. U. Nr ..., poz. ...).

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia dla ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, zawartego w art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 226, poz. 1675, z późn. zm.), zgodnie z którym minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw kultury fizycznej i sportu, określi, w drodze rozporządzenia, dopuszczalne formy realizacji dwóch godzin obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego, mając na względzie potrzeby zdrowotne uczniów, specyfikę ich zainteresowań sportowych, warunki realizacji zajęć wychowania fizycznego oraz tradycje sportowe danego środowiska lub szkoły.

Szkoła, uwzględniając lokalne tradycje i warunki, a także potrzeby i oczekiwania uczniów oraz ich rodziców (prawnych opiekunów) ustala formy aktywności fizycznej w innych niż zajęcia klasowo – lekcyjne formach. Różnorodność tych innych form powinna gwarantować możliwość udziału uczniów w zajęciach dostosowanych do ich możliwości i zainteresowań, stwarzając okazję do satysfakcjonującej aktywności i osiągnięć.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt ww. rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej (www.men.gov.pl).

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Ocena skutków regulacji (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia

Projekt rozporządzenia dotyczy uczniów, nauczycieli, rodziców, organów prowadzących szkoły i organów sprawujących nadzór pedagogiczny.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania następującym związkom zawodowym i partnerom społecznym:

- 1) Chrześcijańskiemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”,
- 2) Zarządowi Głównemu Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 3) Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
- 4) Komisji Krajowej Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”,
- 5) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 6) Zarządowi Krajowego Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce,
- 7) Związkowi Zawodowemu Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”,
- 8) Krajowej Sekcji Oświaty NSZZ „Solidarność 80”,
- 9) Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych,
- 10) Związkowi Zawodowemu „Rada Poradnictwa”,
- 11) Sekretariatowi Konferencji Episkopatu Polski,
- 12) Polskiej Radzie Ekumenicznej,
- 13) Radzie Szkół Katolickich,
- 14) Społecznemu Towarzystwu Oświatowemu,
- 15) Krajowemu Forum Oświaty Niepublicznej,
- 16) Rzecznikowi Praw Dziecka,
- 17) Krajowemu Porozumieniu Rodziców i Rad Rodziców,
- 18) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Kadry Kierowniczej Oświaty,
- 19) Konfederacji Stowarzyszeń Nauczycielskich,

- 20) Stowarzyszeniu Dyrektorów Szkół Średnich,
- 21) Polskiemu Stowarzyszeniu Dyrektorów Szkół,
- 22) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność 80”
oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Wyniki konsultacji społecznych zostaną omówione po ich przeprowadzeniu.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy,

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, oraz

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.