



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja

Druk nr 2115
Warszawa, 28 kwietnia 2009 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Kodeks karny.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Beatę Kempę.

(-) Waldemar Andzel; (-) Marek Ast; (-) Zbigniew Babalski; (-) Barbara Bartuś; (-) Dariusz Bąk; (-) Aleksander Chłopek; (-) Piotr Cybulski; (-) Witold Czarnecki; (-) Edward Czesak; (-) Lena Dąbkowska-Cichocka; (-) Andrzej Mikołaj Dera; (-) Jan Dziedziczak; (-) Artur Górski; (-) Grzegorz Janik; (-) Beata Kempa; (-) Sławomir Kłosowski; (-) Robert Kołakowski; (-) Wojciech Kossakowski; (-) Zbigniew Kozak; (-) Krzysztof Maciejewski; (-) Barbara Marianowska; (-) Mirosława Masłowska; (-) Marek Matuszewski; (-) Kazimierz Matuszny; (-) Krzysztof Michałkiewicz; (-) Kazimierz Moskal; (-) Maria Nowak; (-) Anna Paluch; (-) Marek Polak; (-) Józef Rojek; (-) Małgorzata Sadurska; (-) Edward Siarka; (-) Krzysztof Sońta; (-) Piotr Stanke; (-) Krzysztof Tchórzewski; (-) Robert Telus; (-) Waldemar Wrona; (-) Jarosław Zieliński; (-) Maria Zuba; (-) Wojciech Żukowski.

Ustawa
z dnia 2009r.
o zmianie ustawy - Kodeks karny

Art. 1.

W ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. 1997, Nr 88 poz. 55, późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) W art. 42 wprowadza się następujące zmiany:

a) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Sąd orzeka zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na zawsze, jeżeli sprawca w czasie popełnienia przestępstwa określonego w art. 173 lub 174, którego następstwem jest śmierć innej osoby lub ciężki uszczerbek na jej zdrowiu, albo w czasie popełnienia przestępstwa określonego w art. 177 § 2 lub w art. 355 § 2 był w stanie nietrzeźwości, pod wpływem środka odurzającego lub zbiegł z miejsca zdarzenia.”

b) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§4. Sąd orzeka zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na zawsze w razie ponownego skazania osoby prowadzącej pojazd mechaniczny za przestępstwa określone w art. 178a § 1.”

2) W art. 178a po § 3 dodaje się § 4 w brzmieniu:

„§ 4. Jeśli sprawca czynu określonego w § 1 był uprzednio prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości podlega karze pozbawienia wolności od lat 3 do 5.”

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projektowana nowelizacja Kodeksu karnego (Dz. U. 1997, Nr 88 poz. 55, późn. zm.), zakłada zaostrzenie przepisów dotyczących odpowiedzialności osób prowadzących pojazdy mechaniczne w stanie nietrzeźwości.

Proponowana nowelizacja art. 42 KK likwiduje obecnie obowiązującą fakultatywność w zakresie możliwości pozbawienia na stałe uprawnień do prowadzenia pojazdów mechanicznych, szczególnie osoby prowadzące je w stanie nietrzeźwości i w przedstawionych poniżej przypadkach pozbawia w/w osoby tego uprawnienia „na zawsze”:

- 1) jeżeli sprawca w czasie popełnienia przestępstwa określonego w art. 173 lub 174, którego następstwem jest śmierć innej osoby lub ciężki uszczerbek na jej zdrowiu, albo w czasie popełnienia przestępstwa określonego w art. 177 § 2 lub w art. 355 § 2 był w stanie nietrzeźwości, pod wpływem środka odurzającego lub zbiegł z miejsca zdarzenia;
- 2) w razie ponownego skazania osoby prowadzącej pojazd mechaniczny za przestępstwa określone w art. 178a.

Ponadto niniejszy projekt zaostrza odpowiedzialność w razie powtórnego skazania osoby, w warunkach określonych § 1 art. 178a KK i w takiej sytuacji przewiduje karę pozbawienia wolności od lat 3 do 5.

Jak wynika z danych Policji z ostatnich lat dotyczących ilości wypadków z udziałem nietrzeźwych kierujących pojazdami mechanicznymi, liczba ta pozostaje na bardzo wysokim poziomie. Każdego roku z powodu nadużywania alkoholu na drogach ginie setki osób, a tysiące pozostaje rannych.

Poniższa tabela przedstawia smutne statystyki.

	<i>Wypadki</i>			<i>Zabici</i>			<i>Ranni</i>		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
Nietrzeźwi (uczestnikami)	6392 (13,6% ogółu wypadk.)	6503 (13,1%)	6373	710 (13,5% ogółu zabitych)	774 (13,9%)		7998 (13,5% ogółu rannych)	8193 (12,9%)	
Nietrzeźwi (sprawcami)	5151 (10,9% ogółu wypadk.)	5053 (10,2%)	4979	582 (11,1% ogółu zabitych)	608 (10,9%)	603	6497 (10,9% ogółu rannych)	6449 (10,2%)	6319
Nietrzeźwi kierujący pojazdami	3643	3420	3529	404	409	427	5148	4928	4976
w tym: - pojazdami osobowymi	2817 (77,3% wypadk. spowodowanych przez os. nietrzeźwe)	2719 (79,5%)		337 (83,4%)	351 (85,8%)		4223 (82%)	4175 (84,7%)	
Nietrzeźwi piesi	1508	1519		170	178		1349	1381	

W 2008 roku nietrzeźwi użytkownicy dróg uczestniczyli w 6 373 wypadkach drogowych, z czego w 4 979 wypadkach byli zarazem ich sprawcami. W zdarzeniach tych zginęły 603 osoby, a 6 319 osób zostało rannych. Najliczniejszą grupę nietrzeźwych sprawców wypadków stanowili

kierujący pojazdami. Spowodowali oni 3529 wypadków, co w odniesieniu do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami, stanowi 9,2%. W wypadkach tych 427 osób zginęło (11,6%), a 4 976 osób zostało rannych (9,6%).

W 2008 roku w porównaniu z rokiem 2007 nastąpił wzrost o 9 266 liczby ujawnionych kierujących pojazdami pod wpływem alkoholu (w stanie po użyciu oraz w stanie nietrzeźwości) tj. o 5,8%.

Pijani kierowcy to od lat jeden z ważniejszych problemów bezpieczeństwa ruchu drogowego w Polsce.

Taka sytuacja wymaga użycia zdecydowanych mechanizmów prawnych do walki z tą patologią. Wprowadzone ostatnimi czasy zaostżenia przepisów w przedmiotowej materii nie przyniosły oczekiwanych skutków z uwagi na sporadyczność ich stosowania. Proponowane zmiany wprowadzają obligatoryjność w stosowaniu nieuchronnych środków zapobiegawczych w postaci zatrzymania „na zawsze” uprawnień do prowadzenia pojazdów mechanicznych dla popełniających ponownie to przestępstwo oraz kierujących, którzy w wyniku prowadzenia pojazdu pod wpływem alkoholu spowodowali wypadek ze skutkiem śmiertelnym lub np. ciężkim urazem oraz znaczne szkody w mieniu powodując ogólny stan zagrożenia dla zdrowia i życia innych uczestników ruchu.

Wejście w życie przepisów niniejszego projektu nie spowoduje wydatków z budżetu państwa oraz jest zgodne z prawem Unii Europejskiej. Ponadto w naszej ocenie niniejszy projekt wywołuje jedynie pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, a wdrożenie propozycji niewątpliwie wpłynie na poprawę bezpieczeństwa obywateli i ich mienia.

Warszawa, 6 maja 2009 r.

BAS-WAL-878/09

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny (przedstawiciel wnioskodawców:
poseł Beata Kempa)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2009 r., Nr 5, poz. 47) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy wprowadza zmianę w art. 42 oraz art. 178a ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 55, ze zmianami). W myśl projektu sąd będzie orzekał o zakazie prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na zawsze wobec sprawców określonych w projekcie przestępstw. W myśl projektu osoby prowadzące pojazd w stanie nietrzeźwym, uprzednio skazane za takie przestępstwo, będą podlegać karze pozbawienia wolności od 3 do 5 lat.

Zgodnie z art. 2 projektu ustawy, ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Materia, której dotyczy projekt nie podlega zakresowi regulacji prawa Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Projekt nie reguluje kwestii objętych zakresem prawa Unii Europejskiej.

4. Konkluzje

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskryptory bazy Rex: Unia Europejska, projekt ustawy, kodeks karny

Warszawa, 6 maja 2009 r.

BAS-WAL-879/09

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie w sprawie stwierdzenia, poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Beata Kempa) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy wprowadza zmianę w art. 42 oraz art. 178a ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 55, ze zmianami). W myśl projektu sąd będzie orzekał o zakazie prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na zawsze wobec sprawców określonych w projekcie przestępstw. W myśl projektu osoby prowadzące pojazd w stanie nietrzeźwym, uprzednio skazane za takie przestępstwo, będą podlegać karze pozbawienia wolności od 3 do 5 lat.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego
Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

Michał Królikowski



**Państwowa Agencja
Rozwiązywania Problemów Alkoholowych**

01-458 Warszawa, ul. Szańcowa 25

fax: (0-22) 836-81-66, tel. (0-22) 5320-320, 5320-325, 5320-326

e-mail: parpa@warman.com.pl; parpa@parpa.pl; <http://www.parpa.pl>

ANA/¹¹²⁰/DPr/KD/2009

Warszawa, 1 czerwca 2009 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. LC2-020-00243

09.06.2009

Data wpływu

**Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Stanisław Paweł Minister

W związku z pismem z dnia 20 maja 2009 r. znak: PS/88/09 dotyczącym projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks karny Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych uprzejmie informuje, iż:

1. W pełni zasadna wydaje się być propozycja wprowadzenia obligatoryjności orzekania środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na zawsze w przypadku jeżeli sprawca w czasie popełnienia przestępstwa określonego w art. 173 lub 174, którego następstwem jest śmierć innej osoby lub ciężki uszczerbek na jej zdrowiu, albo w czasie popełnienia przestępstwa określonego w art. 177 § 2 lub w art. 355 § 2 był w stanie nietrzeźwości, pod wpływem środka odurzającego lub zbiegł z miejsca zdarzenia. Jak również w razie ponownego skazania sprawcy za przestępstwo określone w art. 178a kk. W opinii PARPA rozwiązanie to poprzez wyeliminowanie z ruchu drogowego sprawców, którzy swoim

zachowaniem dowiedli, iż jako kierowcy stwarzają szczególne zagrożenia dla życia i zdrowia obywateli pozwoli na zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

2. Krytycznie natomiast należy odnieść się do drugiej z przedstawionych w projekcie propozycji tj. do zwiększenia wymiaru kary dla osób, które ponownie popełniają przestępstwo z art. 178a Kodeksu karnego. Zgodnie z zaproponowanym dolnym wymiarem kary tj. 3 latami pozbawienia wolności, czyn taki stanowiłby zbrodnię co pomimo wszystko wydaje się być niewspółmierne do jego wagi. Ponadto zapis taki stoi w sprzeczności z generalnymi uregulowaniami prawa karnego dotyczącymi powrotu do przestępstwa.

Z poważaniem

DYREKTOR
Państwowej Agencji Rozwiązywania
Probleatów Alkoholowych
Krzysztof Arzduka



PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
Nr KRS 020-45/1-09

Warszawa, dnia 5 czerwca 2009 r.

Dot. PS/88/09

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. LC2-020-00250

Data wpływu 09. 06. 2009

Pan Lech CZAPLA
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Marszałku!

W załączeniu, uprzejmie przesyłam opinię Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 4 czerwca 2009 r. w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny.

Z wyrazami szacunku,

sędzia Stanisław Dąbrowski

OPINIA

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 4 czerwca 2009 r.

w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny.

Krajowa Rada Sądownictwa negatywnie opiniuje projekt ustawy z uwagi na brak konieczności ingerencji w materię kodeksową.

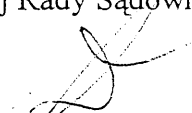
Obligatoryjne orzekanie środka karnego określonego w art. 42 § 3 k.k. i 42§4 k.k. jest sprzeczne z zasadą indywidualizacji kary i ogranicza w sposób bezpodstawny swobodę sędziowskiego uznania w tym zakresie.

Krajowa Rada Sądownictwa nie dostrzega także potrzeby ingerencji w obecnie obowiązujący przepis art. 178a k.k. Zdaniem Rady obecnie obowiązująca regulacja w sposób wystarczający zapewnia ochronę w zakresie przestępstw przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji, związanych z prowadzeniem pojazdu w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego.

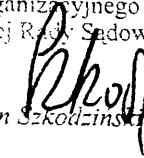
BIURO
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

Za zgodność z oryginałem

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa


sędzia Stanisław Dąbrowski

DYREKTOR
Wydziału Organizacyjnego i Kadr
Biura Krajowej Rady Sądownictwa


Marian Szkodziński