



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Druk nr 2593-A**

**VI kadencja**

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE**

**KOMISJI INFRASTRUKTURY**

## **o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz o zmianie innych ustaw /druk nr 2401/.**

Sejm na 58. posiedzeniu w dniu 6 stycznia 2010 r. – zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu – skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 2593 do Komisji Infrastruktury w celu rozpatrzenia poprawki zgłoszonej w drugim czytaniu.

Komisja Infrastruktury po rozpatrzeniu poprawki na posiedzeniu w dniu 7 stycznia 2010 roku

wnosi:

**Wysoki Sejm** raczy następującą poprawkę:

po art. 4 dodać art. 4a w brzmieniu:

„Art. 4a. Ośrodek szkolenia, o którym mowa w ustawie zmienianej w art. 1, może nie spełniać wymagań, o których mowa w art. 39g ust. 2 pkt 2 lit. c i pkt 3 lit. d ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą do dnia 31 grudnia 2012 r.”.

**- KP PiS**

**- odrzucić**

Warszawa, dnia 7 stycznia 2010 roku

Przewodniczący Komisji  
i Sprawozdawca

/Zbigniew Rynasiewicz/





Minister Spraw Zagranicznych  
Radosław Sikorski

Warszawa, 7 stycznia 2010 r.

DPUE 920-99-09 -10

Mie. RS / o p / 22 / k 2 / 2010

**Pan Zbigniew Rynasiewicz**  
**Przewodniczący**  
**Komisji Infrastruktury**  
**Sejm Rzeczypospolitej Polskiej**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej *poprawki do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz o zmianie niektórych innych ustaw ujętego w sprawozdaniu Komisji Infrastruktury (druk nr 2593-A)*, wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 3 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) w związku z art. 42 ust. 4 i art. 54 ust. 1 Regulaminu Sejmu przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej Radosława Sikorskiego

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

w związku z przedłożonym sprawozdaniem Komisji (pismo nr INF-0140-261-10) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Wymogi wynikające z art. 39g ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy o transporcie drogowym w projektowanym brzmieniu oraz z art. 39g ust. 2 pkt 3 lit. d ustawy o transporcie drogowym są związane z przepisami dyrektywy 2003/59/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie wstępnej kwalifikacji i okresowego szkolenia kierowców niektórych pojazdów drogowych do przewozu rzeczy lub osób. Celem tej dyrektywy, jak również celem wprowadzenia wspomnianych regulacji jest przede wszystkim poprawa bezpieczeństwa drogowego. Art. 39g ust. 11 ustawy o transporcie drogowym, zarówno w obowiązującym, jak i projektowanym brzmieniu, zawiera już przepis, który ułatwia przedsiębiorcy spełnienie wyżej wymienionych wymagań. W tej sytuacji wprowadzanie w chwili obecnej przepisu odraczającego obowiązek dostosowania się przedsiębiorców do tych wymogów jest, w mojej opinii, nieuzasadnione i niezgodne z celami dyrektywy.

**Poprawka do projektu ustawy ujęta w sprawozdaniu Komisji jest niezgodna z prawem Unii Europejskiej.**

*Z poważaniem,*

Do uprzejmej wiadomości:  
Pan Cezary Grabarczyk  
Minister Infrastruktury

z czp.   
PODSEKRETARZ STANU  
Maciej Szpunar