



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-13-10

**Druk nr 2759**  
Warszawa, 10 lutego 2010 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw** wraz z projektami aktów wykonawczych.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup>

Art. 1. W ustawie z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051 i Nr 214, poz. 1349 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 105) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„Art. 1. Ustawa określa:

1) zadania oraz właściwość organów i jednostek organizacyjnych w zakresie dotyczącym płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, wsparcia specjalnego oraz płatności do upraw roślin energetycznych, określonych w przepisach:

a) rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 73/2009”,

- b) tytułu IV rozporządzenia Komisji (WE) nr 1120/2009 z dnia 29 października 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania systemu płatności jednolitej przewidzianego w tytule III rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1120/2009”,
- c) rozporządzenia Komisji (WE) nr 1121/2009 z dnia 29 października 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 w odniesieniu do systemów wsparcia dla rolników, ustanowionych w jego tytułach IV i V (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 27), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1121/2009”,
- d) rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 65), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1122/2009”,

- e) rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz. Urz. UE L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 40, str. 269, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1782/2003”, w zakresie określonym w art. 146 rozporządzenia nr 73/2009,
- f) rozporządzenia Komisji (WE) nr 1973/2004 z dnia 29 października 2004 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 w odniesieniu do systemów wsparcia przewidzianych w tytułach IV i IVa tego rozporządzenia oraz wykorzystania odłogowanych gruntów do produkcji surowców (Dz. Urz. UE L 345 z 20.11.2004, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1973/2004”, w zakresie określonym w art. 96 ust. 1 i art. 97 rozporządzenia nr 1121/2009;

2) zasady i tryb:

- a) przyznawania rolnikom płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz wsparcia specjalnego,

- b) przeprowadzania kontroli,
- c) wypłaty rolnikom płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz wsparcia specjalnego – w zakresie nieokreślonym w przepisach Unii Europejskiej, o których mowa w pkt 1, lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej.

Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 1) działka rolna – działkę w rozumieniu art. 2 pkt 1 rozporządzenia nr 1122/2009, o powierzchni nie mniejszej niż 0,1 ha;
- 2) gospodarstwo rolne – gospodarstwo w rozumieniu art. 2 lit. b rozporządzenia nr 73/2009, znajdujące się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) wzajemna zgodność – zasadę wzajemnej zgodności w rozumieniu art. 2 pkt 31 rozporządzenia nr 1122/2009;
- 4) wymóg – wymóg w rozumieniu art. 2 pkt 35 rozporządzenia nr 1122/2009;
- 5) nieprawidłowości – nieprawidłowości w rozumieniu art. 2 pkt 10 rozporządzenia nr 1122/2009;
- 6) niezgodność – niezgodność w rozumieniu art. 2 pkt 36 rozporządzenia nr 1122/2009;
- 7) normy – normy w rozumieniu art. 2 pkt 34 rozporządzenia nr 1122/2009;
- 8) jednolita płatność obszarowa – jednolitą płatność obszarową, o której mowa w art. 122 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009;
- 9) płatność bezpośrednia:
  - a) jednolitą płatność obszarową,

- b) przejściowe płatności z tytułu owoców miękkich, o których mowa w art. 98 ust. 1 – 4 rozporządzenia nr 73/2009;
- 10) płatność uzupełniająca – uzupełniająca krajową płatność bezpośrednią, o której mowa w art. 132 rozporządzenia nr 73/2009;
- 11) płatność cukrowa – oddzielną płatność z tytułu cukru, o której mowa w art. 126 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009;
- 12) płatność do pomidorów – oddzielną płatność z tytułu owoców i warzyw, o której mowa w art. 127 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009, przyznawaną do pomidorów;
- 13) wsparcie specjalne – wsparcie specjalne, o którym mowa w art. 131 rozporządzenia nr 73/2009;
- 14) rolnik – rolnika w rozumieniu art. 2 lit. a rozporządzenia nr 73/2009;
- 15) trwałe użytki zielone – trwałe użytki zielone w rozumieniu art. 2 lit. c rozporządzenia nr 1120/2009;
- 16) grunty rolne – grunty, o których mowa w art. 124 ust. 1 akapit drugi, oraz grunty obsadzone zagajnikami o krótkiej rotacji, o których mowa w art. 124 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia nr 73/2009;
- 17) wnioskujący o płatność do owoców miękkich – wnioskodawcę w rozumieniu art. 31 lit. a rozporządzenia nr 1121/2009;
- 18) przetwórca owoców miękkich – pierwszego przetwórcę w rozumieniu art. 31 lit. c rozporządzenia nr 1121/2009;
- 19) skupujący owoce miękkie – podmiot skupujący w rozumieniu art. 31 lit. d rozporządzenia

nr 1121/2009;

- 20) płatność do upraw roślin energetycznych – płatność, o której mowa w art. 88 rozporządzenia nr 1782/2003;
- 21) wnioskodawca – wnioskodawcę w rozumieniu art. 23 lit. a rozporządzenia nr 1973/2004;
- 22) pierwsza jednostka przetwórcza – pierwszego przetwórcę w rozumieniu art. 23 lit. d rozporządzenia nr 1973/2004;
- 23) podmiot skupujący – odbiorcę w rozumieniu art. 23 lit. e rozporządzenia nr 1973/2004;
- 24) pomoc do plantacji trwałych – pomoc finansową, o której mowa w art. 90a rozporządzenia nr 1782/2003.”;

2) w art. 3 w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W postępowaniu w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz wsparcia specjalnego organ administracji publicznej:”;

3) art. 4 otrzymuje brzmienie:

„Art. 4. 1. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwana dalej „Agencją”, akredytowana na podstawie odrębnych przepisów jako agencja płatnicza, realizuje zadania i kompetencje agencji płatniczej określone w przepisach Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1, w zakresie płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz wsparcia specjalnego, uregulowanych w ustawie.

2. Agencja jest właściwym organem krajowym, o którym mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009.”;

4) w art. 5:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kierownik biura powiatowego Agencji jest właściwy w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz wsparcia specjalnego, chyba że ustawa stanowi inaczej.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dyrektor oddziału regionalnego Agencji jest właściwy w sprawach dotyczących zatwierdzenia, o którym mowa w art. 33 rozporządzenia nr 1121/2009, skupujących owoce miękkie i przetwórców owoców miękkich oraz cofania tego zatwierdzenia.”;

5) w art. 7:

a) w ust. 1:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Rolnikowi przysługuje jednolita płatność obszarowa do będącej w jego posiadaniu w dniu 31 maja roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tej płatności, powierzchni gruntów rolnych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego, kwalifikujących się do objęcia tą płatnością zgodnie z art. 124 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia nr 73/2009, jeżeli”;

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) posiada w tym dniu działki rolne o łącznej powierzchni nie mniejszej niż określona dla Rzeczypospolitej Polskiej w załączniku nr VII do rozporządzenia nr 1121/2009, z tym że w przypadku zagajników o krótkiej rotacji działka rolna powinna obejmować jednolitą gatunkowo uprawę o powierzchni co najmniej 0,1 ha”;



b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Jednolita płatność obszarowa przysługuje do powierzchni gruntów rolnych nie większej niż maksymalny kwalifikowalny obszar, o którym mowa w art. 6 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009, określony w systemie identyfikacji działek rolnych, o którym mowa w przepisach o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności.”,

c) w ust. 2:

– uchyla się pkt 1,

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) innych roślin i do powierzchni gruntów ornych, na których nie jest prowadzona uprawa roślin (uzupełniająca płatność podstawowa)”,

– część wspólna wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„– do których została przyznana jednolita płatność obszarowa.”,

d) po ust. 2a dodaje się ust. 2b – 2e w brzmieniu:

„2b. Rolnikowi, który w danym roku spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej i złożył wniosek o przyznanie tej płatności, przysługuje wsparcie specjalne w formie:

1) specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych uprawianych w plonie głównym, do których została przyznana jednolita płatność obszarowa;

2) płatności do samic gatunku bydło domowe (*Bos taurus*) i do samic gatunku owca domowa (*Ovis aries*), zwane dalej „płatnością do krów i owiec”, jeżeli:

a) w dniu 31 maja danego roku posiada nie więcej niż

10 samic z gatunku bydło domowe mających co najmniej 36 miesięcy życia lub

b) w dniu 31 maja danego roku posiada co najmniej 10 samic z gatunku owca domowa mających co najmniej 18 miesięcy życia, znajdujących się w siedzibie stada położonej w rejonie wrażliwym pod względem gospodarczym lub środowiskowym – co potwierdza wpis do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych prowadzonego na podstawie przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

2c. Płatność do krów i owiec przysługuje do zwierząt, o których mowa w ust. 2b pkt 2, znajdujących się w dniu 31 maja danego roku w siedzibie stada położonej w rejonie wrażliwym pod względem gospodarczym lub środowiskowym, co potwierdza wpis do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych prowadzonego na podstawie przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

2d. Specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych nie przysługuje do powierzchni upraw zadeklarowanych w danym roku we wniosku o przyznanie pomocy, o której mowa w:

- 1) art. 1 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 229, poz. 2273, z późn. zm.<sup>2)</sup>);
- 2) art. 5 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz

Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.<sup>3)</sup>).

2e. Płatność do krów i owiec nie przysługuje do zwierząt, zadeklarowanych w danym roku we wniosku o przyznanie pomocy, o której mowa w:

1) art. 1 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej;

2) art. 5 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.”,

e) uchyla się ust. 3,

f) w ust. 3a:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Wnioskującemu o płatność do owoców miękkich przysługuje pomoc, o której mowa w art. 98 ust. 1 – 3 rozporządzenia nr 73/2009, zwana dalej „pomocą wspólnotową do owoców”, oraz pomoc krajowa, o której mowa w art. 98 ust. 4 tego rozporządzenia, zwana dalej „pomocą krajową do owoców”, do będącej w jego posiadaniu powierzchni gruntów rolnych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego, kwalifikujących się do objęcia tymi płatnościami zgodnie z art. 98 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, jeżeli:”,

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) posiada działki rolne o łącznej powierzchni nie mniejszej niż określona w art. 5 ust. 1 akapit czwarty i ust. 3 rozporządzenia nr 1121/2009;”,

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) zostały spełnione warunki określone w tytule II

rozdziału 8 rozporządzenia nr 1121/2009.”;

g) ust. 3b – 5 otrzymują brzmienie:

„3b. Umowa o przetwórstwo albo zobowiązanie do realizacji dostawy, o których mowa w art. 32 rozporządzenia nr 1121/2009, oprócz danych, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. a i b tego rozporządzenia, zawiera również numer identyfikacyjny, o którym mowa w ust. 3a pkt 3.

3c. Kopię umowy o przetwórstwo albo zobowiązania do realizacji dostawy, o których mowa w art. 32 rozporządzenia nr 1121/2009, wnioskujący o płatność do owoców miękkich składa do kierownika biura powiatowego Agencji w terminie do dnia 31 lipca roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności.

4. Wysokość płatności:

1) bezpośredniej, płatności uzupełniającej, specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, zwanych dalej „płatnościami obszarowymi”, w danym roku kalendarzowym, ustala się jako iloczyn powierzchni kwalifikującej się do tych płatności i stawek płatności obszarowych na 1 ha tej powierzchni, po uwzględnieniu zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości oraz niezgodności;

2) do krów i owiec w danym roku kalendarzowym ustala się jako iloczyn liczby zwierząt danego gatunku kwalifikujących się do płatności i stawki tej płatności na 1 sztukę danego gatunku zwierząt, po uwzględnieniu zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości oraz niezgodności.

4a. Stawka przejściowych płatności z tytułu owoców

miękkich, o których mowa w art. 98 ust. 1 – 4 rozporządzenia nr 73/2009, zwanych dalej „płatnościami do owoców miękkich”, składa się z sumy stawki pomocy wspólnotowej do owoców oraz uzupełniającej ją stawki pomocy krajowej do owoców.

5. Każda z płatności obszarowych oraz płatność do krów i owiec za dany rok kalendarzowy może być przyznana tylko raz.”,

h) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku gdy działka rolna lub zwierzę, o którym mowa w ust. 2b pkt 2, w dniu 31 maja danego roku jest przedmiotem współposiadania, płatności obszarowe lub płatność do krów i owiec przysługują temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili pisemną zgodę.”,

i) po ust. 7 dodaje się ust. 7a w brzmieniu:

„7a. W przypadku gdy w dniu 31 maja danego roku nastąpiło przeniesienie posiadania zwierzęcia, o którym mowa w ust. 2b pkt 2, płatność do krów i owiec przysługuje temu rolnikowi, który posiadał to zwierzę jako ostatni w tym dniu, co potwierdza wpis do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych prowadzonego na podstawie przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.”,

j) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Zgodę, o której mowa w ust. 7, dołącza się do wniosku o przyznanie płatności obszarowych lub płatności do krów i owiec.”;

6) uchyla się art. 7a;

7) uchyla się art. 10;

- 8) w art. 15 uchyla się ust. 3;
- 9) w art. 16a ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Dyrektor oddziału regionalnego Agencji dokonuje, w drodze decyzji, zatwierdzenia skupującego owoce miękkie albo przetwórcy owoców miękkich, jeżeli spełniają oni warunki zapewniające spełnienie kryteriów, o których mowa w art. 33 ust. 1 rozporządzenia nr 1121/2009.”;
- 10) w art. 16b w ust. 2 pkt 6 i 7 otrzymują brzmienie:
- „6) wskazanie rodzaju nabywanych produktów, o których mowa w art. 98 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009 – jeżeli wnioskodawcą jest skupujący owoce miękkie;
- 7) wskazanie rodzaju wytwarzanych produktów, o których mowa w załączniku I część X rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenia o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str. 1, z późn. zm.) – jeżeli wnioskodawcą jest przetwórca owoców miękkich.”;
- 11) w art. 16e ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. Minister właściwy do spraw rolnictwa, na podstawie informacji przekazanych przez Prezesa Agencji w zakresie określonym w ust. 1, ogłasza w dzienniku urzędowym ministra właściwego do spraw rolnictwa listę, o której mowa w ust. 1, z podaniem informacji określonych w art. 16b ust. 2 pkt 1 – 4 oraz 6 i 7, w terminie, o którym mowa w art. 33 ust. 5 rozporządzenia nr 1121/2009.”;
- 12) w art. 17:
- a) w ust. 1 pkt 1 – 2 otrzymują brzmienie:
- „1) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw

finansów publicznych określa corocznie, w drodze rozporządzenia:

- a) stawkę jednolitej płatności obszarowej, mając na względzie art. 122 ust. 2 i art. 123 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009,
  - b) stawki płatności uzupełniających do poszczególnych upraw i do powierzchni gruntów ornych, na których nie jest prowadzona uprawa roślin, mając na względzie możliwość zróżnicowania stawek w zależności od preferowanych kierunków rozwoju produkcji rolnej, jak również możliwości budżetu państwa,
  - c) stawki wsparcia specjalnego, mając na względzie pułap wsparcia ustalony na podstawie art. 69 ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009 oraz powierzchnię upraw lub liczbę zwierząt, które mogą być objęte tym wsparciem;
- 1a) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa corocznie, w drodze rozporządzenia, stawkę pomocy krajowej do owoców stanowiącą część stawki płatności do owoców miękkich, uwzględniając wysokość pomocy wspólnotowej do owoców na dany rok i dopuszczalną możliwą wysokość pomocy krajowej do owoców, jak również możliwości budżetu państwa;
- 2) określi, w drodze rozporządzenia:
- a) rodzaje roślin, o których mowa w art. 7 ust. 2 pkt 2 i 3, uwzględniając wykaz systemów wsparcia określony w załączniku I do rozporządzenia nr 73/2009, założenia Wspólnej Polityki Rolnej oraz biorąc pod uwagę, że uprawy roślin, do których przysługują płatności uzupełniające, powinny być

prowadzone zgodnie z przepisami Unii Europejskiej dotyczącymi udzielania wsparcia do tych upraw,

- b) minimalne normy, uwzględniając art. 6 rozporządzenia nr 73/2009 oraz załącznik III do tego rozporządzenia, a także biorąc pod uwagę warunki glebowe i klimatyczne, istniejące systemy gospodarowania, wykorzystanie gruntów rolnych, metody upraw i strukturę gospodarstw rolnych, jak również art. 34 ust. 2 rozporządzenia nr 1122/2009,
  - c) całkowitą szerokość obiektów, o których mowa w art. 34 ust. 2 rozporządzenia nr 1122/2009, uwzględniając tradycyjną szerokość tych obiektów na danym terenie,
  - d) rejonu wrażliwe pod względem gospodarczym lub środowiskowym, o których mowa w art. 7 ust. 2b pkt 2 lit. b i ust. 2c, mając na względzie założenia Wspólnej Polityki Rolnej, przepisy Unii Europejskiej obowiązujące w zakresie przyznawania wsparcia specjalnego oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tego wsparcia,
  - e) gatunki roślin, do uprawy których może zostać przyznana specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, mając na względzie przepisy Unii Europejskiej obowiązujące w zakresie przyznawania wsparcia specjalnego oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tej płatności;”
- b) w ust. 4:
- uchyla się pkt 1,
  - dodaje się pkt 6 w brzmieniu:  
„6) gatunki drzew, których uprawa stanowi zagajnik



o krótkiej rotacji, oraz maksymalny cykl zbioru dla każdego z tych gatunków drzew, mając na względzie założenia Wspólnej Polityki Rolnej oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznaniem jednolitej płatności obszarowej.”,

c) uchyla się ust. 4a i 5;

13) w art. 18:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Płatności obszarowe oraz płatność do krów i owiec są przyznawane na wniosek rolnika.

2. Wniosek o przyznanie płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec składa się w terminie od dnia 15 marca do dnia 15 maja.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku gdy Komisja Europejska, działając w trybie art. 141 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, upoważni Rzeczpospolitą Polską do przedłużenia terminu, o którym mowa w ust. 2, minister właściwy do spraw rozwoju wsi może określić, w drodze rozporządzenia, w danym roku, dłuższy termin składania wniosków o przyznanie płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec, mając na względzie umożliwienie otrzymania przez rolników należnych im płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec.”;

14) art. 19 i 20 otrzymują brzmienie:

„Art. 19. 1. Płatności obszarowe oraz płatność do krów i owiec są przyznawane w drodze decyzji.

2. W decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec:

1) określa się również zmniejszenia płatności i wykluczenia z tych płatności, w tym także

- w kolejnych latach, jeżeli te zmniejszenia i wykluczenia wynikają z przepisów Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1, oraz
- 2) ustala się kwotę podlegającą odliczeniu na podstawie przepisów Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1, jeżeli zachodzą przesłanki ustalenia tej kwoty określone w tych przepisach.
3. Od decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec przysługuje odwołanie do dyrektora oddziału regionalnego Agencji.
  4. Odwołanie od decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec rozpatruje się w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania odwołania.
  5. Odwołanie od decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec nie wstrzymuje jej wykonania.
  6. Decyzje w sprawie przyznania płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec są wydawane od dnia określenia, na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1 i 1a, wysokości stawek tych płatności i nie wcześniej niż po terminie, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniającego niektóre rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 365 z 21.12.2006, str. 52, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1913/2006”.
  7. O każdym przypadku niezłażenia sprawy dotyczącej przyznania płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec do dnia 1 marca roku

następującego po roku, w którym został złożony wniosek, Agencja zawiadamia rolnika, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Art. 20. 1. Kierownik biura powiatowego Agencji jest właściwy w sprawach uznawania przypadków działania siły wyższej lub wystąpienia nadzwyczajnych okoliczności, o których mowa w art. 31 rozporządzenia nr 73/2009.

2. Uznanie danego przypadku za działanie siły wyższej lub wystąpienie nadzwyczajnych okoliczności, o których mowa w art. 31 rozporządzenia nr 73/2009, albo odmowa takiego uznania następuje w decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych.

3. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje dowodów potwierdzających działanie siły wyższej lub wystąpienie nadzwyczajnych okoliczności, o których mowa w art. 31 rozporządzenia nr 73/2009, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem płatności.”;

15) w art. 21:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku przekazania gospodarstwa rolnego, w rozumieniu art. 82 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1122/2009, jednolita płatność obszarowa, płatność uzupełniająca lub wsparcie specjalne, o które ubiega się przekazujący, są przyznawane przejmującemu, jeżeli:”;

b) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) składa oświadczenie o objęciu w posiadanie gruntów rolnych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego oraz zwierząt objętych wnioskiem o przyznanie płatności do

krów i owiec.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przejmujący dołącza do wniosku umowę, na podstawie której grunty rolne wchodzące w skład gospodarstwa rolnego oraz zwierzęta objęte wnioskiem o przyznanie płatności do krów i owiec zostały przekazane, lub kopię takiej umowy potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji.”,

d) ust. 5a otrzymuje brzmienie:

„5a. W przypadku przekazania gospodarstwa rolnego w rozumieniu art. 82 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1122/2009, które zostało dokonane po dniu 31 maja roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej lub wsparcia specjalnego, płatności te lub wsparcie to przysługują przekazującemu, jeżeli są spełnione warunki do ich przyznania.”,

e) uchyla się ust. 6,

f) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku przekazania gospodarstwa rolnego, w rozumieniu art. 82 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1122/2009, płatność do owoców miękkich przysługuje przekazującemu, jeżeli zostaną spełnione warunki do jej przyznania.”,

g) dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. Termin, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie podlega przywróceniu.”;

16) w art. 22:

a) ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie:

„1. W przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła w okresie od

dnia złożenia wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej lub wsparcia specjalnego do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tych płatności lub tego wsparcia, płatności te lub wsparcie to przysługują spadkobiercy, jeżeli:

- 1) odpowiednio grunty rolne, które były objęte wnioskiem o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej lub specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, lub zwierzęta, które były objęte wnioskiem o przyznanie płatności do krów i owiec, były w dniu 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek, w posiadaniu spadkodawcy lub spadkobiercy;
  - 2) spełnia on warunki do przyznania danej płatności lub wsparcia, z tym że w przypadku płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją i płatności uzupełniającej do powierzchni upraw roślin przeznaczonych na paszę, uprawianych na trwałych użytkach zielonych, płatności te przysługują, o ile spadkodawca spełniał lub spadkobierca spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej i złożył wniosek o wstąpienie odpowiednio do postępowania w sprawie przyznania jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej lub wsparcia specjalnego.
    - 1a. W przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności do owoców miękkich do dnia doręczenia decyzji w sprawie ich przyznania, płatności te przysługują spadkobiercy, który spełnia warunki do ich przyznania.”,
- b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:
- „6. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku

albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca, spadkobierca wstępujący do postępowania w sprawie przyznania płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1 i 1a, dołącza do wniosku, o którym mowa w ust. 2, oświadczenia pozostałych spadkobierców o wyrażeniu zgody na wstąpienie tego spadkobiercy na miejsce spadkodawcy i przyznanie mu płatności lub wsparcia.”,

c) po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

„6a. Zgoda, o której mowa w ust. 6, nie jest wymagana, jeżeli miałyby być wyrażona przez małoletniego, a wniosek, o którym mowa w ust. 2, został złożony przez spadkobiercę będącego przedstawicielem ustawowym tego małoletniego.”,

d) ust. 7 i 8 otrzymują brzmienie:

„7. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, spadkobierca składa do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony przez spadkodawcę wniosek o przyznanie płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1 i 1a.

8. W przypadku, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, decyzję w sprawie przyznania płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1 i 1a, wydaje się po złożeniu przez spadkobiercę odpisu prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku.”,

d) dodaje się ust. 9 w brzmieniu:

„9. Termin, o którym mowa w ust. 2, nie podlega przywróceniu.”;

17) w art. 24:

a) w ust. 1a pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2) ze spadkodawcą rolnika wnioskującego o płatność

cukrową lub ze spadkodawcą małżonka rolnika wnioskującego o płatność cukrową, lub

3) z przekazującym gospodarstwo rolne w związku z wypłacaną rentą strukturalną, emeryturą lub rentą rolniczą z ubezpieczenia społecznego rolników, jeżeli rolnik wnioskujący o płatność cukrową lub małżonek tego rolnika mógłby dziedziczyć z ustawy przekazane gospodarstwo rolne.”,

b) po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Jeżeli w wyniku przekazania gospodarstwa, o którym mowa w ust. 1a pkt 3, uprawnionych do otrzymania płatności cukrowej jest więcej niż jeden rolnik, płatność cukrową przyznaje się temu z rolników, na którego pozostali wyrazili pisemną zgodę.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku gdy rolnik albo spadkodawca rolnika albo spadkodawca małżonka rolnika nie występował uprzednio z wnioskiem o przyznanie płatności cukrowej, do wniosku, o którym mowa w ust. 3, dołącza się oryginał umowy, o której mowa w ust. 1, albo kopię tej umowy, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez producenta cukru.”,

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa corocznie, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności cukrowej, uwzględniając wysokość kwoty określonej na ten cel w rozporządzeniu nr 73/2009.”;

18) w art. 24a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rolnikowi przysługuje płatność do pomidorów, zgodnie

z art. 127 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009, jeżeli rolnik ten:

- 1) spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej w danym roku i złożył wniosek o jej przyznanie;
  - 2) dostarczył w roku gospodarczym 2006/2007 pomidory do przetworzenia zgodnie ze świadectwem dostawy owoców i warzyw do przetwórstwa, określonym na podstawie przepisów o organizacji rynku przetworów owocowych i warzywnych.”,
- b) w ust. 2 pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:
- „3) spadkodawcę wnoskującego o płatność do pomidorów lub spadkodawcę małżonka wnoskującego o płatność do pomidorów, lub
  - 4) przekazującego gospodarstwo rolne w związku z wypłacaną rentą strukturalną, emeryturą lub rentą rolniczą z ubezpieczenia społecznego rolników, jeżeli rolnik wnoskujący o płatność do pomidorów lub małżonek tego rolnika mógłby dziedziczyć z ustawy przekazane gospodarstwo rolne.”,
- c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
- „2a. Jeżeli w wyniku przekazania gospodarstwa, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, uprawnionych do otrzymania płatności do pomidorów jest więcej niż jeden rolnik, płatność do pomidorów przyznaje się temu z rolników, na którego pozostali wyrazili pisemną zgodę.”,
- d) ust. 7 otrzymuje brzmienie:
- „7. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa corocznie, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności do pomidorów, uwzględniając wysokość kwoty określonej na ten cel w art. 127 ust. 2 rozporządzenia



nr 73/2009 oraz masę netto pomidorów dopuszczonych do przetworzenia w roku gospodarczym 2006/2007.”;

19) w art. 24b:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku gdy z przepisów Unii Europejskiej dotyczących płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, w tym z przepisów wydanych przez Komisję Europejską działającą w trybie art. 141 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, wynika obowiązek zastosowania zmniejszenia (redukcji) kwoty danego rodzaju płatności, jej stawki lub podstawy do ustalenia wysokości płatności, w wyniku przekroczenia wielkości środków finansowych przewidzianych dla Rzeczypospolitej Polskiej z przeznaczeniem na ten rodzaj płatności lub w wyniku przekroczenia przewidzianej dla Rzeczypospolitej Polskiej wielkości powierzchni gruntów lub ilości roślin, lub liczby zwierząt, lub produktów rolnych, które mogą być objęte danym rodzajem płatności, Prezes Agencji ustala niezwłocznie wielkość tego przekroczenia i przekazuje informacje w tym zakresie ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa.”,

b) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Organ właściwy w sprawach płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz płatności do krów i owiec, na podstawie wielkości określonej w przepisach wydanych na podstawie ust. 2, ustala wielkość zmniejszenia (redukcji) kwoty danej płatności, przyznanej lub przypadającej na dany podmiot uprawniony do uzyskania tej płatności, albo zmniejszenia (redukcji) podstawy do przyznania takiemu podmiotowi płatności, wyrażonego w przeliczeniu na jednostkę powierzchni gruntu, ilość roślin, liczbę zwierząt albo ilość

produktów rolnych, stanowiącą tę podstawę.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku gdy dana płatność została już wypłacona, zwrotu z tytułu zmniejszenia (redukcji) tej płatności dokonuje się w trybie określonym w przepisach o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dla zwrotu kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych środków.”,

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się, w przypadku gdy zmniejszenie (redukcja) kwoty danego rodzaju płatności, jej stawki lub podstawy do ustalenia wysokości płatności jest możliwe do zastosowania w toku postępowania w sprawie o przyznanie danej płatności na podstawie przepisów Unii Europejskiej dotyczących płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, w tym przepisów wydanych przez Komisję Europejską działającą w trybie art. 141 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, z tym że jeżeli przepisy te nie określają trybu dokonania tego zmniejszenia (redukcji), ust. 3 stosuje się odpowiednio.”;

20) art. 24c otrzymuje brzmienie:

„Art. 24c. Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki lub szczegółowy tryb przyznawania lub wypłaty płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów i płatności do krów i owiec oraz szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać uprawy poszczególnych roślin lub grunty orne, na których nie jest prowadzona uprawa roślin, w tym szczegółowe warunki lub tryb przyznawania tych płatności spadkobiercy lub małżonkowi rolnika, lub przejmującemu gospodarstwo, mając na względzie

zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tych płatności.”;

21) w art. 25:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Rolnik składa wnioski w sprawach dotyczących płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec i zgody, o której mowa w art. 28 ust. 1, na formularzach opracowanych i udostępnionych przez Agencję.

2. Agencja przesyła formularz oraz materiał graficzny (materiał geograficzny), o których mowa w art. 19 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, rolnikowi, który złożył wniosek o przyznanie płatności obszarowych w poprzednim roku.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Do informacji dotyczącej maksymalnego kwalifikowalnego obszaru, o którym mowa w art. 12 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009, przesłanej rolnikowi zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, w postępowaniu w sprawie przyznania płatności obszarowych przepisu art. 77 § 4 zdanie drugie Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.”,

c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać wnioski, o których mowa w ust. 1, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, zawarcie we wnioskach danych niezbędnych do prawidłowego przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec oraz przepisy Unii Europejskiej, o których mowa

w art. 1 pkt 1.”;

22) w art. 27:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec rolnik, do którego decyzja została skierowana, zmarł, jego spadkobiercy przysługują prawa, które przysługiwałyby spadkodawcy jako stronie postępowania.”,

b) ust. 3 – 7 otrzymują brzmienie:

„3. Należności z tytułu przyznanych w decyzji, o której mowa w ust. 1, płatności obszarowej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, są przedmiotem dziedziczenia.

4. Spadkobierca rolnika, który nie kwestionuje należności określonej w decyzji, o której mowa w ust. 1, składa wniosek o wypłatę płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony przez spadkodawcę wniosek o przyznanie tych płatności, wraz z:

1) odpisem prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku – w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się postanowienia sądu albo

2) zarejestrowanym aktem poświadczenia dziedziczenia sporządzonym przez notariusza – w terminie 14 dni od dnia wpisu aktu poświadczenia dziedziczenia do rejestru aktów poświadczenia dziedziczenia

– jednak nie później niż przed upływem 6 miesięcy od dnia doręczenia spadkodawcy decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec.

5. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca, spadkobierca występujący z wnioskiem, o którym mowa w ust. 4, dołącza do tego wniosku oświadczenia pozostałych spadkobierców o wyrażeniu zgody na wypłatę mu płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec.
6. W przypadku złożenia wniosku o wypłatę płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec kierownik biura powiatowego Agencji wydaje decyzję w sprawie wypłaty tych płatności.
7. W przypadku niezłożenia wniosku, o którym mowa w ust. 6, albo w przypadku wydania decyzji o odmowie wypłaty płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, decyzja, o której mowa w ust. 1, wygasa z mocy prawa.”;

23) w art. 28:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Gdy w danym roku stosunek wielkości powierzchni trwałych użytków zielonych do wielkości powierzchni całkowitego obszaru rolnego w rozumieniu art. 2 lit. h rozporządzenia nr 73/2009 ustalony zgodnie z art. 3 ust. 1 rozporządzenia nr 1122/2009, w odniesieniu do wskaźnika referencyjnego ustalonego zgodnie z art. 3 ust. 6 rozporządzenia nr 1122/2009, zwanego dalej „wskaźnikiem referencyjnym”, zmaleje więcej niż o 5 %, zmiana sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych lub ich części, zadeklarowanych przez rolnika w danym roku we wniosku o przyznanie płatności obszarowych, wymaga zgody kierownika biura powiatowego Agencji.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Jeżeli w danym roku stosunek, o którym mowa w ust. 1, w odniesieniu do wskaźnika referencyjnego zmalał więcej niż o 8 %, rolnik posiadający grunty przekształcone z trwałych użytków zielonych dokonuje przekształcenia, o którym mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia nr 1122/2009, do dnia 15 maja roku następnego.”,

c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku, o którym mowa w ust. 6, minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, procent, o jaki rolnicy posiadający grunty przekształcone z trwałych użytków zielonych dokonują przekształcenia, o którym mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia nr 1122/2009, biorąc pod uwagę posiadaną przez rolników wielkość powierzchni gruntów przekształconych z trwałych użytków zielonych oraz konieczność zachowania wielkości powierzchni trwałych użytków zielonych na odpowiednim poziomie.”;

24) uchyla się art. 29a;

25) w art. 29b ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Pomoc do plantacji trwałych podlega zwrotowi w całości lub w części, jeżeli rolnik nie spełni warunków określonych w decyzji w sprawie przyznania pomocy do plantacji trwałych, w trybie określonym w przepisach o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych dla zwrotu kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych środków.”;

26) uchyla się art. 29c;

27) w art. 29d pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) spadkobierca jest obowiązany spełnić warunki określone w decyzji w sprawie przyznania pomocy do plantacji

trwałych – w przypadku przyznania pomocy do plantacji trwałych lub wydania decyzji o wypłacie pomocy do plantacji trwałych.”;

28) w art. 30 w ust. 1:

a) uchyla się pkt 2,

b) w pkt 3 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) zgodności prowadzonej działalności z przepisami rozporządzenia nr 1121/2009,”;

29) w art. 30a:

a) w ust. 1 uchyla się pkt 1,

b) uchyla się ust. 5,

c) w ust. 8 uchyla się pkt 1;

30) w art. 31:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Czynności kontrolne mogą być wykonywane podczas nieobecności rolnika także wówczas, gdy rolnik został zawiadomiony o kontroli zgodnie z art. 27 ust. 1 rozporządzenia nr 1122/2009.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Z czynności kontrolnych sporządza się raport zgodnie z art. 32 i art. 54 ust. 1 i 3 rozporządzenia nr 1122/2009, który w przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 73/2009, zawiera również informację, o której mowa w art. 54 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009, oraz termin, o którym mowa w art. 71 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009.”,

c) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Jeżeli rolnik zrealizował wskazane w raporcie działania naprawcze, o których mowa w art. 24 ust. 2 akapit trzeci

rozporządzenia nr 73/2009, składa oświadczenie o zrealizowaniu tych działań, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, do kierownika biura powiatowego Agencji właściwego w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec.”;

31) w art. 31a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Powiatowy lekarz weterynarii właściwy ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę rolnika, jako organ kontroli, o którym mowa w art. 48 ust. 1 rozporządzenia nr 1122/2009, jest właściwy do przeprowadzania kontroli na miejscu w zakresie przestrzegania wymogów wskazanych w załączniku II pkt A ust. 6 – 8 rozporządzenia nr 73/2009, zwanej dalej „kontrolą wymogów” .”,

b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Czynności kontrolne w ramach kontroli wymogów mogą być wykonywane podczas nieobecności rolnika także wówczas, gdy rolnik został zawiadomiony o kontroli zgodnie z art. 27 ust. 1 rozporządzenia nr 1122/2009.”,

c) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Powiatowy lekarz weterynarii, o którym mowa w ust. 1, sporządza raport z czynności kontrolnych zgodnie z art. 54 ust. 1 i 3 rozporządzenia nr 1122/2009, a w przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, w raporcie tym umieszcza również informację, o której mowa w art. 54 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009, oraz termin, o którym mowa w art. 71 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009, i przekazuje ten raport kierownikowi biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie płatności



obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec.”,

d) dodaje się ust. 10a w brzmieniu:

„10a. Jeżeli rolnik zrealizował wskazane w raporcie działania naprawcze, o których mowa w art. 24 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 73/2009, składa oświadczenie o zrealizowaniu tych działań, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, do kierownika biura powiatowego, właściwego w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec.”;

32) w art. 31b ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Główny Lekarz Weterynarii, po zasięgnięciu opinii Prezesa Agencji, ustala czynniki do analizy ryzyka, na podstawie których jest przeprowadzane typowanie rolników do kontroli wymogów, oraz liczbę gospodarstw, które zostaną objęte tymi kontrolami.”;

33) w art. 31c:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przestrzeganie norm lub wymogów może podlegać kontroli administracyjnej zgodnie z art. 49 rozporządzenia nr 1122/2009.”,

b) uchyla się ust. 2;

34) art. 31d otrzymuje brzmienie:

„Art. 31d. 1. Oceny wagi stwierdzonej niezgodności, o której mowa w art. 54 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1122/2009, dokonuje się w raporcie z czynności kontrolnych, przypisując tej niezgodności odpowiednią liczbę punktów, a w przypadku stwierdzenia celowej niezgodności, o której mowa

w art. 72 rozporządzenia nr 1122/2009, oceny wagi tej niezgodności dokonuje się w tym raporcie odrębnie, przypisując jej odpowiednią liczbę punktów.

2. Liczba punktów przypisana stwierdzonym niezgodnościom w raporcie z czynności kontrolnych jest uwzględniana przy dokonywaniu zmniejszeń lub wykluczeń, o których mowa w art. 70 ust. 6 – 8, art. 71 ust. 1 i 3 – 6 oraz w art. 72 rozporządzenia nr 1122/2009.
3. Ocena wagi stwierdzonej niezgodności, o której mowa w art. 54 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1122/2009, dokonana w raporcie z czynności kontrolnych, jest uwzględniana w postępowaniach w sprawach dotyczących pomocy finansowej w ramach działań objętych programem rozwoju obszarów wiejskich, określonych w przepisach o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, w których warunkiem przyznania tej pomocy jest spełnianie wymogów lub norm przez rolnika będącego wnioskodawcą lub beneficjentem tej pomocy.”;

35) w art. 35 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wielkość powierzchni, o których mowa w art. 7 ust. 2, zadeklarowanej przez rolnika we wniosku o przyznanie płatności uzupełniającej;”;

36) art. 37 otrzymuje brzmienie:

„Art. 37. 1. Agencja wypłaca płatności obszarowe, płatność cukrową, płatność do pomidorów i płatność do krów i owiec w terminach określonych w art. 29 ust. 2

rozporządzenia nr 73/2009.

2. W przypadku gdy Komisja Europejska, działając w trybie art. 141 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, upoważni Rzeczpospolitą Polską do dokonania zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów i płatności do krów i owiec zgodnie z warunkami określonymi w art. 29 ust. 4 lit. b tego rozporządzenia, minister właściwy do spraw rozwoju wsi może określić, w drodze rozporządzenia:
  - 1) termin rozpoczęcia wypłat zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec lub
  - 2) wysokość wypłat zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, lub
  - 3) obszary objęte wypłatami zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec  
– mając na względzie wielkość szkód, które powstały w gospodarstwach rolnych na skutek nadzwyczajnych okoliczności, ze względu na wystąpienie których Rzeczpospolita Polska została upoważniona do dokonania przed dniem 1 grudnia wypłat zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów i płatności do krów i owiec.
3. W przypadku dokonywania wypłaty zaliczkowej płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, w decyzji w sprawie przyznania tych płatności określa się wysokość i termin wypłaty zaliczkowej płatności.”;

37) w art. 37a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zmniejszenia lub wykluczenia, o których mowa w art. 23 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, nie stosuje się, jeżeli to zmniejszenie albo wykluczenie wynosi nie więcej niż równowartość kwoty 100 euro przeliczonej na złote według kursu euro ustalonego zgodnie z art. 3 rozporządzenia nr 1913/2006.”,

b) uchyla się ust. 2,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, w decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec:

- 1) podaje się informację o niezastosowaniu zmniejszenia lub wykluczenia;
- 2) nakazuje się realizację w wyznaczonym terminie, o którym mowa w art. 71 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009, określonych działań naprawczych mających na celu usunięcie stwierdzonych niezgodności.”,

d) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Agencja jest właściwa do podjęcia działań, o których mowa w art. 23 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 73/2009, w tym kontroli realizacji działań, o których mowa w ust. 3 pkt 2, a w przypadku gdy niezgodność dotyczy wymogu, do którego kontroli, na podstawie art. 31a ust. 1 jest właściwy powiatowy lekarz weterynarii, do podjęcia tych działań jest właściwy ten lekarz.”;

38) art. 37b – 40a otrzymują brzmienie:

„Art. 37b. 1. W przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, zmniejszenia, o którym mowa w art. 70 ust. 6 – 8, art. 71 oraz 72 rozporządzenia nr 1122/2009, nie stosuje się.

2. Jeżeli decyzja w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec została wydana przed upływem terminu wskazanego w raporcie z czynności kontrolnych, a rolnik nie zrealizował w tym terminie działań naprawczych, o których mowa w art. 24 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 73/2009, zmniejszenia z tytułu stwierdzenia drobnej niezgodności dokonuje się, zmieniając tę decyzję.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, zmiany decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec dokonuje się bez zgody strony.

Art. 37c. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:

1) liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności w ramach oceny wagi, o której mowa w art. 54 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1122/2009, w zależności od rodzaju stwierdzonego naruszenia,

2) przypadki, które uznaje się za drobną niezgodność, oraz liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej drobnej niezgodności w ramach oceny wagi, o której

mowa w art. 54 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1122/2009,

- 3) wyrażoną w procentach wielkość zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom
  - biorąc pod uwagę przeprowadzenie oceny zgodnie z zasadami określonymi w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, art. 47, art. 70 ust. 6 – 8, art. 71 ust. 1 i 3 – 6 oraz w art. 72 rozporządzenia nr 1122/2009, jak również wielkość gospodarstwa rolnego, jego położenie geograficzne, liczbę zwierząt znajdujących się w gospodarstwie rolnym oraz liczbę zwierząt nieoznakowanych zgodnie z wymogami.

Art. 38. W przypadku gdy kwota z tytułu płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec nie może zostać przekazana na rachunek bankowy rolnika z przyczyn niezależnych od Agencji, kierownik biura powiatowego Agencji stwierdza wygaśnięcie decyzji w sprawie przyznania tej płatności, jeżeli od dnia, w którym decyzja o jej przyznaniu stała się ostateczna, upłynęły co najmniej 2 lata.

Art. 39. W przypadku, o którym mowa w art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ wyższego stopnia może zmienić decyzję ostateczną w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, na mocy której strona nabyła prawo, również bez zgody strony, jeżeli nie ograniczy to nabytych przez tę stronę praw.

Art. 40. 1. Prezes Agencji odstępuje od ustalenia kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, o którym mowa w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. Nr 98, poz. 634 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 115, poz. 961), w przypadku gdy kwota każdej z tych płatności nie jest wyższa od kwoty stanowiącej równowartość 100 euro przeliczonej na złote według kursu euro ustalonego zgodnie z art. 3 rozporządzenia nr 1913/2006.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych z tytułu zmniejszenia lub wykluczenia, o których mowa w art. 23 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, w przypadku gdy rolnik nie podjął działań naprawczych.

Art. 40a. Należności ustalone w decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów i płatności do krów i owiec nie mogą być przedmiotem umowy przeniesienia wierzytelności na osobę trzecią (przelewu), o której mowa w przepisach Kodeksu cywilnego.”;

39) w art. 41 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku gdy przepisy rozporządzenia nr 73/2009, w tym przepisy wydane przez Komisję Europejską działającą w trybie art. 141 ust. 2 tego rozporządzenia, określają obowiązek podjęcia działań lub umożliwiają realizację uprawnień przez państwo członkowskie Unii Europejskiej lub właściwy organ, lub agencję płatniczą, Rada Ministrów może, w drodze rozporządzenia:”;

40) w art. 45a w ust. 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) będąc zatwierdzonym przetwórcą lub skupującym owoce miękkie, uniemożliwia lub utrudnia przeprowadzenie kontroli, o której mowa w art. 33 ust. 4 rozporządzenia nr 1121/2009”.

Art. 2. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2004 r. Nr 10, poz. 76, z późn. zm.<sup>4)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) gospodarstwo rolne – wszystkie nieruchomości rolne będące w posiadaniu tego samego podmiotu lub gospodarstwo w rozumieniu art. 2 lit. b rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 73/2009”;

b) w pkt 3 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) rolnikiem w rozumieniu art. 2 lit. a rozporządzenia nr 73/2009, lub”;

c) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) działka rolna – działkę rolną w rozumieniu art. 2 pkt 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie



do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 65), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1122/2009”, o powierzchni nie mniejszej niż 0,1 ha;”

d) pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) płatności – pomoc finansową dla producentów rolnych, przetwórców, organizacji producentów i potencjalnych beneficjentów, udzielaną w całości lub w części ze środków Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej, Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji lub Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, oraz płatność uzupełniającą w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.”;

2) w art. 4:

a) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) systemu identyfikacji działek rolnych, o którym mowa w art. 17 rozporządzenia nr 73/2009;”

b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) dokumentacji związanej z prowadzeniem ewidencji i systemu, o których mowa w pkt 1 – 3a.”;

3) w art. 5 uchyla się ust. 2;

4) art. 6 otrzymuje brzmienie:

„Art. 6. Ewidencję producentów, ewidencję gospodarstw rolnych, ewidencję wniosków o przyznanie płatności oraz system identyfikacji działek rolnych Agencja prowadzi w formie

elektronicznej, zapewniając ochronę i zabezpieczenie danych przed ich utratą oraz nieuprawnionym do nich dostępem.”;

5) po art. 9 dodaje się art. 9a w brzmieniu:

„Art. 9a. 1. System identyfikacji działek rolnych zawiera:

- 1) wektorowe granice oraz powierzchnię maksymalnego kwalifikowalnego obszaru, o którym mowa w art. 6 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009;
  - 2) identyfikatory działek ewidencyjnych zawarte w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej na podstawie przepisów prawa geodezyjnego i kartograficznego.
2. Do prowadzenia systemu, o którym mowa w ust. 1, wykorzystuje się w szczególności:
- 1) ortofotomapy cyfrowe sporządzane zgodnie z przepisami prawa geodezyjnego i kartograficznego;
  - 2) dane z ewidencji gruntów i budynków prowadzonej na podstawie przepisów prawa geodezyjnego i kartograficznego;
  - 3) dane z wniosków o przyznanie płatności;
  - 4) wyniki kontroli na miejscu, o których mowa w rozporządzeniu nr 1122/2009 oraz rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1975/2006 z dnia 7 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 w zakresie wprowadzenia procedur kontroli, jak również wzajemnej zgodności w odniesieniu do środków wsparcia rozwoju obszarów wiejskich (Dz. Urz. UE L 368 z 23.12.2006, str. 74, z późn. zm.).”;

6) w art. 11:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wpisu producenta do ewidencji producentów dokonuje się na jego wniosek złożony do kierownika biura powiatowego Agencji właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę wnioskodawcy, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.”,

b) uchyla się ust. 2,

c) w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) producenci rolni niewpisani do ewidencji producentów, którzy przejmują posiadanie gospodarstwa rolnego, składają wniosek nie później niż w dniu złożenia wniosku o przyznanie płatności na podstawie przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego;”;

7) art. 17 otrzymuje brzmienie:

„Art. 17. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać:

- 1) wniosek o wpis do ewidencji producentów,
- 2) zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym  
– uwzględniając dane, o których mowa w art. 7, oraz biorąc pod uwagę zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 229, poz. 2273, z późn. zm.<sup>2)</sup>) w art. 5:

1) po ust. 4 dodaje się ust. 4a – 4c w brzmieniu:

„4a. Wnioski o pomoc na działanie określone w art. 1 ust. 1 pkt 3 składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.

4b. Wnioski, o których mowa w ust. 4a, można również składać za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej Agencji.

4c. Do złożenia wniosków, o których mowa w ust. 4a, za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej Agencji nie jest wymagany bezpieczny podpis elektroniczny.”;

2) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia:

1) szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać wnioski o pomoc na działanie określone w art. 1 ust. 1 pkt 3,

2) wzory wniosków o pomoc na działania określone w art. 1 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz 4 – 8,

3) zawartość planów do działań określonych w art. 1 ust. 1 pkt 3 i 4

– mając na względzie ujednolicenie informacji zawartych we wnioskach oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem pomocy.”;

3) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinien spełniać formularz wniosku, o którym mowa w ust. 4a, umieszczany na stronie internetowej Agencji, oraz szczegółowe warunki i tryb składania tego wniosku za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej Agencji, mając na względzie identyfikację producenta rolnego w rozumieniu przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji

wniosków o przyznanie płatności oraz zabezpieczenie danych przed dostępem do nich osób nieuprawnionych.”.

Art. 4. 1. Do postępowań w sprawach dotyczących płatności bezpośrednich, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, pomocy do plantacji trwałych oraz pomocy do rzepaku, o których mowa w ustawie wymienionej w art. 1, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do płatności do upraw roślin energetycznych, pomocy do rzepaku i pomocy do plantacji trwałych, o których mowa w ustawie wymienionej w art. 1, przyznanych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 5. Termin, o którym mowa w art. 97 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1121/2009, ustala się na dzień 31 lipca 2011 r.

Art. 6. 1. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2, art. 20 ust. 3, art. 24c, art. 25 ust. 6, art. 34 ust. 1 pkt 1 oraz art. 37c ustawy wymienionej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a – c, art. 20 ust. 3, art. 24c, art. 25 ust. 6, art. 34 ust. 1 pkt 1 oraz art. 37c ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 2 lata od dnia jej wejścia w życie.

2. Przepisy wykonawcze, o których mowa w ust. 1, w okresie wskazanym w tym przepisie, mogą być zmieniane na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a – c, art. 20 ust. 3, art. 24c, art. 25 ust. 6, art. 34 ust. 1 pkt 1 oraz art. 37c ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

3. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1 i 1a oraz ust. 4 pkt 1, art. 24 ust. 6 oraz art. 24a ust. 7 ustawy wymienionej w art. 1 zachowują moc.

Art. 7. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 5 ust. 6 ustawy wymienionej w art. 3 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 5 ust. 6 ustawy wymienionej w art. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 5 lat od dnia jej wejścia w życie.

Art. 8. W terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy:

- 1) wpisu do ewidencji producentów, o której mowa w art. 4 pkt 1 ustawy wymienionej w art. 2, dokonuje się na wniosek, którego wzór jest określony w przepisach wydanych na podstawie art. 17 pkt 1 ustawy wymienionej w art. 2, w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy;
- 2) zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym wydaje się zgodnie ze wzorem określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 17 pkt 2 ustawy wymienionej w art. 2, w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 9. Ustawa wchodzi w życie z dniem 15 marca 2010 r., z wyjątkiem art. 5 ust. 4b i 4c ustawy wymienionej w art. 3, które wchodzi w życie z dniem 15 marca 2011 r.

---

<sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności i ustawę z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej.

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 42, poz. 386, Nr 148, poz. 1551 i Nr 162, poz. 1709, z 2005 r. Nr 10, poz. 64, z 2007 r. Nr 64, poz. 427, z 2008 r. Nr 237, poz. 1655 oraz z 2009 r. Nr 92, poz. 753.

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 98, poz. 634, Nr 214, poz. 1349 i Nr 237, poz. 1655 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 105.

<sup>4)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 92, poz. 638, Nr 144, poz. 1045 i Nr 187, poz. 1381, z 2007 r. Nr 35, poz. 217, Nr 49, poz. 328 i Nr 64, poz. 427 oraz z 2008 r. Nr 98, poz. 634 i Nr 145, poz. 918.

## UZASADNIENIE

Projekt ustawy wprowadza zmiany do ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.), do ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2004 r. Nr 10, poz. 76, z późn. zm.) oraz do ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 229, poz. 2273, z późn. zm.).

Konieczność dokonania zmian w ustawie z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego wynika ze zmian w przepisach Unii Europejskiej, do których należy zaliczyć w szczególności wejście w życie:

- 1) rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 73/2009”,
- 2) rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 65), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1122/2009”,
- 3) rozporządzenia Komisji (WE) nr 1121/2009 z dnia 29 października 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 w odniesieniu do systemów wsparcia dla rolników, ustanowionych w jego tytułach IV i V (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 27), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1121/2009”,

4) rozporządzenia Komisji (WE) nr 1120/2009 z dnia 29 października 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania systemu płatności jednolitej przewidzianego w tytule III rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1120/2009”.

Przyjęte przez Radę Unii Europejskiej rozporządzenie nr 73/2009 jest wynikiem, zakończonego w listopadzie 2008 r., przeglądu funkcjonowania Wspólnej Polityki Rolnej (ang. Health Check). Zastąpiło ono rozporządzenie nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiające wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiające określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniające rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz. Urz. UE L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 40, str. 269, z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem nr 1782/2003”, dotychczas regulujące kwestie związane z przyznawaniem płatności bezpośrednich. Wyżej wymienione rozporządzenia Komisji są natomiast aktami wykonawczymi do rozporządzenia nr 73/2009.

Do podstawowych zmian, bezpośrednio wynikających z rozporządzenia nr 73/2009, należy zaliczyć:

- 1) uchylenie przepisów regulujących przyznawanie płatności do powierzchni upraw roślin przeznaczonych na cele energetyczne oraz związane z tym zakończenie stosowania pomocy krajowej do zakładania plantacji trwałych na cele energetyczne, a także pomocy państwa (pomoc o charakterze de minimis) do rzepaku przeznaczonego na cele energetyczne,
- 2) uchylenie przepisów regulujących przyznawanie związanej z produkcją części krajowych płatności uzupełniających dla plantatorów chmielu,
- 3) ustanowienie podstawy prawnej dla realizacji wsparcia specjalnego, o którym mowa w art. 68 rozporządzenia nr 73/2009,
- 4) zmianę odesłań do przepisów wspólnotowych przywoływanych w zmienianej ustawie:
  - a) odesłania do rozporządzenia nr 1782/2003 należy zastąpić odesłaniami do rozporządzenia nr 73/2009,



- b) odesłania do rozporządzenia nr 796/2004 należy zastąpić odesłaniami do rozporządzenia nr 1122/2009,
- c) odesłania do rozporządzenia nr 1973/2004 należy zastąpić odesłaniami do rozporządzenia nr 1121/2009,
- d) odesłania do rozporządzenia nr 795/2004 należy zastąpić odesłaniami do rozporządzenia nr 1120/2009.

Rozporządzenie nr 73/2009 nie przewiduje możliwości wsparcia upraw roślin energetycznych, a obowiązujące dotychczas w przedmiotowym zakresie regulacje, zawarte w rozporządzeniu nr 1782/2003, zostały utrzymane w mocy jedynie do końca 2009 r. Zmiana taka powoduje konieczność uchylecia przepisów krajowych stanowiących podstawę prawną do przyznawania tych płatności. Jednocześnie zgodnie z art. 97 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1121/2009, przetworzenie roślin energetycznych zebranych w 2009 r. powinno nastąpić do dnia określonego przez dane państwo członkowskie, lecz nie później niż do dnia 31 lipca 2011 r. Natomiast w stosunku do roślin energetycznych zebranych przed 2009 r. obowiązują przepisy dotychczasowe (art. 96 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia nr 1121/2009), co oznacza, że ich przetworzenie ma nastąpić do dnia 31 lipca drugiego roku po roku zbiorów.

W celu wdrożenia tych postanowień w zmienianej ustawie proponuje się uchylenie przepisów bezpośrednio regulujących ubieganie się o płatności do roślin energetycznych. Jednocześnie z uwagi na fakt, że przetworzenie roślin na cele energetyczne może odbywać się do dnia 31 lipca drugiego roku po roku zbiorów oraz że po wejściu w życie projektowanej ustawy mogą nadal toczyć się postępowania w sprawach o przyznanie płatności do roślin przeznaczonych na cele energetyczne zebranych w poprzednich latach, pozostałe przepisy, regulujące w szczególności przetwarzanie roślin na cele energetyczne, powinny mieć nadal zastosowanie do surowca zebranego do końca 2009 r.

W związku z powyższym w zmienianej ustawie proponuje się dodanie art. 1 pkt 1 lit. d i e, wskazujących, że uchylone rozporządzenie nr 1782/2003 oraz rozporządzenie nr 1973/2004 nadal mają zastosowanie do przepisów zmienianej ustawy w zakresie, o którym mowa odpowiednio w art. 146 rozporządzenia nr 73/2009 oraz art. 96 ust. 1 i art. 97 rozporządzenia nr 1121/2009, które to przepisy stanowią, że uchylane rozporządzenia, w kwestiach dotyczących m.in. płatności do roślin przeznaczonych na cele energetyczne, nadal mają zastosowanie w odniesieniu do płatności przyznawanych przed 2010 r. Ponadto proponuje się uchylenie:

- 1) w art. 7 ust. 3 zmienianej ustawy ustanawiającego warunki przyznawania płatności do upraw roślin energetycznych,
- 2) art. 10 zmienianej ustawy dotyczącego zbioru i ustalenia ilości roślin energetycznych, dla których nie określono plonu reprezentatywnego – zbiór roślin energetycznych powinien nastąpić do końca roku, w którym został złożony wniosek, a więc dalsze utrzymywanie w mocy tego przepisu nie znajduje uzasadnienia,
- 3) w art. 15 ust. 3 zmienianej ustawy zobowiązującego ministra właściwego do spraw rolnictwa do ogłoszenia listy zatwierdzonych odbiorców i pierwszych przetwórców roślin przeznaczanych na cele energetyczne. Obowiązek corocznego publikowania takiej listy wynikał z art. 37 ust. 6 uchylonego rozporządzenia nr 1973/2004, który to przepis określał ostateczny termin tej czynności na dzień 15 grudnia roku poprzedzającego rok przyznawania płatności do upraw roślin energetycznych. W przypadku braku możliwości przyznania płatności do uprawy roślin energetycznych od 2010 r., publikacja takiej listy stała się bezprzedmiotowa już w 2009 r., a tym samym dalsze utrzymywanie w mocy przepisów art. 15 ust. 3 zmienianej ustawy nie znajduje uzasadnienia. Jednocześnie proponuje się utrzymać listę jednostek dotychczas uznanych (art. 15 ust. 1 i 2 zmienianej ustawy) w celu zapewnienia prawidłowości przetworzenia na cele energetyczne roślin zebranych do końca 2009 r.,
- 4) w art. 17 w ust. 4 pkt 1 zmienianej ustawy zawierającego upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa oraz do spraw rynków rolnych do corocznego określenia plonów reprezentatywnych roślin energetycznych. Jednocześnie w art. 6 ust. 3 projektu ustawy proponuje się, aby zachować w mocy rozporządzenia dotychczas wydane na podstawie uchylanego upoważnienia, tak żeby mogły one mieć zastosowanie do kontroli przetworzenia roślin energetycznych zebranych do końca 2009 r.,
- 5) w art. 17 ust. 4a i 5 zmienianej ustawy zawierających upoważnienia dla ministra właściwego do spraw rolnictwa oraz ministra właściwego do spraw rynków rolnych do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowych zagadnień związanych z przyznawaniem płatności do roślin energetycznych,
- 6) w art. 21 ust. 6 zmienianej ustawy regulującego zasady przyznawania płatności do upraw roślin energetycznych w przypadku przekazania gospodarstwa rolnego,
- 7) w art. 30 w ust. 1 pkt 2 oraz w art. 30a w ust. 1 pkt 1, ust. 5 i w ust. 8 pkt 1 zmienianej ustawy regulujących zasady przeprowadzania przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa kontroli mechanizmów związanych z przyznawaniem płatności do upraw roślin energetycznych.

Jednocześnie należy utrzymać w mocy dotychczasowe przepisy regulujące kwestie związane z przetwarzaniem roślin na cele energetyczne, obejmujące zagadnienia wykraczające poza postępowanie w sprawie przyznania płatności do upraw tych roślin (np. kwestie związane z przetwarzaniem roślin na cele energetyczne). Dodatkowo w art. 2 zmienianej ustawy proponuje się zmienić definicję płatności bezpośredniej, wyłączając z tej definicji płatności do upraw roślin przeznaczonych na cele energetyczne. Wiele przepisów dotychczasowych dotyczących płatności bezpośredniej zostaje utrzymanych w mocy, lecz nie powinny one mieć dłużej zastosowania w stosunku do płatności do upraw roślin przeznaczonych na cele energetyczne. Jednocześnie należy ustanowić oddzielną definicję płatności do upraw roślin przeznaczonych na cele energetyczne, na potrzeby dalszego jej stosowania w tych przepisach zmienianej ustawy, które nadal będą stosowane (np. art. 17 ust. 4 pkt 3 zmienianej ustawy zawierający upoważnienie do określenia terminów dokonywania przez wnioskodawców, podmioty skupujące i pierwsze jednostki przetwórcze określonych czynności – rozporządzenie wydane na podstawie tego upoważnienia nadal będzie obowiązywało w stosunku do czynności związanych z przetworzeniem na cele energetyczne roślin zebranych do końca 2009 r.).

Ponadto w art. 4 projektu ustawy proponuje się ustanowienie przepisów, które pozwolą na stosowanie przepisów dotychczasowych, m.in. w stosunku do postępowań w sprawach o przyznanie płatności do upraw roślin energetycznych wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy oraz płatności przyznanych przed dniem jej wejścia w życie.

W art. 5 projektu ustawy ustanawia się natomiast ostateczny termin przetworzenia na cele energetyczne roślin pochodzących ze zbiorów w 2009 r. zgodnie z obowiązkiem ustanowionym dla państwa członkowskiego w art. 97 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1121/2009. Proponuje się ustalenie najpóźniejszej dopuszczalnej daty, tj. dnia 31 lipca 2011 r.

Przepisy art. 90a uchylonego rozporządzenia nr 1782/2003 przewidywały możliwość zastosowania przez państwo członkowskie krajowej pomocy do zakładania plantacji trwałych przeznaczonych na cele energetyczne. Pomoc ta była ściśle powiązana ze wspólnotowymi płatnościami do upraw roślin energetycznych, których zniesienie spowodowało brak możliwości dalszego stosowania pomocy do zakładania plantacji trwałych na cele energetyczne. Polska zdecydowała o stosowaniu tej pomocy od 2008 r., co znalazło odzwierciedlenie w przepisach art. 1 pkt 3, art. 2 pkt 6c oraz art. 29a – 29d zmienianej ustawy. W związku z powyższym zachodzi konieczność:

- 1) usunięcia w art. 1 pkt 3 zmienianej ustawy (przez nadanie nowego brzmienia całemu art. 1), włączającego pomoc do plantacji trwałych do zakresu ustawy,
- 2) uchylecia dotychczasowych przepisów art. 29a i 29c regulujących przyznawanie pomocy do zakładania plantacji trwałych na cele energetyczne i wnioskowanie o tę pomoc,
- 3) zmiany w art. 29b ust. 1 dotyczącego zwrotu pomocy do zakładania plantacji trwałych oraz art. 29d pkt 3 dotyczącego przyznawania pomocy do zakładania plantacji trwałych spadkobiercy rolnika. Przepisy te powinny nadal obowiązywać po wejściu w życie projektowanej ustawy, jednak w dotychczasowym brzmieniu zawierały one odwołania do uchylanego art. 29a ust. 5, tj. do warunków przyznania pomocy do plantacji trwałych. Odwołanie to proponuje się zatem zastąpić określeniem: „(...) warunków określonych w decyzji w sprawie przyznania pomocy do plantacji trwałych (...)”, gdyż decyzja ta zawiera wskazanie tych samych warunków co uchylany art. 29a ust. 5.

Podobna sytuacja zachodzi w stosunku do pomocy państwa do rzepaku przeznaczonego na cele energetyczne (pomoc o charakterze *de minimis*). Pomoc ta jest przyznawana jedynie do tej powierzchni uprawy rzepaku, do której rolnik uzyskał płatność do powierzchni upraw roślin energetycznych. W związku ze zniesieniem płatności do upraw roślin energetycznych proponuje się również uchylene przepisów art. 1 pkt 3, art. 2 pkt 6b oraz art. 7a zmienianej ustawy regulujących przyznawanie pomocy *de minimis* do rzepaku przeznaczonego na cele energetyczne.

W konsekwencji opisanych powyżej zmian w zakresie płatności do upraw roślin energetycznych, pomocy do zakładania plantacji trwałych na cele energetyczne oraz pomocy *de minimis* do rzepaku przeznaczonego na cele energetyczne jest konieczne nadanie nowego brzmienia przepisom art. 3 ust. 2 (wprowadzenie do wyliczenia), art. 5 ust. 1, art. 22 ust. 1a i 6 – 8, art. 24c, art. 25 ust. 1 i 6, art. 27 ust. 1 i 3 – 7 oraz art. 38 i 39 zmienianej ustawy.

W zakresie dotyczącym płatności do chmielu projekt ustawy przewiduje uchylene przepisów regulujących przyznawanie płatności związanej z produkcją.

W kwietniu 2004 r. zakończono tzw. drugi etap reformy Wspólnej Polityki Rolnej zapoczątkowanej w 2003 r. w Luksemburgu, podczas którego Rada Unii Europejskiej podjęła decyzję o rozpoczęciu procesu odłączania od produkcji płatności dla producentów chmielu (rozporządzenie Rady (WE) nr 864/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 ustanawiające wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiające określone systemy wsparcia dla rolników oraz dostosowujące je w następstwie przystąpienia Republiki Czeskiej, Estonii, Cypru, Litwy, Łotwy, Węgier, Malty, Polski, Słowenii i Słowacji do Unii

Europejskiej (Dz. Urz. UE L 161 z 30.04.2004, str. 48; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 136)). Do końca 2009 r. państwa członkowskie miały możliwość pozostawienia do 25% dotychczasowych płatności w formie związanej z produkcją. Po tym okresie całość płatności do chmielu zostaje oddzielona od produkcji, czyli będzie wypłacana w formie płatności historycznej.

Przyjęte przez Radę Unii Europejskiej rozwiązanie oddziałuje również na formę krajowych płatności uzupełniających dla plantatorów chmielu stosowanych w Polsce, a mianowicie: poziom wsparcia w ramach krajowych płatności uzupełniających nie może być powiązany z produkcją w wyższym stopniu niż ma to miejsce w krajach UE-15. Oznacza to, że do 2009 r. maksymalnie 25 % pomocy można było skierować do tej grupy beneficjentów jako płatności związane, a pozostała część wynikająca z zasady stopniowego dochodzenia do pełnego poziomu dopłat (ang. phasing-in) musiała zostać rozdzielona na podstawie kryteriów historycznych.

Począwszy od 2010 r., zgodnie z rozwiązaniem przyjętym w krajach UE-15, również w Polsce całość płatności dla producentów chmielu musi zostać odłączona od produkcji. W związku z tym w zmienianej ustawie proponuje się uchylić przepis art. 7 ust. 2 pkt 1, stanowiący podstawę prawną do wypłaty płatności związanej do chmielu, i całość środków przeznaczonych dla tych rolników wypłacić w formie płatności niezwiązanej na dotychczasowych zasadach. Będzie to oznaczać, że płatności niezwiązane dla producentów chmielu, w wysokości podwyższonej o część płatności dotychczas realizowaną jako związana, będą nadal kierowane do tych rolników z odniesieniem do roku referencyjnego, jaki został przyjęty w 2007 r., tj. proporcjonalnie do powierzchni uprawy chmielu prowadzonej w 2006 r.

W zmienianej ustawie nadaje się nowe brzmienie art. 7 ust. 2 pkt 3, tak aby krajowe płatności uzupełniające w tzw. Sektorze I (uzupełniająca płatność podstawowa), poza dotychczasowymi uprawami, obejmowały również powierzchnie, na których nie jest prowadzona uprawa. Rozwiązanie to ma zapewnić całkowite odłączenie od produkcji przedmiotowego wsparcia.

Stosowany dotychczas w Polsce program wsparcia w Sektorze I zawiera elementy wsparcia związanego z produkcją, a mianowicie pomoc jest przyznawana jedynie w przypadku, gdy na kwalifikującej się powierzchni jest prowadzona konkretna uprawa (jeden z rodzajów roślin objętych programem).

Począwszy od 2010 r. całość dopłat w sektorze upraw polowych w krajach UE-15 zostaje oddzielona od produkcji przez włączenie do systemu SPS (ang. single payment

scheme), co zostało potwierdzone postanowieniami przeglądu Wspólnej Polityki Rolnej. W tym kontekście należy dokonać pełnego odłączenia od produkcji w ramach systemu uzupełniających płatności bezpośrednich w odniesieniu do Sektora I. Rozwiązanie to jest zgodne z wytycznymi Komisji Europejskiej. Konsekwencją tej zmiany jest nadanie nowego brzmienia art. 24c, tak aby upoważnić ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia szczegółowych warunków, jakim powinny odpowiadać grunty, na których nie jest prowadzona uprawa (dotychczasowe upoważnienie dotyczyło jedynie szczegółowych warunków uprawy poszczególnych roślin). Ponadto jest konieczne odpowiednie dostosowanie brzmienia art. 35 pkt 1 zmienianej ustawy, tj. zamiast wyrażenia „wielkość powierzchni upraw roślin” proponuje się użyć wyrażenia „wielkość powierzchni”, tak aby zmieniany przepis odnosił się również do powierzchni, na których nie jest prowadzona uprawa.

Kolejną zmianą wynikającą z przepisów rozporządzenia nr 73/2009 jest dodanie przepisów, które będą stanowiły podstawę prawną do realizacji wsparcia specjalnego, o którym mowa w art. 68 tego rozporządzenia. Zgodnie z art. 131 rozporządzenia nr 73/2009, nowe państwa członkowskie stosujące system jednolitej płatności obszarowej (a więc również Polska) mogą zdecydować o wykorzystaniu do 10 % środków finansowych przeznaczonych na jednolite płatności obszarowe na wsparcie specjalne, o którym mowa w art. 68 tego rozporządzenia. Na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów art. 69 rozporządzenia nr 1782/2003 wsparcie specjalne mogło być stosowane jedynie w krajach UE-15.

Przepisy art. 68 rozporządzenia nr 73/2009 określają szereg działań, które mogą być finansowane w ramach tego mechanizmu. Spośród wskazanych w tym przepisie możliwości Polska zamierza stosować:

- 1) specjalną płatność obszarową do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, stanowiącą wsparcie specjalne z tytułu prowadzenia określonych rodzajów gospodarki rolnej, które mają znaczenie dla ochrony lub poprawy stanu środowiska, o którym mowa w art. 68 ust. 1 lit. a (i) ww. rozporządzenia,
- 2) płatność do krów i owiec, stanowiącą wsparcie specjalne ukierunkowane na szczególne niedogodności, których doświadczają rolnicy w sektorze mleczarskim, wołowiny i cielęciny, mięsa baraniego na obszarach wrażliwych pod względem gospodarczym lub środowiskowym lub – w tych samych sektorach – z tytułu wrażliwych gospodarczo rodzajów gospodarki rolnej, o którym mowa w art. 68 ust. 1 lit. b ww. rozporządzenia.

O planowanych formach wsparcia specjalnego Polska poinformowała Komisję Europejską zgodnie z wymogami art. 50 ust. 3 i częścią A załącznika IV rozporządzenia

nr 1120/2009. W informacji tej Polska poinformowała, że na wsparcie specjalne zamierza przeznaczyć kwotę 40,8 mln euro rocznie, w tym:

- 1) 10,8 mln euro na specjalną płatność obszarową do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych,
- 2) 28,5 mln euro na płatność do krów,
- 3) 1,5 mln euro na płatność do owiec.

Całkowita kwota wsparcia specjalnego wyniesie zatem ok. 1,3 % środków finansowych przeznaczonych dla Polski na jednolite płatności obszarowe. Rozwiązanie to spowoduje, że wprowadzenie wsparcia specjalnego, finansowanego z odpowiedniej redukcji krajowej koperty finansowej, zasadniczo nie wpłynie na stawkę jednolitej płatności obszarowej. Rozwiązanie to jest możliwe dzięki uzyskaniu przez Polskę, w toku przeglądu Wspólnej Polityki Rolnej (ang. Health Check), dodatkowych środków finansowych w wysokości ok. 30 mln euro rocznie.

Specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych będzie realizowana w formie rocznej płatności do hektara przedmiotowych upraw. Cele tego programu są skoncentrowane wokół pozytywnego oddziaływania upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych na środowisko i gospodarkę rolną w rezultacie zwiększenia ich udziału w strukturze upraw, ograniczenia stosowania mineralnych nawozów azotowych, zwiększenia pojemności sorpcyjnej i wodnej gleb, a tym samym zmniejszenia ryzyka migracji biogenów i pozostałości środków ochrony roślin do wód podziemnych, poprawy naturalnej produktywności gleb i ich lepszej adaptacji do zmian klimatu dzięki zwiększeniu zawartości materii organicznej i poprawie struktury, ograniczeniu zużycia energii niezbędnej do produkcji i stosowania nawozów azotowych, co dodatkowo przyczyni się do redukcji emisji gazów cieplarnianych.

W projekcie ustawy proponuje się wprowadzenie definicji wsparcia specjalnego (art. 2 pkt 13 zmienianej ustawy). Warunki przyznawania wsparcia specjalnego ustanowiono w dodawanych w art. 7 zmienianej ustawy ust. 2b – 2e.

W stosunku do specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych proponuje się, aby płatność ta przysługiwała rolnikowi spełniającemu warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej, jeżeli złożył wniosek o przyznanie tej płatności. Wsparcie to będzie można uzyskać do powierzchni uprawy roślin objętych tym mechanizmem uprawianych w plonie

głównym, do których została przyznana jednolita płatność obszarowa (art. 7 ust. 2b pkt 1 zmienianej ustawy).

Ponadto w art. 7 ust. 2d zmienianej ustawy określono zasadę, że powierzchnia upraw, do której ma zostać przyznana specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, nie może być objęta pomocą w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wynika to z konieczności zapewnienia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej, że dane działanie jednego beneficjenta nie jest finansowane wielokrotnie przez wspólnotowe środki finansowe pochodzące z różnych programów (tzw. podwójne finansowanie). Zasada ta została określona w art. 38 ust. 2 rozporządzenia nr 1120/2009.

W art. 7 ust. 4 pkt 1 zmienianej ustawy, dotyczącym sposobu ustalania wysokości płatności, proponuje się włączenie specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych do skrótu „płatności obszarowe” obejmującego również pozostałe płatności stosowane w tej formie, tj. jednolitą płatność obszarową, przejściowe płatności z tytułu owoców miękkich oraz płatności uzupełniające. Dzięki temu pozostałe dotychczasowe przepisy zmienianej ustawy, dotyczące wsparcia mieszczącego się pod pojęciem „płatność obszarowa”, obejmą również specjalną płatność obszarową do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych bez konieczności odrębnego dostosowywania poszczególnych przepisów zmienianej ustawy. Rozwiązanie takie jest możliwe, ponieważ projektowane wsparcie będzie miało charakter płatności powierzchniowej i będzie funkcjonowało na tych samych zasadach co pozostałe płatności obszarowe dotychczas uregulowane w zmienianej ustawie.

W art. 17 ust. 1 pkt 2 zmienianej ustawy dodaje się lit. e przewidującą ustanowienie upoważnienia dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia, w drodze rozporządzenia, gatunków roślin, do uprawy których może zostać przyznana specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych. Względy praktyczne związane z technologią uprawy poszczególnych gatunków roślin strączkowych oraz motylkowatych drobnonasiennych, a także ograniczone zasoby finansowe przeznaczone na przedmiotowe wsparcie, powodują konieczność upoważnienia ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia gatunków roślin, do których pomoc ta może zostać przyznana. Jednocześnie określenie takiej precyzyjnej listy zapewni podanie rolnikom pełnej informacji w tym zakresie.

Płatność do krów i owiec będzie realizowana w formie płatności związanych z liczbą zwierząt aktualnie utrzymywanych przez danego producenta. Należy zaznaczyć, że wsparcie



specjalne, które Polska zamierza stosować w stosunku do krów i owiec, wykorzystuje możliwość dla państw członkowskich zawartą w art. 68 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 73/2009, który przewiduje możliwość ustanowienia wsparcia ukierunkowanego na szczególne niedogodności, których doświadczają rolnicy w sektorze mleczarskim, wołowiny i cielęciny, mięsa baraniego i koziego oraz w sektorze ryżu na obszarach wrażliwych pod względem gospodarczym lub środowiskowym lub – w tych samych sektorach – z tytułu wrażliwych gospodarczo rodzajów gospodarki rolnej. Jednocześnie zgodnie z art. 68 ust. 3 akapit pierwszy wyżej wymienionego rozporządzenia, przedmiotowe wsparcie może zostać przyznane tylko w zakresie, który jest niezbędny, aby stworzyć zachętę do utrzymania obecnych poziomów produkcji.

Wsparcie to ma zatem charakter regionalny, co wymaga określenia rejonów, w których pomoc ta może być przyznawana. Jednocześnie w art. 45 rozporządzenia nr 1120/2009 ustawodawca wspólnotowy doprecyzował ten obowiązek dla państwa członkowskiego, wskazując kryteria, które powinny być brane pod uwagę przy określaniu rejonów, w których przyznawane jest wsparcie, tj.: w szczególności strukturę i warunki produkcji. W Polsce występuje duże regionalne zróżnicowanie pod względem zarówno struktury rolnictwa, infrastruktury rynkowej, jak i warunków środowiskowych, co przejawia się także w zróżnicowaniu tendencji zmian pogłowia bydła i owiec w ostatnich latach i poziomie obsady tych zwierząt. Proponuje się, aby rejony wrażliwe pod względem gospodarczym lub środowiskowym, w których będzie przyznawane wsparcie specjalne w tej formie, zostały określone w drodze rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw rolnictwa (art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. d zmienianej ustawy).

Warunki przyznania płatności do krów i owiec określono w art. 7 ust. 2b pkt 2, ust. 2c oraz 2e zmienianej ustawy.

We wprowadzeniu do wyliczenia w projektowanym art. 7 ust. 2b zmienianej ustawy ustanawia się taką samą zasadę jak dla specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, tj. że płatność do krów i owiec przysługuje rolnikowi, który w danym roku spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej i złożył wniosek o przyznanie tej płatności.

W art. 7 ust. 2b pkt 2 zmienianej ustawy zawarto przepisy precyzujące, jakie zwierzęta mogą zostać objęte przedmiotową płatnością, tj. samica gatunku bydło domowe (*Bos taurus*) mająca co najmniej 36 miesięcy życia oraz samica gatunku owca domowa (*Ovis aries*) mająca co najmniej 18 miesięcy życia. Przyjęty wiek zwierząt spowoduje, że płatnością zostaną objęte samice w pełni dojrzałe rozplodowo z reguły po pierwszym cieleniu lub koceniu.

Skierowanie wsparcia do samic w wieku rozplodowym jest podyktowane następującymi przesłankami:

- 1) ta kategoria zwierząt decyduje o utrzymaniu produkcji na danym terenie. Zwierzęta młodsze mogą być bowiem przedmiotem znaczących przemieszczeń, w tym także międzynarodowych (handel, ubój),
- 2) stado zwierząt młodszych nie musi odzwierciedlać faktycznego poziomu produkcji w gospodarstwie i regionie – może być wynikiem krótkoterminowej i nietrwalej reakcji na wprowadzone niniejszym instrumentem zachęty finansowe,
- 3) środki finansowe, jakie mogą zostać przeznaczone na przedmiotowe wsparcie, są ograniczone.

W art. 7 ust. 2b pkt 2 lit. a zmienianej ustawy określono warunki uzyskania płatności do krów, tj. że płatność ta przysługuje, jeżeli rolnik posiada nie więcej niż 10 krów. Program jest zatem skierowany do gospodarstw prowadzących chów bydła na niewielką skalę (nie więcej niż 10 krów). Gospodarstwa te, w szczególności utrzymujące bydło mleczne, znajdują się w trudnej sytuacji ekonomicznej, a skala prowadzonej w nich produkcji powoduje, że ewentualne niekorzystne czynniki wpływające na warunki gospodarowania są w ich przypadku znacznie dotkliwsze niż ma to miejsce w przypadku gospodarstw większych. Przyjęcie maksymalnej liczby posiadanych zwierząt jest ponadto zgodne z celem tego wsparcia wyrażonym w art. 68 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia nr 73/2009, jakim jest utrzymanie produkcji na niezmiennym poziomie, a nie tworzenie zachęty do jego zwiększania.

W przypadku owiec proponuje się utworzenie programu skierowanego do gospodarstw, w których liczba owiec jest równa co najmniej 10 sztukom, co znalazło odzwierciedlenie w art. 7 ust. 2b pkt 2 lit. b zmienianej ustawy. Przyjęta minimalna liczba 10 owiec, których posiadanie pozwala na uzyskanie płatności, jest zbieżna z warunkiem obowiązującym w państwach stosujących związane z produkcją płatności do owiec w ramach systemu płatności jednolitej (SPS). Zgodnie z art. 101 ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009, państwa członkowskie stosujące płatności związane z produkcją owiec określają minimalną liczbę zwierząt, których powinien dotyczyć wniosek o przyznanie tych płatności, a liczba ta nie może być mniejsza niż 10.

W art. 7 ust. 2c zmienianej ustawy zawarto zasadę, że płatność do krów i owiec przysługuje jedynie do tych zwierząt, które znajdują się w rejonie wrażliwym pod względem gospodarczym lub środowiskowym (określonym, w drodze rozporządzenia, przez ministra właściwego do spraw rolnictwa). Jednocześnie w przypadku owiec ustalono warunek, że

w rejonie objętym programem musi się znajdować co najmniej 10 sztuk tych zwierząt, a więc minimalna liczba uprawniająca do uzyskania płatności (proponowany art. 7 ust. 2b pkt 2 lit. b). Z uwagi na fakt, że program ten w przypadku krów nie zakłada minimalnej, a jedynie maksymalną liczbę posiadanych zwierząt, nie ma konieczności ustanawiania analogicznego warunku (w każdym przypadku płatność zostanie przyznana do zwierząt znajdujących się w rejonie wrażliwym).

Biorąc pod uwagę bardzo szybkie tempo koncentracji regionalnej chowu bydła, w szczególności mlecznego, płatności te mogą przyczynić się do bardziej zrównoważonego regionalnego rozkładu tej produkcji w przyszłości i tym samym do bardziej zrównoważonego rozwoju rolnictwa w Polsce. Podczas gdy utrzymanie pewnego minimalnego poziomu stada lub obsady jest warunkiem zrównoważonego pod względem środowiskowym rozwoju produkcji rolnej w regionach o szybkim spadku pogłowia, zbyt szybka intensyfikacja lub wzrost obsady zwierząt w innych regionach kraju może być niewskazany pod względem środowiskowym.

Opisane warunki posiadania zwierząt muszą zostać spełnione na dzień 31 maja danego roku (art. 7 ust. 2b pkt 2 lit. a i b zmienianej ustawy), co powinno być potwierdzone odpowiednim wpisem do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych prowadzonego na podstawie przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (część wspólna wyliczenia w art. 7 ust. 2b pkt 2 zmienianej ustawy). Przyjęta data posiadania zwierząt (dzień 31 maja danego roku) jest zbieżna z warunkiem posiadania obowiązującym w stosunku do gruntów, do których jest przyznawana jednolita płatność obszarowa. Rozwiązanie to pozwoli na ujednoczenie zasad postępowania w przypadkach przekazania lub dziedziczenia gospodarstwa. Płatności do krów i owiec, tak jak płatności do gruntów rolnych objętych wnioskiem o ich przyznanie, będą przyznawane przejmującemu – w przypadku przekazania gospodarstwa przed dniem 31 maja, lub przekazującemu – jeżeli przekazanie nastąpiło po tym dniu. W celu realizacji tego założenia wprowadza się odpowiednie zmiany w art. 21 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 oraz ust. 5a zmienianej ustawy. Podobnie w przypadku dziedziczenia, w stosunku do płatności do krów i owiec, będą obowiązywać te same zasady co dotychczas w stosunku do płatności do gruntów. Znajduje to odzwierciedlenie w zmianach wprowadzanych w art. 22 ust. 1 oraz 6 – 8.

Jednocześnie ustanowienie daty posiadania zwierzęcia na jeden dzień wymaga ustanowienia przepisów precyzujących sposób postępowania, w przypadku gdy w danym dniu zwierzęta są przedmiotem współposiadania (nowe brzmienie art. 7 ust. 7 zmienianej ustawy) oraz w przypadku gdy w tym dniu nastąpiło przeniesienie posiadania zwierzęcia

(art. 7 ust. 7a zmienianej ustawy).

W art. 7 ust. 2e zmienianej ustawy wyłączono z płatności do krów i owiec zwierzęta objęte pomocą z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (tzw. „zakaz podwójnego finansowania” – tak jak w przypadku specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych).

W art. 7 ust. 4 zmienianej ustawy dostosowano przepisy dotyczące sposobu ustalania wysokości płatności, tak aby obejmowały one również wsparcie specjalne. W art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. c zmienianej ustawy zawarto natomiast upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych stawek wsparcia specjalnego.

Poza wyżej opisanymi przepisami dotyczącymi płatności do krów i owiec jest niezbędne dostosowanie treści innych przepisów zmienianej ustawy, w celu objęcia tych płatności tymi przepisami zmienianej ustawy, które dotychczas obowiązywały w stosunku do wszystkich płatności objętych ustawą i które będą miały zastosowanie również do wsparcia specjalnego (specjalnych płatności obszarowych do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych oraz płatności do krów i owiec). W tym celu nadaje się nowe brzmienie następującym przepisom zmienianej ustawy:

- 1) art. 1 pkt 1 i pkt 2 lit. a i c dotyczącym zakresu ustawy,
- 2) art. 3 ust. 2 dotyczącemu zasad obowiązujących w postępowaniu w sprawach dotyczących płatności,
- 3) art. 4 ust. 1 ustanawiającemu Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa agencją płatniczą w rozumieniu przepisów wspólnotowych,
- 4) art. 5 ust. 1 ustanawiającemu właściwość kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w sprawach dotyczących płatności,
- 5) art. 7 ust. 5 precyzującemu, że każda z płatności za dany rok może zostać przyznana tylko raz,
- 6) art. 18 ust. 1, 2 i 5 określającym zasady składania wniosków o przyznanie płatności,
- 7) art. 19 dotyczącemu decyzji w sprawach przyznania płatności,
- 8) art. 24b ust. 1, 3 i 6 mającym zastosowanie w przypadku konieczności dokonania redukcji płatności,
- 9) art. 24c zawierającemu upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia szczegółowych warunków lub szczegółowego trybu przyznawania lub wypłaty poszczególnych płatności,

- 10) art. 25 ust. 1 i 6 dotyczącym wniosków o przyznanie płatności,
- 11) art. 27 ust. 1 oraz 3 – 7 dotyczącym postępowania w przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania płatności,
- 12) art. 31 ust. 8 dotyczącemu składania oświadczeń o zrealizowaniu działań naprawczych,
- 13) art. 37 dotyczącemu terminów wypłaty płatności oraz zasad przyznawania płatności zaliczkowych,
- 14) art. 37a ust. 3 dotyczącemu zmniejszeń i wykluczeń z płatności,
- 15) art. 37b ust. 2 i 3 dotyczącym zmiany w decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do zwierząt, w przypadku gdy rolnik nie zrealizował działań naprawczych w terminie wskazanym w raporcie z czynności kontrolnych,
- 16) art. 37c pkt 3 zawierającemu upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia wielkości zmniejszenia poszczególnych płatności w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom,
- 17) art. 38 regulującemu sposób postępowania w przypadku braku możliwości przekazania płatności rolnikowi,
- 18) art. 39 dotyczącemu stosowania art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do decyzji w sprawie przyznania płatności,
- 19) art. 40 dotyczącemu postępowania w przypadku nienależnie lub nadmiernie pobranych środków niższych niż 100 euro,
- 20) art. 40a wyłączającemu możliwość przeniesienia wierzytelności na osobę trzecią (przelewu) w odniesieniu do należności ustalonych w decyzji o przyznaniu płatności.

Rozporządzenie nr 73/2009 wprowadziło zmianę w odniesieniu do warunków kwalifikowalności do jednolitej płatności obszarowej tzw. „zagajników o krótkiej rotacji”. Dotychczas do wsparcia kwalifikowały się jedynie te uprawy zagajników o krótkiej rotacji, które były prowadzone z przeznaczeniem na cele energetyczne. Począwszy od 2009 r. do wsparcia zostały zakwalifikowane wszystkie zagajniki o krótkiej rotacji niezależnie od ich przeznaczenia. Jednocześnie zgodnie z definicją zawartą w art. 2 lit. n rozporządzenia nr 1120/2009, od 2010 r. państwo członkowskie określa listę gatunków drzew, które mogą być wykorzystywane jako zagajniki o krótkiej rotacji, oraz wskazuje dla każdego z tych gatunków maksymalny cykl zbioru.

W związku z powyższą zmianą przepisów wspólnotowych zachodzi konieczność dostosowania przepisów zmienianej ustawy. W art. 7 w ust. 1 nadaje się nowe brzmienie

pkt 1, określając, że działka rolna przeznaczona pod uprawę zagajnika o krótkiej rotacji powinna obejmować jednolitą gatunkowo uprawę o powierzchni co najmniej 0,1 ha. Oznacza to, że uprawy te będą deklарowane przez rolników jako odrębna grupa upraw, a więc będą stanowiły odrębną działkę rolną. Dzięki temu będzie możliwe zlokalizowanie upraw zagajników i poddanie ich odpowiednim kontrolom. Ponadto ustalenie zasady, że uprawa zagajnika powinna być jednolita gatunkowo, pozwoli na wykluczenie z płatności zalesień, a więc obszarów, które nie stanowią działalności rolniczej.

Jednocześnie w art. 17 w ust. 4 zmienianej ustawy dodaje się pkt 6 zawierający upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa oraz ministra właściwego do spraw rynków rolnych do określenia gatunków drzew, których uprawa stanowi zagajniki o krótkiej rotacji, wraz z maksymalnym cyklem zbioru dla każdego z tych gatunków.

Poza wyżej opisanymi zmianami wynikającymi bezpośrednio z konieczności wdrożenia postanowień rozporządzenia nr 73/2009, nr 1122/2009, nr 1121/2009, nr 1120/2009, w projekcie ustawy zawarto również inne przepisy, mające na celu usprawnienie funkcjonowania systemów wsparcia bezpośredniego.

W art. 7 w ust. 1 zmienianej ustawy z wprowadzenia do wyliczenia usunięto warunek, że grunty rolne, do których przysługuje jednolita płatność obszarowa, muszą kwalifikować się do objęcia tą płatnością zgodnie ze stosownymi przepisami wspólnotowymi. Warunek ten wynika z definicji gruntów rolnych zawartej w art. 2 pkt 16 zmienianej ustawy.

W art. 7 zmienianej ustawy dodaje się ust. 1a ustanawiający zasadę, że jednolita płatność obszarowa przysługuje do powierzchni gruntów rolnych nie większej niż maksymalny kwalifikowalny obszar, o którym mowa w art. 6 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009, określony w systemie identyfikacji działek rolnych, o którym mowa w przepisach o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności. Wprowadzenie pojęcia maksymalnego kwalifikowalnego obszaru jest związane ze zmianą brzmienia art. 6 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. artykułu „Na potrzeby systemu płatności jednolitej lub systemu jednolitej płatności obszarowej odnośnie do każdej działki referencyjnej określa się maksymalny kwalifikowalny obszar.”. Obszar ten będzie wyznaczany na podstawie faktycznej powierzchni użytkowanej rolniczo w ramach działki referencyjnej z uwzględnieniem wszelkich źródeł informacji dostępnych w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i wykorzystywanych do prowadzenia Systemu Identyfikacji Działek Rolnych. Ponadto maksymalny obszar kwalifikowalny, do którego będą przyznawane płatności obszarowe będzie określany jako różnica powierzchni między

powierzchnią całkowitą działki referencyjnej a terenami nieuprawnionymi do płatności (np. lasy, wody, drogi, siedliska mieszkalne). Powstałe w ten sposób powierzchnie użytkowane rolniczo będą poddawane kontroli administracyjnej wniosków o przyznanie płatności.

W art. 7 w ust. 2 zmienianej ustawy części wspólnej wyliczenia nadaje się nowe brzmienie, doprecyzowując, że płatności uzupełniające mogą zostać przyznane do powierzchni, do których została przyznana jednolita płatność obszarowa. Zgodnie z art. 132 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, krajowe płatności uzupełniające powinny stanowić uzupełnienie wspólnotowych płatności bezpośrednich, co znajduje odzwierciedlenie w proponowanej zmianie.

Zawarte w zmienianej ustawie upoważnienia do określenia przez ministra właściwego do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych stawek poszczególnych płatności (art. 17 ust. 1 pkt 1 i 1a, art. 24 ust. 6 oraz art. 24a ust. 7 zmienianej ustawy) proponuje się zmienić, tak aby określenie tych stawek nie było uzależnione od kursu wymiany euro stosowanego do przeliczania stawek płatności. Rozwiązanie to umożliwi coroczne rozpoczynanie prac nad przedmiotowymi projektami rozporządzeń jeszcze przed ustaleniem kursu wymiany na dany rok, tj. przed dniem 1 października, co może przyspieszyć realizację płatności. Przy obecnie obowiązującym rozwiązaniu prace nad przedmiotowymi rozporządzeniami mogą zostać rozpoczęte dopiero po dniu 1 października danego roku, co po uwzględnieniu czasu niezbędnego na przeprowadzenie procesu legislacyjnego może powodować opóźnienia w rozpoczęciu procesu naliczania płatności. Konsekwencją proponowanych zmian jest zmiana odwołania do rozporządzenia Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniającego niektóre rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 365 z 21.12.2006, str. 52, z późn. zm.), zawartego w art. 37a ust. 1 zmienianej ustawy (brak możliwości stosowania skrótu tytułu tego rozporządzenia).

Ponadto w upoważnieniach do określenia stawek płatności uzupełniających oraz pomocy krajowej do owoców zawartych w art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 zmienianej ustawy dotychczasowe wytyczne nakazujące wzięcie pod uwagę (przy określaniu stawek) założeń do ustawy budżetowej zamieniono na wytyczne dotyczące możliwości budżetu państwa. Zmiana taka zobowiąże organy wydające przedmiotowe rozporządzenia do wzięcia pod uwagę aktualnej sytuacji budżetu państwa.

W art. 19 ust. 2 zmienianej ustawy nadaje się nowe brzmienie, w sposób zapewniający, że w decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych i płatności do krów

i owiec zostaną również określone wykluczenia tych płatności. Zgodnie z art. 72 ust. 2 rozporządzenia nr 1122/2009, w przypadku gdy rolnik celowo nie przestrzega wymogów lub norm w zakresie wzajemnej zgodności, może zostać wykluczony z możliwości otrzymania pomocy w kolejnym roku kalendarzowym. Zmiana brzmienia art. 19 ust. 2 ma zatem na celu stworzenie podstaw prawnych do wydawania decyzji w sprawie wykluczenia rolnika z pomocy, w przypadku gdy zostaną stwierdzone przesłanki, o których mowa w wyżej wymienionym przepisie wspólnotowym. Ponadto w proponowanym art. 19 ust. 2 pkt 2 wprowadza się przepis, który umożliwi Agencji ustalenie kwoty podlegającej odliczeniu zgodnie z art. 5b rozporządzenia Komisji (WE) nr 885/2006 z dnia 21 czerwca 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 w zakresie akredytacji agencji płatniczych i innych jednostek, jak również rozliczenia rachunków EFRG i EFRROW (Dz. Urz. UE L 171 z 23.06.2006, str. 90, z późn. zm.). Zgodnie z przepisami tego rozporządzenia państwa członkowskie odliczają wszelkie zaległe należności dłużnika, których wysokość zostanie ustalona zgodnie z prawem krajowym, od wszelkich płatności wypłacanych temu dłużnikowi ze środków publicznych pochodzących z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW).

Art. 19 ust. 6 zmienianej ustawy doprecyzowuje się, tak aby decyzje w sprawie przyznania płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec były wydawane od dnia określenia wysokości stawek tych płatności, a nie tylko wysokości stawek płatności uzupełniających, jak to zostało określone w dotychczasowych przepisach. Pojęcie „płatności obszarowe” obejmuje bowiem również jednolitą płatność obszarową oraz płatność do owoców miękkich (art. 7 ust. 4 pkt 1 zmienianej ustawy), które nie są płatnościami uzupełniającymi, a zatem decyzje w sprawie płatności obszarowych powinny być wydawane po określeniu wszystkich stawek tych płatności, a nie tylko ich części, jaką stanowią płatności uzupełniające.

W związku z wątpliwościami interpretacyjnymi, powstającymi zarówno po stronie rolników ubiegających się o przyznanie płatności, jak i organów administracji rozstrzygających o przyznaniu płatności, dotyczącymi możliwości przywracania terminu do dokonania czynności określonych w art. 21 ust. 1 pkt 2 oraz art. 22 ust. 2 zmienianej ustawy, odpowiednio w art. 21 dodaje się ust. 8 określający, że termin na złożenie tzw. „wniosku transferowego”, składanego przez nabywcę w przypadku przekazania gospodarstwa, nie podlega przywróceniu. Analogiczny przepis dodaje się w art. 22 ust. 9 zmienianej ustawy,



który dotyczy terminu na złożenie wniosku o wstąpienie do toczącego się postępowania w sprawie przyznania płatności na miejsce spadkodawcy.

Terminy do dokonania czynności określonych w art. 21 ust. 1 pkt 2 oraz art. 22 ust. 2 zmienianej ustawy należy zakwalifikować jako terminy materialne, wyznaczające okres, w którym może nastąpić ukształtowanie praw lub obowiązków jednostki w ramach postępowania administracyjnego.

Jednoznaczne określenie charakteru ww. terminów uniemożliwi zatem organom właściwym w sprawach przyznawania płatności dowolną kwalifikację tych terminów, natomiast rolnikom ubiegającym się o przyznanie płatności jednoznacznie wskaże skutki uchybienia ww. terminom.

W art. 22 zmienianej ustawy nadaje się nowe brzmienie ust. 1, odstępując od wymogu objęcia przez spadkobiercę gruntów rolnych, które były objęte wnioskiem o przyznanie płatności (ust. 1 pkt 1). Z uwagi na fakt, iż płatności są przyznawane osobie będącej w posiadaniu gruntów rolnych w dniu 31 maja danego roku, wymóg ten wydaje się bezzasadny – rolnik składający wniosek o przyznanie płatności, który dokonałby zbycia gospodarstwa po dniu 31 maja otrzymałby płatności. Nie ma zatem powodów, aby pozbawiać tych płatności spadkobiercy takiego rolnika. Analogiczna zmiana dotyczy płatności historycznych (tzw. płatność zwierzęca oraz niezwiązana płatność do chmielu), o których mowa w pkt 2 zmienianego ust. 1.

W art. 24 ust. 1a pkt 2 i 3 zmienianej ustawy rozszerza się katalog osób, z którymi mogła być zawarta umowa dostawy buraków cukrowych w okresie referencyjnym uprawniająca do otrzymania płatności cukrowej. Poza dotychczasowymi: małżonkiem wnioskodawcy, jego spadkodawcą oraz przekazującym mu gospodarstwo rolne, została również uwzględniona umowa zawarta ze spadkodawcą małżonka rolnika wnioskującego o płatność cukrową oraz przekazującym gospodarstwo małżonkowi tego rolnika. Dotychczasowa praktyka stosowania przepisów dotyczących płatności cukrowej ujawniła przypadki, w których spadkobierca lub nabywca gospodarstwa rolnego nie mógł wnioskować o przyznanie płatności cukrowej, gdyż to jego małżonek był rolnikiem zarejestrowanym w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i ubiegającym się o płatności, a to z kolei wyklucza możliwość nadania temu spadkobiercy lub nabywcy drugiego numeru identyfikacyjnego i ubiegania się przez niego o płatność cukrową, gdyż w małżeństwie tylko jedna osoba może mieć nadany numer identyfikacyjny. Projektowana zmiana wykluczy występujące niedogodności dzięki umożliwieniu małżonkowi spadkobiercy lub nabywcy gospodarstwa ubiegania się o płatność cukrową przysługującą dotychczas spadkodawcy lub

zbywcy gospodarstwa. Konsekwencją tej zmiany jest nadanie nowego brzmienia art. 24 ust. 4 zmienianej ustawy.

Analogiczne rozwiązanie wprowadza się w stosunku do płatności do pomidorów (art. 24a ust. 2 pkt 3 i 4 zmienianej ustawy).

Ponadto w zmienianej ustawie w art. 24 dodaje się ust. 1b, a w art. 24a dodaje się ust. 2a, regulujące sytuację, w której w wyniku przekazania gospodarstwa do otrzymania odpowiednio płatności cukrowej oraz płatności do pomidorów jest uprawniony więcej niż jeden rolnik. Proponuje się przyznanie płatności temu z rolników, na którego pozostali wyrazili pisemną zgodę, co jest rozwiązaniem analogicznym do podejścia stosowanego dotychczas w stosunku do współposiadania gruntów rolnych objętych płatnościami obszarowymi (art. 7 ust. 7 zmienianej ustawy) czy w przypadku śmierci rolnika ubiegającego się o płatności obszarowe (art. 22 ust. 6 zmienianej ustawy).

W art. 24b ust. 4 zmienianej ustawy uaktualniono odwołanie do przepisów o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

W art. 25 zmienianej ustawy dodaje się ust. 2a stanowiący, że do informacji dotyczącej maksymalnego kwalifikowalnego obszaru, przesyłanej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wraz z formularzem wniosku o przyznanie płatności, nie stosuje się przepisów art. 77 § 4 zdanie drugie Kodeksu postępowania administracyjnego, które ustanawiają obowiązek zakomunikowania stronie – przed wydaniem decyzji – faktów znanych organowi z urzędu. Zgodnie z art. 12 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009, wraz z formularzem wniosku rolnikowi należy przesłać informację dotyczącą maksymalnego kwalifikowalnego obszaru na danej działce ewidencyjnej. Natomiast zgodnie z art. 77 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego fakty znane organowi z urzędu należy zakomunikować stronie. W związku z tym przekazanie rolnikowi przedmiotowych informacji znanych organowi z urzędu wraz ze wstępnie wypełnionym formularzem wniosku (przed wszczęciem postępowania administracyjnego w sprawie przyznania płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego) pozwala na odstępnie od ponownego przekazywania tych informacji po wszczęciu postępowania w trybie art. 77 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego. Proponowany przepis spowoduje ograniczenie wydatków na obsługę administracyjną wniosków o przyznanie płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.

W art. 31 ust. 6 oraz art. 31a ust. 10 zmienianej ustawy nadaje się nowe brzmienie przepisom odnoszącym się do raportu sporządzanego z czynności kontrolnych. Zmiana polega na rozszerzeniu zakresu informacji, które powinny być zawarte w raporcie,

w przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, w szczególności w odniesieniu do terminu na podjęcie działań naprawczych. Termin ten określa właściwy organ kontrolny zgodnie z art. 71 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009.

W art. 31a zmienia się brzmienie ust. 1 przez zmianę nazwy: „... specjalny organ kontroli ...” na „... organ kontroli ...”. Zmiana ta wynika z brzmienia nowego rozporządzenia nr 1122/2009.

W art. 31a zmienianej ustawy dodaje się ust. 10a, który wprowadza do przepisów regulujących zakres czynności kontrolnych Inspekcji Weterynaryjnej analogiczne rozwiązanie zastosowane w przypadku czynności kontrolnych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, o których mowa w art. 31 ust. 8 zmienianej ustawy. Przedmiotowy przepis nakłada na rolnika obowiązek składania do kierownika biura powiatowego oświadczenia o podjęciu działań naprawczych, o których mowa w art. 24 ust. 2 akapit 3 rozporządzenia nr 73/2009, w przypadku stwierdzenia drobnych niezgodności. Zmiana ta wynika z faktu, iż kontrola wymogów wzajemnej zgodności jest przeprowadzana przez dwa organy kontrolne – Inspekcję Weterynaryjną oraz Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, które w raportach z kontroli niezależnie nakładają na rolników obowiązek podjęcia działań naprawczych w przypadku stwierdzenia w trakcie kontroli przypadków drobnych niezgodności.

W art. 31c zmienianej ustawy uchyla się ust. 2, który zawierał upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania, w drodze rozporządzenia, listy norm lub wymogów, których przestrzeganie może podlegać kontroli administracyjnej. Upoważnienie to jest obecnie bezprzedmiotowe, gdyż przepisy art. 49 rozporządzenia nr 1122/2009 dają państwom członkowskim możliwość przeprowadzania kontroli administracyjnych dla każdego z wymogów lub norm, jeżeli taka kontrola jest możliwa. W art. 37a projektu ustawy dodaje się ust. 3a. W projektowanym ustępie wskazuje się organy właściwe do celów przeprowadzenia ponownych kontroli mających na celu zweryfikowanie, czy rolnik zrealizował działania naprawcze we wskazanym w raporcie terminie, w sytuacji gdy odstąpiono od zmniejszenia lub wykluczenia z płatności, jeżeli zmniejszenie to lub wykluczenie było mniejsze bądź równe 100 euro. Dodanie przepisów w tym zakresie jest konieczne ze względu na przepisy wspólnotowe, które stanowią, iż właściwe władze podejmą stosowne działania wymagane do zapewnienia, że rolnik usunie stwierdzone niezgodności oraz w związku z tym, iż kontrola wymogów wzajemnej zgodności jest przeprowadzana przez dwa organy kontrolne – Inspekcję Weterynaryjną oraz Agencję Restrukturyzacji

i Modernizacji Rolnictwa. W związku z przedmiotową zmianą konieczne było uchylenie ust. 2 oraz dokonanie zmiany w brzmieniu ust. 3.

W art. 37b projektu ustawy zmienia się brzmienie ust. 2, w którym określa się sposób postępowania w przypadku gdy decyzja w sprawie przyznania płatności została wydana przed upływem terminu wskazanego w raporcie, a rolnik nie zrealizował działań naprawczych, o których mowa w art. 24 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 73/2009. Zgodnie z art. 71 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009, w przypadku gdy dany rolnik nie podjął działań naprawczych, stosuje się zmniejszenie. W związku z powyższym, w projektowanym ustępie określa się, iż zmniejszenia z tytułu stwierdzenia drobnej niezgodności dokonuje się przez zmianę decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec. Ponadto dodaje się ust. 3, który stanowi, iż zmiana ww. decyzji jest dokonywana bez zgody strony.

W związku z tym, że termin oraz działania naprawcze są określane w raporcie z czynności kontrolnych, zmienia się brzmienie upoważnienia do wydania rozporządzenia dla przypadków, które uznaje się za drobną niezgodność, o której mowa w art. 37c pkt 2 zmienianej ustawy.

W art. 40 zmienianej ustawy dodaje się ust. 2, w którym określa się, iż przepisy ust. 1 tego artykułu, pozwalające na odstępianie od ustalenia kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności, w przypadku gdy kwota tych płatności nie jest wyższa od kwoty 100 euro, nie stosuje się do kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych z tytułu zmniejszenia lub wykluczenia, o których mowa w art. 23 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, jeżeli rolnik nie podjął działań naprawczych. Zmiana ta wynika z przepisów wspólnotowych, tj. art. 5a rozporządzenia nr 885/2006.

Pozostałe zmiany w ustawie o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego mają na celu jedynie uaktualnienie odwołań do przepisów wspólnotowych przywoływanych w zmienianej ustawie.

Przepisy art. 2 projektu ustawy zawierają zmiany do ustawy o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności.

Zmiany odnoszące się do definicji: gospodarstwa rolnego, rolnika i działki rolnej wynikają ze zmian w przepisach Unii Europejskiej, do których należy wejście w życie:

- 1) rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej

polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16),

- 2) rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 65).

W pkt 1 art. 2 projektu ustawy proponuje się ujednoczenie definicji płatności obowiązującej w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności z definicją zawartą w ustawie z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.

Proponuje się także uzupełnienie art. 4 zmienianej ustawy, który określa, z jakich elementów składa się krajowy system ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, tworzony i prowadzony przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, przez dodanie systemu identyfikacji działek rolnych, o którym mowa w art. 17 rozporządzenia nr 73/2009.

Zgodnie z brzmieniem ww. art. 17 system identyfikacji działek rolnych jest ustanawiany na podstawie map lub dokumentów ewidencji gruntów lub też innych danych kartograficznych. Korzysta się z technik skomputeryzowanego systemu informacji geograficznych, w tym najlepiej ortoobrazów lotniczych lub satelitarnych, przy zastosowaniu jednolitego standardu gwarantującego dokładność co najmniej równą dokładności kartografii w skali 1:10.000.

System Identyfikacji Działek Rolnych (ang. LPIS) to system pozwalający na jednoznaczną identyfikację położenia działki rolnej w przestrzeni oraz wyznaczenia maksymalnego kwalifikowalnego obszaru, do którego są przyznawane płatności obszarowe, zgodnie z art. 6 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009.

W związku z wprowadzeniem do przedmiotowego projektu ustawy w art. 4 pojęcia systemu identyfikacji działek rolnych, służącego do określania maksymalnego obszaru kwalifikowalnego, proponuje się w pkt 3 projektu uchylenie ust. 2 w art. 5.

Ponadto w pkt 5 projektu proponuje się dodanie art. 9a, w którym określa się elementy, z jakich składa się System Identyfikacji Działek Rolnych, oraz elementy wykorzystywane do jego prowadzenia. Zgodnie z ust. 1 ww. artykułu system zawiera wektorowe granice i powierzchnię maksymalnego kwalifikowalnego obszaru oraz identyfikatory działek ewidencyjnych zawarte w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej na podstawie przepisów prawa geodezyjnego i kartograficznego. Ponadto zgodnie z ust. 2 do prowadzenia systemu są wykorzystywane w szczególności: ortofotomapy cyfrowe sporządzane zgodnie z przepisami prawa geodezyjnego i kartograficznego, dane z ewidencji gruntów i budynków prowadzonej na podstawie przepisów prawa geodezyjnego i kartograficznego, dane z wniosków o przyznanie płatności oraz wyniki z kontroli na miejscu, o których mowa w rozporządzeniu nr 1122/2009 oraz rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1975/2006 z dnia 7 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w zakresie wprowadzenia procedur kontroli, jak również wzajemnej zgodności w odniesieniu do środków wsparcia rozwoju obszarów wiejskich (Dz. Urz. UE L 368 z 23.12.2006, str. 74, z późn. zm.). Użyte w tym przepisie sformułowanie „ortofotomapy cyfrowe sporządzane zgodnie z przepisami Prawa geodezyjnego i kartograficznego” oznacza, że ortofotomapy są wykonywane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zgodnie z obowiązującymi standardami technicznymi, tzn. spełniają warunki opracowania ortofotomapy cyfrowej wynikające z wyżej wymienionych przepisów.

Celem formułowanego przepisu jest wyznaczenie rzeczywistej powierzchni kwalifikowanej określanej przy uwzględnieniu wszelkich możliwych źródeł informacji, takich jak: ortofotomapa oraz wyniki kontroli na miejscu, informacje uzyskane podczas kontroli administracyjnych, dane katastralne, które zawierają informacje o zmianach na działkach wynikających z przekwalifikowania gruntów lub informacje z materiałów graficznych, uzupełnianych przez rolników, będących w dyspozycji Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, służące jednocześnie do aktualizacji systemu.

W art. 6 zmienianej ustawy regulującym prowadzenie przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w formie elektronicznej poszczególnych elementów krajowego systemu ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności proponuje się dodanie kolejnego elementu, jakim jest system identyfikacji działek rolnych.

W art. 11 zmienianej ustawy proponuje się powierzenie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa opracowania formularza wniosku o wpis do ewidencji

producentów. Dotychczasowe doświadczenia wskazują, iż w celu usprawnienia realizowanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa działań związanych z wpisem do ewidencji producentów należy upoważnić Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do opracowania formularza wniosku o wpis do ewidencji producentów oraz wzoru zaświadczenia o nadanym numerze identyfikacyjnym. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określałby jedynie, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinien spełniać ww. wniosek i zaświadczenie, zgodnie z art. 17 zmienianej ustawy.

Przepisy art. 3 projektu ustawy zawierają zmiany do ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej.

Wprowadzone zmiany mają na celu umożliwienie beneficjentom działania wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt w ramach PROW 2004 – 2006 składanie wniosku o przyznanie pomocy rolnośrodowiskowej i poprawy dobrostanu zwierząt na wspólnym formularzu z wnioskiem o przyznanie płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego. Wprowadzone zmiany w art. 5 ust. 6 w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 229, poz. 2273, z późn. zm.) dają upoważnienie do wydania rozporządzenia w sprawie wzoru wniosku o przyznanie płatności z tytułu realizacji przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt.

Wzór wniosku o przyznanie pomocy z tytułu realizacji przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt zostanie opracowany i udostępniony przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Zmiany wprowadzone w art. 5 ust. 4b, 4c oraz 7 zmienianej ustawy umożliwiają złożenie wniosku o przyznanie pomocy z tytułu realizacji działania wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt, na formularzu umieszczonym na stronie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (przez Internet). W związku z tym, że celem tej zmiany jest umożliwienie beneficjentom przedmiotowego działania składania wniosku na wspólnym formularzu z wnioskiem o przyznanie płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, zasadne jest, analogicznie jak w przepisach dotyczących systemów wsparcia bezpośredniego, ustanowienie przepisów umożliwiających również beneficjentom

pomocy z tytułu realizacji działania wspieranie przedsięwzięć rolno-środowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt złożenie wniosku przez Internet.

Jednocześnie proponuje się, aby przepisy dotyczące składania wniosku o przyznanie pomocy z tytułu realizacji działania wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt, na formularzu umieszczonym na stronie internetowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, weszły w życie z dniem 15 marca 2011 r., czyli tego dnia, od którego będą stosowane przepisy art. 25 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, które stwarzają podstawę prawną do złożenia wniosków o przyznanie płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Ponadto wprowadza się przepis przejściowy w celu zachowania w mocy przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 5 ust. 6 ustawy wymienionej w art. 3 do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 5 ust. 6 ustawy wymienionej w art. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 5 lat od dnia jej wejścia w życie. Zachowanie w mocy ww. przepisów wykonawczych proponuje się na okres 5 lat z uwagi na konieczność przygotowania nowych procedur, dostosowania systemu informatycznego Agencji Płatniczej, a także skutecznego poinformowania o nich rolników.

W projekcie zaproponowano ponadto regulacje dotyczące zachowania w mocy przepisów wykonawczych wydanych na podstawie:

- 1) art. 17 ust. 1 pkt 2, art. 20 ust. 3, art. 24c, art. 25 ust. 6, art. 34 ust. 1 pkt 1 oraz art. 37c ustawy wymienionej w art. 1 do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie przepisów ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 2 lata od dnia jej wejścia w życie, a jednocześnie wprowadza się możliwość dokonywania zmian tych przepisów w okresie, na jaki zostały utrzymane w mocy,
- 2) art. 17 ustawy wymienionej w art. 2 do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie przepisów ustawy wymienionej w art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 2 lata od dnia jej wejścia w życie.

Ponadto proponuje się zachować w mocy przepisy wykonawcze wydawane corocznie na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1 i 1a, ust. 4 pkt 1, art. 24 ust. 6 oraz art. 24a ust. 7 ustawy wymienionej w art. 1, a więc rozporządzenie określające plony reprezentatywne roślin



przeznaczonych na cele energetyczne oraz rozporządzenia dotyczące stawek poszczególnych płatności obowiązujących w zeszłych latach. Przepisy te będą miały zastosowanie do ewentualnych postępowań nadzwyczajnych dotyczących przyznania płatności za poprzednie lata, prowadzonych po wzruszeniu decyzji ostatecznej, do których nie mogą być stosowane przepisy dotyczące postępowań wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną.

W art. 8 projektu ustawy proponuje się utrzymanie przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy możliwości składania wniosku o wpis do ewidencji producentów i wydawania zaświadczenia o nadanym numerze identyfikacyjnym na dotychczasowych formularzach. W związku z proponowaną zmianą upoważnienia zawartego w art. 17 zmienianej ustawy o krajowym systemie producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, zgodnie z którą minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać wniosek o wpis do ewidencji producentów oraz zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym, natomiast Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa określi wzór ww. formularza i zaświadczenia, konieczne jest zapewnienie możliwości składania wniosków na obowiązujących formularzach do czasu wydania przedmiotowego rozporządzenia i opracowania nowych wzorów formularza i zaświadczenia.

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie w dniu 15 marca 2010 r., a więc w pierwszym dniu okresu składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich za 2010 r. Proponowany termin wejścia w życie ustawy jest zatem ostatecznym terminem, w którym powinny zostać ustanowione podstawy prawne do składania takich wniosków. Proponowany termin wejścia w życie ustawy nie narusza zasad demokratycznego państwa prawa. Jeżeli ustawa nie wejdzie w życie w projektowanym terminie:

- 1) zaistnieje konieczność określenia przepisów przejściowych rangi ustawowej, które umożliwiłyby rolnikom ubieganie się o przyznanie nowych form wsparcia przed dniem wejścia w życie przepisów krajowych regulujących zasady przyznawania tego wsparcia,
- 2) zgodnie z obowiązującym brzmieniem zmienianej ustawy będzie możliwe ubieganie się przez rolników w 2010 r. o przyznanie również tych płatności, które zostały zniesione, np. płatności do upraw roślin energetycznych. Niemniej jednak, z uwagi na brak możliwości dalszego stosowania tego wsparcia w całej Unii Europejskiej, mimo przepisów obowiązującej ustawy, wniosek taki musiałby zostać rozpatrzony negatywnie.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy ma na celu wykonanie przepisów Unii Europejskiej, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia

23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt ustawy wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.). W toku prac nad projektem ustawy żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania w trybie art. 7 wyżej wymienionej ustawy.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego znajdował się w Programie Prac Rządu na II półroczu 2009 r. z terminem realizacji przewidzianym na październik – grudzień 2009 r., jednakże ze względu na złożoną materię projektowanych regulacji, a także konieczność przeprowadzenia szerokich konsultacji zewnętrznych, projekt ustawy został zgłoszony do Programu Prac Rządu na I półroczu 2010 r. z terminem realizacji przewidzianym na styczeń – marzec 2010 r.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Projekt ustawy ma na celu uaktualnienie polskich przepisów prawnych w zakresie płatności bezpośrednich oraz przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, w szczególności w związku ze zmianami prawodawstwa wspólnotowego w tym zakresie. Ponadto zmiany przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej mają na celu umożliwienie beneficjentom działania wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt w ramach PROW 2004 – 2006, składanie wniosku o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej i poprawy dobrostanu zwierząt na wspólnym formularzu wraz z wnioskiem o przyznanie płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.

### 1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projekt ustawy dotyczy rolników korzystających do tej pory z płatności do upraw roślin energetycznych, rolników zakładających plantacje trwale z przeznaczeniem na cele energetyczne, rolników korzystających z pomocy do rzepaku przeznaczonego na cele energetyczne oraz rolników zajmujących się uprawą chmielu.

Ponadto przepisy projektu ustawy będą miały zastosowanie do rolników utrzymujących krowy i owce oraz do rolników uprawiających rośliny strączkowe i motylkowate drobnonasienne.

Projekt ustawy dotyczy także rolników ubiegających się o wpis do ewidencji producentów.

### 2. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy został przesłany do konsultacji z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych,
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”,

- 4) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”,
- 5) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”,
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”,
- 7) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej,
- 8) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
- 9) Forum Związków Zawodowych,
- 10) Konfederacją Pracodawców Polskich,
- 11) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
- 12) Business Centre Club,
- 13) Związkiem Rzemiosła Polskiego,
- 14) Radą Gospodarki Żywnościowej,
- 15) Krajową Radą Spółdzielczą,
- 16) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
- 17) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
- 18) Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego,
- 19) Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu,
- 20) Wielkopolskim Zrzeszeniem Plantatorów Chmielu,
- 21) Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
- 22) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników,
- 23) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych,
- 24) Krajową Radą Izb Rolniczych,
- 25) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego,
- 26) Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku,
- 27) Polską Izbą Lnu i Konopi,
- 28) Związkiem Sadowników RP,
- 29) Związkiem Sadowników Polskich,
- 30) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych,
- 31) Polskim Związkiem Ogrodniczym,
- 32) Polską Izbą Ogrodniczą,

- 33) Krajową Unią Polskiego Przemysłu Chłodniczego,
- 34) Krajową Radą Przetwórstwa i Zamrażalnictwa Owoców i Warzyw,
- 35) Stowarzyszeniem Krajowa Unia Producentów Soków.

Spośród wyżej wymienionych organizacji uwagi do projektu ustawy zgłosiła jedynie Krajowa Rada Izb Rolniczych. Zastrzeżenia Rady budziła forma, w jakiej projekt ustawy został poddany konsultacjom społecznym. W opinii tej organizacji zmieniana ustawa powinna zostać przesłana do oceny w formie tekstu ujednoliconego, co ułatwiłoby jej analizę. Należy jednak zaznaczyć, że projekt ustawy został opracowany zgodnie z zasadami techniki prawodawczej, a w dotychczasowej praktyce legislacyjnej forma ta nie budziła zastrzeżeń organizacji społecznych opiniujących projektowane akty prawne. Dodatkowo przygotowanie projektu w formie tekstu ujednoliconego wydłużyłoby prace nad przedmiotowym projektem.

Ponadto Krajowa Rada Izb Rolniczych zwróciła uwagę na trudności, jakie niesło ze sobą przesłanie do konsultacji społecznych projektu ustawy, w którym niektóre odwołania do przepisów wspólnotowych były niepełne, co wynikało z rozpoczęcia prac nad przedmiotowym projektem ustawy jeszcze przed opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej rozporządzeń Komisji (WE) nr 1120/2009, nr 1121/2009 oraz nr 1122/2009. Przyjęte rozwiązanie było jednak podyktowane koniecznością pilnego podjęcia prac legislacyjnych, gdyż projektowana ustawa powinna wejść w życie przed dniem 15 marca 2010 r., tj. przed pierwszym dniem okresu składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich objętych tą regulacją. Oczekiwanie z rozpoczęciem prac nad przedmiotowym projektem do dnia publikacji rozporządzeń wspólnotowych (która nastąpiła w dniu 2 grudnia 2009 r.) zagrażałoby wejściu w życie projektowanej ustawy w terminie niezbędnym dla rozpoczęcia procesu przyjmowania wniosków o przyznanie płatności.

Należy jednocześnie zaznaczyć, że prace w Komisji Europejskiej nad treścią wymienionych rozporządzeń, w dniu przesyłania projektu ustawy do konsultacji społecznych, zostały już zakończone, a rozporządzenia te jedynie nie zostały jeszcze opublikowane. Ponadto projektowane przepisy zostały szczegółowo omówione w uzasadnieniu do projektu ustawy przesłanego do konsultacji społecznych.

Projekt ustawy uzupełniony o odwołania do rozporządzeń Komisji (WE) nr 1120/2009, nr 1121/2009 oraz nr 1122/2009 został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a informacja w tym zakresie została przekazana wyżej wymienionym organizacjom.

Kolejna uwaga Krajowej Rady Izb Rolniczych dotyczyła braku konieczności utrzymania w mocy przepisów regulujących zatwierdzanie odbiorców i pierwszych przetwórców roślin przeznaczonych na cele energetyczne, w kontekście zniesienia płatności do upraw roślin przeznaczonych na cele energetyczne. Uwaga ta nie została jednak uwzględniona, gdyż przepisy te powinny mieć nadal zastosowanie w stosunku do tych odbiorców i przetwórców, którzy przetwarzają na cele energetyczne rośliny pochodzące ze zbiorów dokonanych przed 2010 r.

Poza wyżej opisanymi uwagami Krajowa Rada Izb Rolniczych zgłosiła swoje zastrzeżenia do przewidywanych skutków pełnego odłączenia od produkcji płatności w Sektorze I. W swojej opinii Rada krytycznie odniosła się do przewidywanego, pośredniego skutku tego rozwiązania, jakim może być wzrost cen zbóż. Należy jednak wyjaśnić, że ten potencjalny efekt nie był celem wprowadzenia projektowanego rozwiązania, lecz został wskazany w ocenie skutków regulacji jako część informacji o wynikach analizy, która poprzedziła opracowanie projektu ustawy. Jedynym celem pełnego odłączenia od produkcji płatności w Sektorze I jest bowiem zapewnienie zgodności tego wsparcia z zasadami obowiązującymi w całej Unii Europejskiej. Jednocześnie wskazano, że efekt ten może złagodzić skutki ewentualnego obniżenia stawki płatności w wyniku zwiększenia powierzchni uprawionej do przyznania krajowych płatności uzupełniających w Sektorze I i w tym kontekście powinien być odczytywany jako korzystny dla tych producentów, których to obniżenie może dotknąć, tj. w szczególności dla producentów zbóż.

Pozostałe organizacje nie zgłosiły uwag do przesłanego projektu ustawy.

### 3. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych

Wyplata płatności do upraw roślin energetycznych jest dokonywana ze środków wspólnotowych, tj. jest ona refundowana budżetowi Rzeczypospolitej Polskiej z budżetu Unii Europejskiej, a więc zniesienie tej płatności nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

Pomoc do plantacji trwałych, w wysokości do 50 % zryczałtowanych kosztów założenia plantacji, jest pomocą krajową wypłacaną ze środków budżetu państwa. Zniesienie tego wsparcia oznacza zatem brak dalszych, corocznych kosztów dla budżetu z tego tytułu. W 2008 r. przeznaczono na to wsparcie ok. 3,4 mln zł, natomiast w 2009 r. była to kwota ok. 5,5 mln zł.

Kolejne oszczędności dla budżetu będą wynikały ze zniesienia pomocy *de minimis* do rzepaku, która również jest realizowana z budżetu krajowego. W latach 2007 i 2008 przeznaczono na ten cel odpowiednio: 6,8 mln zł i 3,6 mln zł, natomiast za 2009 r. szacuje się, że wsparcie to wyniesie ok. 6 mln zł.

Środki na wsparcie specjalne dla rolników utrzymujących krowy i owce oraz dla rolników uprawiających rośliny strączkowe i motylkowate drobnonasienne będą w całości pochodziły ze środków wspólnotowych (z odpowiedniej redukcji koperty finansowej SAPS), a więc nie spowodują kosztów dla budżetu państwa.

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oszacowała koszty związane z obsługą nowego mechanizmu pomocowego – wsparcia specjalnego. Większość kosztów pochłonie przygotowanie systemu informatycznego Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Kontroli w zakresie obsługi nowych schematów pomocowych (płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, płatność do krow i owiec). Niezbędna będzie modyfikacja systemu w zakresie:

- 1) wprowadzenia i kontroli kompletności wniosków o przyznanie płatności,
- 2) kontroli administracyjnej wniosków o przyznanie płatności, w tym kontroli krzyżowych z programami PROW – programy rolnośrodowiskowe,
- 3) weryfikacji wniosków po kontroli na miejscu,
- 4) naliczania płatności, tworzenia list zleceń płatności i wydawania decyzji.

Oszacowano, że koszty modyfikacji systemu wyniosą ok. 13,5 mln zł. Zostaną one pokryte ze środków będących w dyspozycji Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Jednocześnie w toku prac nad niniejszym projektem ustawy zobowiązano Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do podjęcia próby obniżenia tych kosztów.

Zmiany proponowane w art. 2 projektu ustawy dotyczące systemu identyfikacji działek rolnych (LPIS) nie pociągają za sobą dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz nie mają wpływu na poziom zatrudnienia w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w roku bieżącym i w latach następnych. Budowa i aktualizacja systemu identyfikacji działek rolnych to statutowe działanie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, na które środki finansowe na 2010 r. zostały zabezpieczone w ustawie budżetowej.

#### 4. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy

Wsparcie specjalne dla rolników utrzymujących krowy i owce ma na celu utrzymanie produkcji w gospodarstwach mających trudności w związku ze szczególnymi uwarunkowaniami ekonomicznymi i środowiskowymi. Wprowadzenie tej formy pomocy ma więc zapobiegać ograniczeniu produkcji przez gospodarstwa objęte wsparciem, a zatem przyczyni się do zachowania obecnych miejsc pracy i źródeł utrzymania w tych gospodarstwach.

#### 5. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanej ustawy wpłynie korzystnie na poprawę konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczość, w tym przede wszystkim na funkcjonowanie gospodarstw rolnych z obszarów objętych programami wsparcia specjalnego.

Środki z programów wsparcia specjalnego stanowiące płatność do krów i owiec oraz specjalną płatność do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych zostaną skierowane do gospodarstw mających trudności w związku ze szczególnymi uwarunkowaniami ekonomicznymi i środowiskowymi. Przewiduje się, że pomoc ta, w szczególności płatność do krów i owiec, obejmie regiony typowo rolnicze charakteryzujące się największym w Polsce rozdrobnieniem gospodarstw oraz największym w kraju odsetkiem gospodarstw o wielkości ekonomicznej poniżej 4 ESU (ang. European Size Unit<sup>1)</sup>). Płatność ta poprawi zatem sytuację ekonomiczną tych gospodarstw i przyczyni się do ograniczenia trudności ekonomicznych, które mają rolnicy w regionach wybranych do wsparcia.

Ponadto projektowane całkowite odłączenie płatności od produkcji w tzw. „Sektorze I” (grupa upraw podstawowych), zakładające zniesienie obowiązku uprawy wybranych gatunków roślin, przyczyni się do poprawy warunków gospodarowania zarówno producentów w sektorach objętych dotychczas wsparciem w Sektorze I, tj. przede wszystkim zboża (zwiększony udział w przychodach składnika niezależnego od produkcji), jak również rolników prowadzących uprawy objęte jedynie jednolitą płatnością obszarową (korzystniejsze wsparcie w przypadku zaniechania uprawy).

Dopuszczenie do krajowych płatności uzupełniających gruntów dotychczas nieobjętych tym wsparciem zwiększa ryzyko przekroczenia tzw. „powierzchni referencyjnej”

---

<sup>1)</sup> Europejska Jednostka Wielkości – przedstawia ekonomiczną wielkość gospodarstwa obliczoną na podstawie standardowych nadwyżek bezpośrednich (1 ESU = 1 200 euro).



i w efekcie redukcji stawki tej płatności. Przewiduje się jednak, że przy zachowaniu całkowitego wsparcia w tym sektorze na maksymalnym dopuszczalnym poziomie ewentualne obniżenie stawki płatności zostanie zrównoważone przez:

- 1) możliwy wzrost cen zbóż w kraju,
- 2) zwiększenie dochodów tych rolników, którzy produkowaliby po kosztach przewyższających wartość rynkową zbóż (nie muszą produkować tylko po to, aby uzyskać płatność),
- 3) możliwe zwiększenie skłonności sektora przetwórstwa (w tym biopaliw) do stosowania zachęt cenowych (i dzięki umowom na dostawy) w celu zapewnienia pewności dostaw (taki efekt cenowy jest obserwowany w sektorze tytoniowym w reakcji na oddzielenie wprowadzone w 2007 r.).

Należy jednocześnie zaznaczyć, że wskazany możliwy efekt wzrostu cen zbóż jest warunkowy i dotyczy jedynie sytuacji, w której ewentualny spadek produkcji (o ile w ogóle nastąpi) spowodowałby przejście Polski z pozycji eksportera na pozycję importera netto. W świetle ostatnich trendów w zakresie wydajności produkcji zbóż (wzrost plonów – zbiory z 2009 r. mimo nie najlepszych warunków pogodowych osiągnęły poziom ok. 29,8 mln ton, tj. o 7,8 % więcej od zbiorów z 2008 r.<sup>2)</sup>), a także w zakresie zużycia krajowego (spadek w związku z ograniczeniem pogłowia trzody chlewnej – w końcu lipca 2009 r. pogłowiu trzody chlewnej wynosiło 14.278,6 tys. sztuk i było o 1.146,7 tys. sztuk, tj. o 7,4 % niższe od stanu notowanego w analogicznym okresie 2008 r.<sup>3)</sup>), taki scenariusz jest mało realny.

Spadek produkcji zbóż i tym samym jego wpływ na ewentualny wzrost ceny jest także mało realny z uwagi na koszty, jakie będą związane z utrzymaniem w dobrej kulturze rolnej gruntów, na których nie jest prowadzona uprawa roślin – niekoniecznie bardzo dużo mniejszych od tych ponoszonych w produkcji zbóż.

Warto również podkreślić, że nie przewiduje się, aby ewentualny efekt wzrostu cen zbóż mógł powodować skutki odczuwalne przez konsumentów końcowych produktów żywnościowych. Zboża mają stosunkowo mały udział w wartości towarowej produkcji rolnej (dla 2008 r. wynosił on 14 % – wartość zbóż 7 870 mln zł, towarowa produkcja rolnicza 56 335 mln zł<sup>4)</sup>), a produkcja rolna w wartości końcowych produktów żywnościowych na poziomie sprzedaży detalicznej w Polsce stanowi mniej niż 20 %, a zatem ewentualny wzrost cen zbóż np. o 5 % mógłby powodować co najwyżej 1 % wzrost cen gotowych produktów

---

<sup>2)</sup> Informacja sygnałna „Wynikowy szacunek produkcji głównych ziemiopłodów rolnych i ogrodniczych w 2009 r.” (Wyniki wstępne), GUS, 2009 r.

<sup>3)</sup> „Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw”, nr 3/2009, GUS, 2009 r.

<sup>4)</sup> „Mały rocznik statystyczny Polski”, GUS, 2009 r.

żywnościowych. Warto jednak zauważyć, że w Polsce istnieje coraz mniejszy związek między zmianami cen produktów rolnych a cenami detalicznymi żywności – w 2009 r. mimo kilkuprocentowego spadku cen surowców rolnych ceny detaliczne żywności wzrosły.

Ponadto przewiduje się, że ewentualne wystąpienie opisywanych skutków miałyby charakter przejściowy. Wzrost cen zbóż spowodowałby bowiem również wzrost zainteresowania tą uprawą, a w konsekwencji zwiększenie podaży tego produktu.

#### 6. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanej ustawy korzystnie wpłynie na rozwój regionalny, ponieważ będzie przeciwdziałać spadkowi dochodów polskich rolników w regionach objętych wsparciem specjalnym.

## TABELA ZBIEŻNOŚCI

dotycząca przepisów Unii Europejskiej wdrażanych projektowaną ustawą o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw

<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>		Ustawa o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw.		
<b>TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH <sup>1)</sup>:</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.)</li> <li>• Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1120/2009 z dnia 29 października 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania systemu płatności jednolitej przewidzianego w tytule III rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników (Dz. Urz. UE L 316 z 2.12.2009, str. 1)</li> <li>• Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1121/2009 z dnia 29 października 2009 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 w odniesieniu do systemów wsparcia dla rolników, ustanowionych w jego tytułach IV i V (Dz. Urz. UE L 316 z 2.12.2009, str. 27)</li> <li>• Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 2.12.2009, str. 65)</li> </ul>		
<b>PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ <sup>2)</sup></b>				
<b>rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009</b>				
<b>Jedn. red.</b>	<b>Treść przepisu UE <sup>3)</sup></b>	<b>Koniecz - ność wdrożenia T / N</b>	<b>Jedn. red. (*)</b>	<b>Treść przepisu/ów projektu (*)</b>

Art. 2 lit. a	Do celów niniejszego rozporządzenia mają zastosowanie następujące definicje: "rolnik" oznacza osobę fizyczną lub prawną lub grupę osób fizycznych lub prawnych, bez względu na status prawny takiej grupy i jej członków w świetle prawa krajowego, których gospodarstwo znajduje się na terytorium Wspólnoty, określonym w art. 299 Traktatu, oraz która prowadzi działalność rolniczą;	T	Art. 1 pkt 1  Art. 2 pkt 1 lit. b	<i>w art. 2 pkt. 14 otrzymuje brzmienie:</i> 14) rolnik – rolnika w rozumieniu art. 2 lit. a rozporządzenia nr 73/2009;  Art. 3 pkt 3 lit b otrzymuje brzmienie: b) rolnikiem w rozumieniu art. 2 lit. a rozporządzenia nr 73/2009
Art. 2 lit. b	"gospodarstwo" oznacza wszystkie jednostki produkcyjne zarządzane przez rolnika znajdujące się na terytorium tego samego państwa członkowskiego;	T	Art. 1 pkt 1  Art. 2 pkt 1 lit. a	<i>w art. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:</i> 2) gospodarstwo rolne - gospodarstwo w rozumieniu art. 2 lit. b rozporządzenia nr 73/2009, znajdujące się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;  Art. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie: 1) gospodarstwo rolne - wszystkie nieruchomości rolne będące w posiadaniu tego samego podmiotu lub gospodarstwo w rozumieniu art. 2 lit. b rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 73/2009”
Art. 4 ust. 2	Właściwy organ krajowy dostarcza rolnikom, między innymi drogą elektroniczną, wykaz wymogów podstawowych w zakresie zarządzania oraz zasady dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska, których należy przestrzegać.	T	Art. 1 pkt 3	<i>w art. 4 ust. 2 otrzymuje brzmienie:</i> 2. Agencja jest właściwym organem krajowym, o którym mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009.”;

Art. 6 ust. 1	1. Państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie grunty rolne, a w szczególności grunty, które nie są już wykorzystywane do celów produkcyjnych, były utrzymywane w dobrej kulturze rolnej zgodnej z ochroną środowiska. Państwa członkowskie określają, na poziomie krajowym lub regionalnym, wymogi minimalne w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska na podstawie ram ustanowionych w załączniku III, uwzględniając szczególne cechy odnośnych obszarów, włączając w to warunki glebowe i klimatyczne, istniejące systemy gospodarki rolnej, użytkowanie gruntów, zmianowanie upraw, metody uprawy roli oraz strukturę gospodarstw. Państwa członkowskie nie określają wymogów minimalnych, które nie są przewidziane w tych ramach.	T	Art. 1 pkt 12 lit. a	Art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. b: minimalne normy, uwzględniając art. 6 rozporządzenia nr 73/2009 oraz załącznik III do tego rozporządzenia, a także biorąc pod uwagę warunki glebowe i klimatyczne, istniejące systemy gospodarowania, wykorzystanie gruntów rolnych, metody upraw i strukturę gospodarstw rolnych, jak również art. 34 ust. 2 rozporządzenia nr 1122/2009
Art. 17	System identyfikacji działek rolnych System identyfikacji działek rolnych ustanawiany jest na podstawie map lub dokumentów ewidencji gruntów lub też innych danych kartograficznych. Korzysta się z technik skomputeryzowanego systemu informacji geograficznych, w tym najlepiej ortoobrazów lotniczych lub satelitarnych, przy zastosowaniu jednolitego standardu gwarantującego dokładność co najmniej równą dokładności kartografii w skali 1:10000.	T	Art. 2 pkt 2 lit. a	w art. 4 pkt 3a w brzmieniu: 3a) systemu identyfikacji działek rolnych, o którym mowa w art. 17 rozporządzenia nr 73/2009
			Art. 2 pkt 2 lit. b	w art. 4 pkt 4 otrzymuje brzmienie: 4) dokumentacji związanej z prowadzeniem ewidencji i systemu, o których mowa w pkt 1-3a.
			Art. 2 pkt 3	w art. 5 uchyla się ust. 2
			Art. 2 pkt 5	Po art. 9 dodaje się art. 9a ust. 2 w brzmieniu: 2. Do prowadzenia systemu, o którym mowa w ust. 1, wykorzystuje się w szczególności: 1) ortofotomapy cyfrowe sporządzone zgodnie z przepisami Prawa geodezyjnego i kartograficznego; 2) dane z ewidencji gruntów i budynków prowadzonej na podstawie przepisów Prawa geodezyjnego i kartograficznego;
			Art. 2 pkt 4	art. 6 otrzymuje brzmienie: Art. 6. Ewidencję producentów, ewidencję gospodarstw rolnych, ewidencję wniosków o przyznanie płatności oraz system identyfikacji działek rolnych Agencja prowadzi w formie elektronicznej, zapewniając ochronę i zabezpieczenie danych przed ich utratą oraz

				nieuprawnionym do nich dostępem.
art. 23 ust. 2	2. Niezależnie od przepisów ust. 1 oraz zgodnie z warunkami określonymi w szczegółowych przepisach, o których mowa w art. 24 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie mogą zdecydować o niestosowaniu zmniejszenia lub wykluczenia z płatności w przypadku, gdy ich kwoty wynoszą 100 EUR lub mniej na rolnika i na rok kalendarzowy.	T	Art. 1 pkt 37a (art. 37a ust.1)	Zmniejszenia lub wykluczenia, o których mowa w art. 23 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, nie stosuje się, jeżeli to zmniejszenie albo wykluczenie wynosi nie więcej niż równowartość kwoty 100 euro przeliczonej na złote według kursu euro ustalonego zgodnie z art. 3 rozporządzenia nr 1913/2006.
art. 23 ust. 2 akapit 2	W przypadku gdy państwo członkowskie decyduje o zastosowaniu wariantu przewidzianego w akapicie pierwszym, w następnym roku właściwy organ podejmuje działania wymagane do zapewnienia, że rolnik usunie stwierdzone niezgodności, których to dotyczy. Rolnik jest powiadamiany o stwierdzeniu niezgodności i obowiązku podjęcia działania naprawczego.	T	Art. 1 pkt 37d art. 37a ust.3a	Agencja jest właściwa do podjęcia działań, o których mowa w art. 23 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 73/2009, w tym kontroli realizacji działań, o których mowa w ust. 3 pkt 2, a w przypadku, gdy niezgodność dotyczy wymogu, do którego kontroli, na podstawie art. 31a ust. 1 jest właściwy powiatowy lekarz weterynarii, do podjęcia tych działań jest właściwy ten lekarz.
art. 24 ust. 2	Art.24 2. W przypadku zaniedbania wielkość procentowa zmniejszenia nie przekracza 5 %, a w przypadku powtarzających się niezgodności — 15 %. W należycie uzasadnionych przypadkach państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o niestosowaniu zmniejszenia, gdy z uwagi na swój rozmiar, zasięg i trwałość, przypadek niezgodności może być uważany za drobny. Przypadki niezgodności stanowiące bezpośrednie ryzyko dla zdrowia publicznego lub	T	Art. 1 pkt 38 art. 37b. ust 1.	W przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, zmniejszenia, o którym mowa w art. 70 ust. 6-8, art. 71 oraz w art. 72 rozporządzenia nr 1122/2009, nie stosuje się.

	<p>zdrowia zwierząt nie są jednak uznawane za drobne.</p> <p>O ile rolnik nie podjął natychmiastowego działania naprawczego usuwającego stwierdzoną niezgodność, właściwy organ podejmuje niezbędne działania, które mogą, w stosownych przypadkach, ograniczać się do kontroli administracyjnej w celu zapewnienia, aby rolnik usunął stwierdzoną niezgodność. Rolnik jest powiadamiany o stwierdzeniu drobnej niezgodności i o obowiązku podjęcia działania naprawczego.</p>		<p>Art. 1 pkt 38</p> <p>(Art. 37c)</p>	<p>Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:</p> <p>1) liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności w ramach oceny wagi, o której mowa w art. 54 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1122/2009, w zależności od rodzaju stwierdzonego naruszenia,</p> <p>2) przypadki, które uznaje się za drobną niezgodność, oraz liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej drobnej niezgodności w ramach oceny wagi, o której mowa w art. 54 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1122/2009,</p> <p>3) wyrażoną w procentach wielkość zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom</p> <p>- biorąc pod uwagę przeprowadzenie oceny zgodnie z zasadami określonymi w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, art. 47, art. 70 ust. 6-8, art. 71 ust. 1, 3-6 oraz w art. 72 rozporządzenia nr 1122/2009, jak również wielkość gospodarstwa rolnego, jego położenie geograficzne, liczbę zwierząt znajdujących się w gospodarstwie rolnym oraz liczbę zwierząt nieoznakowanych zgodnie z wymogami</p>
<p>art. 24 ust. 2 akapit trzeci</p>	<p>O ile rolnik nie podjął natychmiastowego działania naprawczego usuwającego stwierdzoną niezgodność, właściwy organ podejmuje niezbędne działania, które mogą, w stosownych przypadkach, ograniczać się do kontroli administracyjnej w celu zapewnienia, aby rolnik usunął stwierdzoną niezgodność. Rolnik jest powiadamiany o</p>	<p>T</p>	<p>Art. 1 pkt 31</p> <p>(Art.31a ust.10a)</p>	<p>Jeżeli rolnik zrealizował wskazane w raporcie działania naprawcze, o których mowa w art. 24 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 73/2009, składa oświadczenie o zrealizowaniu tych działań, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, do kierownika biura powiatowego, właściwego w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec</p>

	<p>stwierdzeniu drobnej niezgodności i o obowiązku podjęcia działania naprawczego.</p>		<p>Art. 1 pkt 31  (Art. 31 ust.8)</p>	<p>Jeżeli rolnik zrealizował wskazane w raporcie działania naprawcze, o których mowa w art. 24 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 73/2009, składa oświadczenie o zrealizowaniu tych działań, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, do kierownika biura powiatowego Agencji właściwego w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec.”;</p>
			<p>Art. 1 pkt 38  (art. 37b. 2)</p>	<p>Jeżeli decyzja w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec została wydana przed upływem terminu wskazanego w raporcie z czynności kontrolnych, a rolnik nie zrealizował w tym terminie działań naprawczych, o których mowa w art. 24 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 73/2009, zmniejszenia z tytułu stwierdzenia drobnej niezgodności dokonuje się zmieniając tę decyzję.</p>
<p>Art. 31</p>	<p>Do celów niniejszego rozporządzenia działanie siły wyższej lub okoliczności nadzwyczajne są uznawane przez właściwy organ w przypadkach takich, jak: a) śmierć rolnika; b) długookresowa niezdolność rolnika do pracy; c) poważna klęska żywiołowa w dużym stopniu dotycząca grunty rolne gospodarstwa; d) wypadek powodujący zniszczenie w gospodarstwie budynków dla zwierząt gospodarskich; e) choroba epizootyczna dotycząca wszystkie zwierzęta gospodarskie rolnika lub część tych zwierząt.</p>	<p>T</p>	<p>Art. 1 pkt 14</p>	<p><i>W art. 20 ust. 1 – 3 otrzymują brzmienie:</i> Art. 20. 1. Kierownik biura powiatowego Agencji jest właściwy w sprawach uznawania przypadków działania siły wyższej lub wystąpienia nadzwyczajnych okoliczności, o których mowa w art. 31 rozporządzenia nr 73/2009. 2. Uznanie danego przypadku za działanie siły wyższej lub wystąpienie nadzwyczajnych okoliczności, o których mowa w art. 31 rozporządzenia nr 73/2009, albo odmowa takiego uznania następuje w decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych. 3. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje dowodów potwierdzających działanie siły wyższej lub wystąpienie nadzwyczajnych okoliczności, o których mowa w art. 31 rozporządzenia nr 73/2009, mając na względzie</p>



				zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem płatności.”;
Art. 68 ust. 1 w związku z art. 131 ust. 1	<p>68. 1. Państwa członkowskie mogą przyznawać rolnikom wsparcie specjalne na warunkach określonych w niniejszym rozdziale</p> <p>131.1. Nowe państwa członkowskie stosujące system jednolitej płatności obszarowej mogą do dnia 1 sierpnia 2009 r., 1 sierpnia 2010 r. lub 1 sierpnia 2011 r., podjąć decyzję o wykorzystaniu od roku następującego po tej decyzji, do 10 % pułapów krajowych, o których mowa w art. 40, na przyznawanie rolnikom wsparcia określonego w art. 68 ust. 1, zgodnie z przepisami tytułu III rozdział 5, mającymi w odniesieniu do nich zastosowanie.</p>	T	Art.	<p>art. 1 pkt 1 wstęp do wyliczenia otrzymuje brzmienie „zadania oraz właściwość organów i jednostek organizacyjnych w zakresie dotyczącym płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, wsparcia specjalnego oraz płatności do upraw roślin energetycznych, określonych w przepisach:”</p> <p>art. 1 pkt otrzymuje brzmienie: zasady i tryb:</p> <p>a) przyznawania rolnikom płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz wsparcia specjalnego,</p> <p>c) wypłaty rolnikom płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz wsparcia specjalnego</p> <p>- w zakresie nieokreślonym w przepisach Unii Europejskiej, o których mowa w pkt 1, lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej.</p> <p>art. 2 pkt 13: wsparcie specjalne – wsparcie specjalne, o którym mowa w art. 131 rozporządzenia nr 73/2009;</p> <p>art. 3 ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „W postępowaniu w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz wsparcia specjalnego organ administracji publicznej:”</p>

			<p>Art. 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:  Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwana dalej „Agencją”, akredytowana na podstawie odrębnych przepisów jako agencja płatnicza, realizuje zadania i kompetencje agencji płatniczej określone w przepisach Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1, w zakresie płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz wsparcia specjalnego, uregulowanych w ustawie.</p> <p>art. 5 ust. 1 otrzymuje brzmienie:  „1. Kierownik biura powiatowego Agencji jest właściwy w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz wsparcia specjalnego, chyba że ustawa stanowi inaczej.”,</p> <p>Art. 7 po ust. 2a dodaje się ust. 2b-2e w brzmieniu:  „2b. Rolnikowi, który w danym roku spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej i złożył wnioski o przyznanie tej płatności przysługuje wsparcie specjalne w formie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych uprawianych w plonie głównym, do których została przyznana jednolita płatność obszarowa;</li> <li>2) płatności do samic gatunku bydło domowe (<i>Bos taurus</i>) i do samic gatunku owca domowa (<i>Ovis aries</i>), zwane dalej „płatnością do krów i owiec”, jeżeli: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) w dniu 31 maja danego roku posiada nie więcej niż 10 samic z gatunku bydło domowe mających co najmniej 36 miesięcy życia lub</li> <li>b) w dniu 31 maja danego roku posiada co najmniej 10 samic z gatunku owca domowa</li> </ol> </li> </ol>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>mających co najmniej 18 miesięcy życia, znajdujących się w siedzibie stada położonej w rejonie wrażliwym pod względem gospodarczym lub środowiskowym</p> <p>- co potwierdza wpis do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych prowadzonego na podstawie przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.</p> <p>2c. Płatność do krów i owiec przysługuje do zwierząt, o których mowa w ust. 2b pkt 2, znajdujących się w dniu 31 maja danego roku w siedzibie stada położonej w rejonie wrażliwym pod względem gospodarczym lub środowiskowym, co potwierdza wpis do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych prowadzonego na podstawie przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.</p> <p>2d. Specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych nie przysługuje do powierzchni upraw zadeklarowanych w danym roku we wniosku o przyznanie pomocy, o której mowa w:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) art. 1 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 229, poz. 2273, z późn. zm.),</li> <li>2) art. 5 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 7 marca 2007 o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.).</li> </ol> <p>2e. Płatność do krów i owiec nie przysługuje do zwierząt, zadeklarowanych w danym roku we wniosku o przyznanie pomocy, o której mowa w:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) art. 1 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji</li> </ol>
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej,</p> <p>2) art. 5 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 7 marca 2007 o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.”,</p> <p>art. 7 ust. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:  „bezpośredniej, płatności uzupełniającej, specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, zwanych dalej „płatnościami obszarowymi”, w danym roku kalendarzowym, ustala się jako iloczyn powierzchni kwalifikującej się do tych płatności i stawek płatności obszarowych na 1 ha tej powierzchni, po uwzględnieniu zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości oraz niezgodności;”</p> <p>Art. 7 ust. 5:  Każda z płatności obszarowych oraz płatność do krów i owiec za dany rok kalendarzowy może być przyznana tylko raz.”,</p> <p>Art. 7 ust. 7-8:  W przypadku gdy działka rolna lub zwierzę, o którym mowa w ust. 2b pkt 2, w dniu 31 maja danego roku jest przedmiotem współposiadania, płatności obszarowe lub płatność do krów i owiec przysługują temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili pisemną zgodę.”,</p> <p>7a. W przypadku gdy w dniu 31 maja danego roku nastąpiło przeniesienie posiadania zwierzęcia, o którym mowa w ust. 2b pkt 2, płatność do krów i owiec przysługuje temu rolnikowi, który posiadał to zwierzę jako ostatni w tym dniu, co potwierdza wpis do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych prowadzonego</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>na podstawie przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.</p> <p>8. Zgodę, o której mowa w ust. 7, dołącza się do wniosku o przyznanie płatności obszarowych lub płatności do krów i owiec.”;</p> <p>art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. c:  “stawki wsparcia specjalnego, mając na względzie pułap wsparcia ustalony na podstawie art. 69 ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009 oraz powierzchnię upraw lub liczbę zwierząt, które mogą być objęte tym wsparciem;”</p> <p>art. 17 ust. 1 pkt 2 lit d i e:  d) rejonu wrażliwe pod względem gospodarczym lub środowiskowym, o których mowa w art. 7 ust. 2b pkt 2 lit. b i ust. 2c, mając na względzie założenia Wspólnej Polityki Rolnej, przepisy Unii Europejskiej obowiązujące w zakresie przyznawania wsparcia specjalnego oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tego wsparcia,  e) gatunki roślin, do uprawy których może zostać przyznana specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, mając na względzie przepisy Unii Europejskiej obowiązujące w zakresie przyznawania wsparcia specjalnego oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tej płatności;”</p> <p>Art. 18 ust. 1 i 2:  Płatności obszarowe oraz płatność do krów i owiec są przyznawane na wniosek rolnika.  2. Wniosek o przyznanie płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec składa się w terminie od dnia 15 marca do dnia 15 maja.”;</p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>Art. 18 ust. 5: „5. W przypadku gdy Komisja Europejska, działając w trybie art. 141 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, upoważni Rzeczpospolitą Polską do przedłużenia terminu, o którym mowa w ust. 2, minister właściwy do spraw rozwoju wsi może określić, w drodze rozporządzenia, w danym roku, dłuższy termin składania wniosków o przyznanie płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec, mając na względzie umożliwienie otrzymania przez rolników należnych im płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec.”;</p> <p>Art. 19: 1. Płatności obszarowe oraz płatność do krów i owiec są przyznawane w drodze decyzji. 2. W decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec: 1) określa się również zmniejszenia płatności i wykluczenia z tych płatności, w tym także w kolejnych latach, jeżeli te zmniejszenia i wykluczenia wynikają z przepisów Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1, oraz 2) ustala się kwotę podlegającą odliczeniu na podstawie przepisów Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1, jeżeli zachodzą przesłanki ustalenia tej kwoty określone w tych przepisach. 3. Od decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec przysługuje odwołanie do dyrektora oddziału regionalnego Agencji. 4. Odwołanie od decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec rozpatruje się w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania odwołania.</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>5. Odwołanie od decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec nie wstrzymuje jej wykonania.</p> <p>6. Decyzje w sprawie przyznania płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec są wydawane od dnia określenia, na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1 i pkt 1a, wysokości stawek tych płatności i nie wcześniej niż po terminie, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniającego niektóre rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 365 z 21.12.2006, str. 52, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1913/2006”.</p> <p>7. O każdym przypadku niezłatwienia sprawy dotyczącej przyznania płatności obszarowych oraz płatności do krów i owiec do dnia 1 marca roku następującego po roku, w którym został złożony wniosek, Agencja zawiadamia rolnika, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.</p> <p>art. 21 ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:  „W przypadku przekazania gospodarstwa rolnego, w rozumieniu art. 82 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1122/2009, jednolita płatność obszarowa, płatność uzupełniająca lub wsparcie specjalne, o które ubiega się przekazujący, są przyznawane przejmującemu, jeżeli:”</p> <p>art. 21 ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:  „2) składa oświadczenie o objęciu w posiadanie gruntów rolnych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego oraz zwierząt objętych wnioskiem o przyznanie płatności do krów i owiec.”</p> <p>art. 21 ust. 3 otrzymuje brzmienie:</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>„3. Przejmujący dołącza do wniosku umowę, na podstawie której grunty rolne wchodzące w skład gospodarstwa rolnego oraz zwierzęta objęte wnioskiem o przyznanie płatności do krów i owiec zostały przekazane, lub kopię takiej umowy potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji.”</p> <p>art. 21 ust. 5a otrzymuje brzmienie:  „5a. W przypadku przekazania gospodarstwa rolnego w rozumieniu art. 82 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1122/2009, które zostało dokonane po dniu 31 maja roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej lub wsparcia specjalnego, płatności te lub wsparcie to przysługują przekazującemu, jeżeli są spełnione warunki do ich przyznania.”</p> <p>Art. 22 ust. 1:  „W przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej lub wsparcia specjalnego do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tych płatności lub tego wsparcia, płatności te lub wsparcie to przysługują spadkobiercy, jeżeli:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) odpowiednio grunty rolne, które były objęte wnioskiem o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej lub specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych lub zwierzęta, które były objęte wnioskiem o przyznanie płatności do krów i owiec, były w dniu 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek, w posiadaniu spadkodawcy lub spadkobiercy;</li> <li>2) spełnia on warunki do przyznania danej</li> </ol>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



			<p>płatności lub wsparcia, z tym, że w przypadku płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy chmielu niezwiązanej z produkcją i płatności uzupełniającej do powierzchni upraw roślin przeznaczonych na paszę, uprawianych na trwałych użytkach zielonych, płatności te przysługują, o ile spadkodawca spełniał lub spadkobierca spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej i złożył wniosek o wstąpienie odpowiednio do postępowania w sprawie przyznania jednolitej płatności obszarowej, płatności uzupełniającej lub wsparcia specjalnego.</p> <p>Art. 22. ust. 6, 7 i 8</p> <p>„6. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca, spadkobierca wstępujący do postępowania w sprawie przyznania płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1 i 1a, dołącza do wniosku, o którym mowa w ust. 2, oświadczenia pozostałych spadkobierców, o wyrażeniu zgody na wstąpienie tego spadkobiercy na miejsce spadkodawcy i przyznanie mu płatności lub wsparcia.</p> <p>7. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, spadkobierca składa do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony przez spadkodawcę wniosek o przyznanie płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1 i 1a.</p> <p>8. W przypadku, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, decyzję w sprawie przyznania płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1 i 1a, wydaje się po złożeniu przez spadkobiercę odpisu prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku.”</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>art. 24b ust. 1 otrzymuje brzmienie:  „1. W przypadku gdy z przepisów Unii Europejskiej dotyczących płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, w tym z przepisów wydanych przez Komisję Europejską działającą w trybie art. 141 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, wynika obowiązek zastosowania zmniejszenia (redukcji) kwoty danego rodzaju płatności, jej stawki lub podstawy do ustalenia wysokości płatności, w wyniku przekroczenia wielkości środków finansowych przewidzianych dla Rzeczypospolitej Polskiej z przeznaczeniem na ten rodzaj płatności lub w wyniku przekroczenia przewidzianej dla Rzeczypospolitej Polskiej wielkości powierzchni gruntów lub ilości roślin lub liczby zwierząt lub produktów rolnych, które mogą być objęte danym rodzajem płatności, Prezes Agencji ustala niezwłocznie wielkość tego przekroczenia i przekazuje informacje w tym zakresie ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa.”,</p> <p>art. 24b ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:  „Organ właściwy w sprawach płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz płatności do krów i owiec, na podstawie wielkości określonej w przepisach wydanych na podstawie ust. 2, ustala wielkość zmniejszenia (redukcji) kwoty danej płatności, przyznanej lub przypadającej na dany podmiot uprawniony do uzyskania tej płatności, albo zmniejszenia (redukcji) podstawy do przyznania takiemu podmiotowi płatności, wyrażonego w przeliczeniu na jednostkę powierzchni gruntu, ilość roślin, liczbę zwierząt albo ilość produktów rolnych, stanowiącą tę podstawę.”,</p> <p>art. 24b ust. 6:</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>„6. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się w przypadku, gdy zmniejszenie (redukcja) kwoty danego rodzaju płatności, jej stawki lub podstawy do ustalenia wysokości płatności jest możliwe do zastosowania w toku postępowania w sprawie o przyznanie danej płatności na podstawie przepisów Unii Europejskiej dotyczących płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, w tym przepisów wydanych przez Komisję Europejską działającą w trybie art. 141 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, z tym że jeżeli przepisy te nie określają trybu dokonania tego zmniejszenia (redukcji) ust. 3 stosuje się odpowiednio.”;</p> <p>„Art. 24c.: Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki lub szczegółowy tryb przyznawania lub wypłaty płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów i płatności do krów i owiec oraz szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać uprawy poszczególnych roślin lub grunty orne, na których nie jest prowadzona uprawa roślin, w tym szczegółowe warunki lub tryb przyznawania tych płatności spadkobiercy lub małżonkowi rolnika, lub przejmującemu gospodarstwo, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tych płatności.”;</p> <p>art. 25 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Rolnik składa wnioski w sprawach dotyczących płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec i zgody, o której mowa w art. 28 ust. 1, na formularzach opracowanych i udostępnionych przez Agencję.</p> <p>art. 25 ust. 6:</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>„6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać wnioski, o których mowa w ust. 1, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, zawarcie we wnioskach danych niezbędnych do prawidłowego przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec oraz przepisy Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1.”;</p> <p>art. 27 ust. 1 otrzymuje brzmienie:  „1. Jeżeli po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec rolnik, do którego decyzja została skierowana, zmarł, jego spadkobiercy przysługują prawa, które przysługiwałyby spadkodawcy jako stronie postępowania.”</p> <p>art. 27 ust. 3-7 otrzymują brzmienie:  „3. Należności z tytułu przyznanych w decyzji, o której mowa w ust. 1, płatności obszarowej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, są przedmiotem dziedziczenia.  4. Spadkobierca rolnika, który nie kwestionuje należności określonej w decyzji, o której mowa w ust. 1, składa wniosek o wypłatę płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony przez spadkodawcę wniosek o przyznanie tych płatności, wraz z:  1) odpisem prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku - w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się postanowienia</p>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>sądu albo</p> <p>2) zarejestrowanym aktem poświadczenia dziedziczenia sporządzonym przez notariusza - w terminie 14 dni od dnia wpisu aktu poświadczenia dziedziczenia do rejestru aktów poświadczenia dziedziczenia</p> <p>- jednak nie później niż przed upływem 6 miesięcy od dnia doręczenia spadkodawcy decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec.</p> <p>5. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca, spadkobierca występujący z wnioskiem, o którym mowa w ust. 4, dołącza do tego wniosku oświadczenia pozostałych spadkobierców o wyrażeniu zgody na wypłatę mu płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec.</p> <p>6. W przypadku złożenia wniosku o wypłatę płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec kierownik biura powiatowego Agencji wydaje decyzję w sprawie wypłaty tych płatności.</p> <p>7. W przypadku niezłożenia wniosku, o którym mowa w ust. 6, albo w przypadku wydania decyzji o odmowie wypłaty płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, decyzja, o której mowa w ust. 1, wygasa z mocy prawa.”;</p> <p>art. 31 ust. 8. Jeżeli rolnik zrealizował wskazane w raporcie działania naprawcze, o których mowa w art. 24 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 73/2009, składa oświadczenie o zrealizowaniu tych działań, na</p>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, do kierownika biura powiatowego Agencji właściwego w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec.”;</p> <p>Art. 37:</p> <p>1. Agencja wypłaca płatności obszarowe, płatność cukrową, płatność do pomidorów i płatność do krów i owiec w terminach określonych w art. 29 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009.</p> <p>2. W przypadku gdy Komisja Europejska, działając w trybie art. 141 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, upoważni Rzeczpospolitą Polską do dokonania zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów i płatności do krów i owiec zgodnie z warunkami określonymi w art. 29 ust. 4 lit. b tego rozporządzenia, minister właściwy do spraw rozwoju wsi może określić, w drodze rozporządzenia:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) termin rozpoczęcia wypłat zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, lub</li><li>2) wysokość wypłat zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, lub</li><li>3) obszary objęte wypłatami zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec<ul style="list-style-type: none"><li>- mając na względzie wielkość szkód, które powstały w gospodarstwach rolnych na skutek nadzwyczajnych okoliczności, ze względu na wystąpienie których Rzeczpospolita Polska została upoważniona do dokonania przed dniem 1 grudnia wypłat zaliczkowych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do</li></ul></li></ol>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>pomidorów i płatności do krów i owiec.</p> <p>3. W przypadku dokonywania wypłaty zaliczkowej płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, w decyzji w sprawie przyznania tych płatności określa się wysokość i termin wypłaty zaliczkowej płatności.</p> <p>art. 37a ust. 3: W przypadku, o którym mowa w ust. 1, w decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) podaje się informację o niezastosowaniu zmniejszenia lub wykluczenia;</li> <li>2) nakazuje się realizację w wyznaczonym terminie, o którym mowa w art. 71 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009, określonych działań naprawczych mających na celu usunięcie stwierdzonych niezgodności.”,</li> </ol> <p>art. 37c. pkt 3 „wyrażoną w procentach wielkość zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom”</p> <p>Art. 38: W przypadku gdy kwota z tytułu płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec nie może zostać przekazana na rachunek bankowy rolnika z przyczyn niezależnych od Agencji, kierownik biura powiatowego Agencji stwierdza wygaśnięcie decyzji w sprawie przyznania tej płatności, jeżeli od dnia, w którym decyzja o jej przyznaniu stała się ostateczna, upłynęły co najmniej 2 lata.</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>Art. 39: W przypadku, o którym mowa w art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ wyższego stopnia może zmienić decyzję ostateczną w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, na mocy której strona nabyła prawo, również bez zgody strony, jeżeli nie ograniczy to nabytych przez tę stronę praw.</p> <p>Art. 40: 1. Prezes Agencji odstępuje od ustalenia kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, o którym mowa w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. Nr 98, poz. 634 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 115, poz. 961), w przypadku gdy kwota każdej z tych płatności nie jest wyższa od kwoty stanowiącej równowartość 100 euro przeliczonej na złote według kursu euro ustalonego zgodnie z art. 3 rozporządzenia nr 1913/2006. 2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych z tytułu zmniejszenia lub wykluczenia, o których mowa w art. 23 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, w przypadku gdy rolnik nie podjął działań naprawczych.</p> <p>Art. 40a: Należności ustalone w decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów i płatności do krów i owiec nie mogą być przedmiotem umowy przeniesienia wierzytelności na osobę trzecią (przelewu), o której mowa w przepisach Kodeksu cywilnego.”;</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Art. 69 ust. 3	Zgodnie z decyzją podjętą przez każde z państw członkowskich zgodnie z ust. 1 w sprawie kwoty pułapu krajowego, która zostanie wykorzystana, Komisja ustala, zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 141 ust. 2, odpowiedni pułap dla tego wsparcia	T	Art. 1 pkt 12 lit. a	art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. c otrzymuje brzmienie: „c) stawki wsparcia specjalnego, mając na względzie pułap wsparcia ustalony na podstawie art. 69 ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009 oraz powierzchnię upraw lub liczbę zwierząt, które mogą być objęte tym wsparciem”
Art. 98 ust. 1-4	<p>1. Do dnia 31 grudnia 2011 r. przyznawana jest przejściowa pomoc obszarowa producentom truskawek objętych kodem CN 0810 10 00 oraz malin objętych kodem CN 0810 20 10, które są dostarczane w celu przetworzenia („przejściowa płatność z tytułu owoców miękkich”), na warunkach określonych w niniejszej sekcji.</p> <p>2. Przejściowa płatność z tytułu owoców miękkich przyznawana jest jedynie w odniesieniu do obszarów, których produkcja objęta jest umową dotyczącą przetwarzania na jeden z produktów wymienionych w art. 1 ust. 1 lit. j) rozporządzenia (WE) nr 1234/2007.</p> <p>3. Kwota przejściowej płatności z tytułu owoców miękkich wynosi 230 EUR/ha.</p> <p>4. Państwa członkowskie mogą wypłacać pomoc krajową uzupełniającą przejściową płatność z tytułu owoców miękkich. Całkowita kwota pomocy wspólnotowej i krajowej nie przekracza 400 EUR/ha.</p>	T	<p>Art. 1 pkt 5 lit. f (projekt u)</p> <p>Art. 7 ust 3a (ustawy)</p>	<p>Wnioskującemu o płatność do owoców miękkich przysługuje pomoc, o której mowa w art. 98 ust. 1-3 rozporządzenia nr 73/2009, zwana dalej „pomocą wspólnotową do owoców”, oraz pomoc krajowa, o której mowa w art. 98 ust. 4 tego rozporządzenia, zwana dalej „pomocą krajową do owoców”, do będącej w jego posiadaniu powierzchni gruntów rolnych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego, kwalifikujących się do objęcia tymi płatnościami zgodnie z art. 98 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, jeżeli pkt 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1) posiada działki rolne o łącznej powierzchni nie mniejszej niż określona w art. 5 ust. 1 akapit czwarty i ust. 3 rozporządzenia nr 1121/2009;”,</p> <p>- pkt 4 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„4) zostały spełnione warunki określone w tytule II rozdziału 8 rozporządzenia nr 1121/2009.”;</p>
Art. 98 ust. 1-4	<p>1. Do dnia 31 grudnia 2011 r. przyznawana jest przejściowa pomoc obszarowa producentom truskawek objętych kodem CN 0810 10 00 oraz malin objętych kodem CN 0810 20 10, które są dostarczane w celu przetworzenia („przejściowa płatność z tytułu owoców miękkich”), na warunkach określonych w niniejszej sekcji.</p> <p>2. Przejściowa płatność z tytułu owoców miękkich przyznawana jest jedynie w odniesieniu do obszarów, których produkcja objęta jest umową dotyczącą przetwarzania na jeden z produktów wymienionych w art. 1 ust. 1 lit. j) rozporządzenia (WE) nr 1234/2007.</p>	T	<p>Art. 1 punkt 5 lit. g 4a (projekt u)</p> <p>Art. 7 ust 4a (ustawy)</p>	<p>Stawka przejściowych płatności z tytułu owoców miękkich, o których mowa w art. 98 ust. 1-4 rozporządzenia nr 73/2009, zwanych dalej „płatnościami do owoców miękkich”, składa się z sumy stawki pomocy wspólnotowej do owoców oraz uzupełniającej ją stawki pomocy krajowej do owoców.</p>

	3. Kwota przejściowej płatności z tytułu owoców miękkich wynosi 230 EUR/ha. 4. Państwa członkowskie mogą wypłacać pomoc krajową uzupełniającą przejściową płatność z tytułu owoców miękkich. Całkowita kwota pomocy wspólnotowej i krajowej nie przekracza 400 EUR/ha.			
Art. 98 ust. 1	1. Do dnia 31 grudnia 2011 r. przyznawana jest przejściowa pomoc obszarowa producentom truskawek objętych kodem CN 0810 10 00 oraz malin objętych kodem CN 0810 20 10, które są dostarczane w celu przetworzenia („przejściowa płatność z tytułu owoców miękkich”), na warunkach określonych w niniejszej sekcji.	T	Art. 1 punkt 10  <i>Art. 16b ust. 2 pkt. 6 (ustawy)</i>	wskazanie rodzaju nabywanych produktów, o których mowa w art. 98 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009 - jeżeli wnioskodawcą jest skupujący owoce miękkie;
Art. 127 ust. 1	W przypadku gdy nowe państwo członkowskie skorzystało z możliwości przewidzianej w art. 143bb rozporządzenia (WE) nr 1782/2003, przyznaje ono oddzielną płatność z tytułu owoców i warzyw rolnikom kwalifikującym się w ramach systemu jednolitej płatności obszarowej. Płatność ta przyznawana jest zgodnie z kryteriami przyjętymi przez państwo członkowskie w 2007 r.	T	Art.1 pkt 1 (projekt u)  <i>Art. 2 pkt. 12 (ustawy)</i>	płatność do pomidorów - oddzielną płatność z tytułu owoców i warzyw, o której mowa w art. 127 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009, przyznawaną do pomidorów;
Art. 127 ust. 1	W przypadku gdy nowe państwo członkowskie skorzystało z możliwości przewidzianej w art. 143bb rozporządzenia (WE) nr 1782/2003, przyznaje ono oddzielną płatność z tytułu owoców i warzyw rolnikom kwalifikującym się w ramach systemu jednolitej płatności obszarowej. Płatność ta przyznawana jest zgodnie z kryteriami przyjętymi przez państwo członkowskie w 2007 r.	T	Art. 1 pkt. 18 lit. a (projekt u)  <i>Art. 24a ust. 1 (ustawy)</i>	1. Rolnikowi przysługuje płatność do pomidorów, zgodnie z art. 127 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009, jeżeli rolnik ten: 1) spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej w danym roku i złożył wniosek o jej przyznanie; 2) dostarczył w roku gospodarczym 2006/2007 pomidory do przetworzenia zgodnie ze świadectwem dostawy owoców i warzyw do przetwórstwa, określonym na podstawie przepisów o organizacji rynku przetworów owocowych i warzywnych.
Art. 127 ust. 2	2. Oddzielna płatność z tytułu owoców i warzyw przyznawana jest w granicach składowej pułapu krajowego, o których mowa w art. 40 niniejszego	T	Art. 1 pkt. 18 lit. d	Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa corocznie, w drodze

	rozporządzenia, odpowiadającej owocom i warzywom lub, w przypadku gdy nowe państwo członkowskie skorzystało z możliwości przewidzianej w art. 143bb ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1782/2003, w granicach niższego pułapu.		(projekt u) <i>Art. 24a ust 7 (ustawy)</i>	rozporządzenia, stawkę płatności do pomidorów, uwzględniając wysokość kwoty określonej na ten cel w art. 127 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009 oraz masę netto pomidorów dopuszczonych do przetworzenia w roku gospodarczym 2006/2007.
Art. 132 ust. 2 lit. a	2. Nowe państwa członkowskie inne niż Bułgaria i Rumunia mają — z zastrzeżeniem uzyskania zezwolenia Komisji — możliwość uzupełnienia wszelkich płatności bezpośrednich: a) w odniesieniu do wszystkich płatności bezpośrednich — do 30 punktów procentowych powyżej poziomu, o którym mowa w art. 121, mającego zastosowanie w danym roku. W przypadku Bułgarii i Rumunii, zastosowanie mają następujące poziomy: do 65 % poziomu płatności bezpośrednich we Wspólnocie określonego w dniu 30 kwietnia 2004 r., a od roku 2010 — do 50 punktów procentowych powyżej poziomu, o którym mowa w art. 121 ust. 2, mającego zastosowanie w danym roku. Republika Czeska może jednak uzupełniać płatności bezpośrednie w sektorze skrobi ziemniaczanej do 100 % poziomu mającego zastosowanie w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie. Nowe państwa członkowskie mogą jednak uzupełniać płatności bezpośrednie, o których mowa w tytule IV rozdział 7 rozporządzenia (WE) nr 1782/2003, do poziomu 100 %. W przypadku Bułgarii i Rumunii zastosowanie mają następujące stawki maksymalne: 95 % w 2009 r. i 100 % od 2010 r.;	T	Art. 2 pkt 1 lit. d	w art. 3 pkt 9 otrzymuje brzmienie: 9) płatności – pomoc finansową dla producentów rolnych, przetwórców, organizacji producentów i potencjalnych beneficjentów, udzielaną w całości lub w części ze środków Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej, Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji lub Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Art. Obszarów Wiejskich oraz płatność uzupełniającą w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego

<p>Art. 132 ust. 3 akapit czwarty</p> <p>w związku z:</p> <p>Art. 146 ust. 1 akapity pierwszy i drugi</p>	<p>Uzupełniająca pomoc krajowa, jaka ma zostać przyznana, podlega wszelkim dostosowaniom, które okażą się niezbędne w związku ze zmianami WPR.</p> <p>„Artykuł 20 ust. 2, art. 64 ust. 2, art. 66, 68, 68a, 68b oraz 69, art. 70 ust. 1 lit. b) i art. 70 ust. 2 oraz rozdziały 1 (pszenica durum), 5 (rośliny energetyczne), 7 ( premia mleczna), 10 (płatność obszarowa z tytułu roślin uprawnych), 10b (pomoc w odniesieniu do gajów oliwnych), 10c (pomoc w odniesieniu do produkcji tytoniu) oraz 10d (płatność obszarowa z tytułu chmielu) w tytule IV tego rozporządzenia stosuje się jednak nadal w odniesieniu do roku 2009.”.</p>	<p>T</p>	<p>Art. 1 pkt 1 lit c tiret pierwsze</p> <p>Art. 1 pkt 1 lit c tiret drugie</p>	<p>W art. 7 w ust. 2 uchyla się pkt 1.</p> <p>W art. 7 w ust. 2 uchyla pkt 3 otrzymuje brzmienie: innych roślin i do powierzchni gruntów ornych, na których nie jest prowadzona uprawa roślin (uzupełniająca płatność podstawowa)</p>
<p>Art. 146 ust. 1 akapity pierwszy i drugi</p>		<p>T</p>		<p>art. 1 pkt 1 lit e: rozporządzenia Rady (WE) Nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz. Urz. UE L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 40, str. 269, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1782/2003”, w zakresie określonym w art. 146 rozporządzenia nr 73/2009,</p>

			<p>art. 1 pkt 3 usunięty</p> <p>art. 2 dotychczasowy pkt 6b usunięty</p> <p>art. 2 pkt 20: płatność do upraw roślin energetycznych – płatność, o której mowa w art. 88 rozporządzenia nr 1782/2003;</p> <p>art. 3 ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia: „W postępowaniu w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz wsparcia specjalnego organ administracji publicznej:”</p> <p>art. 5 ust. 1: „1. Kierownik biura powiatowego Agencji jest właściwy w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz wsparcia specjalnego, chyba że ustawa stanowi inaczej.”</p> <p>art. 7 ust. 3 uchyla się art. 7a uchyla się art. 10 uchyla się</p> <p>art. 15 ust. 3 uchyla się</p> <p>art. 17 ust. 4 pkt 1 uchyla się</p> <p>art. 17 ust. 4a i 5 uchyla się</p> <p>art. 21 ust. 6 uchyla się</p> <p>art. 22 ust. 1a: 1a. W przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>płatności do owoców miękkich do dnia doręczenia decyzji w sprawie ich przyznania, płatności te przysługują spadkobiercy, który spełnia warunki do ich przyznania.”,</p> <p>art. 22 ust. 6:  „6. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca, spadkobierca wstępujący do postępowania w sprawie przyznania płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1 i 1a, dołącza do wniosku, o którym mowa w ust. 2, oświadczenia pozostałych spadkobierców, o wyrażeniu zgody na wstąpienie tego spadkobiercy na miejsce spadkodawcy i przyznanie mu płatności lub wsparcia.”,</p> <p>art. 22 ust. 7 i 8:  „7. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, spadkobierca składa do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony przez spadkodawcę wniosek o przyznanie płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1 i 1a.  8. W przypadku, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, decyzję w sprawie przyznania płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1 i 1a, wydaje się po złożeniu przez spadkobiercę odpisu prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku.”,</p> <p>Art. 24c.:  Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki lub szczegółowy tryb przyznawania lub wypłaty płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów i płatności do krów i owiec oraz szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>uprawy poszczególnych roślin lub grunty orne, na których nie jest prowadzona uprawa roślin, w tym szczególne warunki lub tryb przyznawania tych płatności spadkobiercy lub małżonkowi rolnika, lub przejmującemu gospodarstwo, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tych płatności.”;</p> <p>art. 25 ust. 1 otrzymuje brzmienie:  „1. Rolnik składa wnioski w sprawach dotyczących płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec i zgody, o której mowa w art. 28 ust. 1, na formularzach opracowanych i udostępnionych przez Agencję.</p> <p>art. 25 ust. 6:  „6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczególne wymagania, jakie powinny spełniać wnioski, o których mowa w ust. 1, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, zawarcie we wnioskach danych niezbędnych do prawidłowego przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec oraz przepisy Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1.”;</p> <p>art. 27 ust. 1 otrzymuje brzmienie:  „1. Jeżeli po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec rolnik, do którego decyzja została skierowana, zmarł, jego spadkobiercy przysługują prawa, które przysługiwałyby spadkodawcy jako stronie postępowania.”,</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>art. 27 ust. 3-7 otrzymują brzmienie:</p> <p>„3. Należności z tytułu przyznanych w decyzji, o której mowa w ust. 1, płatności obszarowej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, są przedmiotem dziedziczenia.</p> <p>4. Spadkobierca rolnika, który nie kwestionuje należności określonej w decyzji, o której mowa w ust. 1, składa wniosek o wypłatę płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony przez spadkodawcę wniosek o przyznanie tych płatności, wraz z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) odpisem prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku - w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się postanowienia sądu albo</li> <li>2) zarejestrowanym aktem poświadczenia dziedziczenia sporządzonym przez notariusza - w terminie 14 dni od dnia wpisu aktu poświadczenia dziedziczenia do rejestru aktów poświadczenia dziedziczenia</li> </ol> <p>- jednak nie później niż przed upływem 6 miesięcy od dnia doręczenia spadkodawcy decyzji w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec.</p> <p>5. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca, spadkobierca występujący z wnioskiem, o którym mowa w ust. 4, dołącza do tego wniosku oświadczenia pozostałych spadkobierców o wyrażeniu zgody na wypłatę mu płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec.</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



			<p>6. W przypadku złożenia wniosku o wypłatę płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec kierownik biura powiatowego Agencji wydaje decyzję w sprawie wypłaty tych płatności.</p> <p>7. W przypadku niezłożenia wniosku, o którym mowa w ust. 6, albo w przypadku wydania decyzji o odmowie wypłaty płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, decyzja, o której mowa w ust. 1, wygasa z mocy prawa.”;</p> <p>art. 29a uchyla się</p> <p>art. 29b ust. 1:  „1. Pomoc do plantacji trwałych podlega zwrotowi w całości lub w części, jeżeli rolnik nie spełni warunków określonych w decyzji w sprawie przyznania pomocy do plantacji trwałych, w trybie określonym w przepisach o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych dla zwrotu kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych środków.”;</p> <p>art. 29c uchyla się</p> <p>art. 29d pkt 3:  „3) spadkobierca jest obowiązany spełnić warunki określone w decyzji w sprawie przyznania pomocy do plantacji trwałych – w przypadku przyznania pomocy do plantacji trwałych lub wydania decyzji o wypłacie pomocy do plantacji trwałych.”;</p> <p>art. 30 ust. 1 pkt 2 uchyla się</p> <p>art. 30a ust. 1 pkt 1, ust. 5 i ust. 8 pkt 1 uchyla się</p> <p>Art. 38:</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>W przypadku gdy kwota z tytułu płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec nie może zostać przekazana na rachunek bankowy rolnika z przyczyn niezależnych od Agencji, kierownik biura powiatowego Agencji stwierdza wygaśnięcie decyzji w sprawie przyznania tej płatności, jeżeli od dnia, w którym decyzja o jej przyznaniu stała się ostateczna, upłynęły co najmniej 2 lata.</p> <p>Art. 39: W przypadku, o którym mowa w art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ wyższego stopnia może zmienić decyzję ostateczną w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, na mocy której strona nabyła prawo, również bez zgody strony, jeżeli nie ograniczy to nabytych przez tę stronę praw.</p> <p>art. 4 projektu: 1. Do postępowań w sprawach dotyczących płatności bezpośrednich, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, pomocy do plantacji trwałych oraz pomocy do rzepaku, o których mowa w ustawie wymienionej w art. 1, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. 2. Do płatności do upraw roślin energetycznych, pomocy do rzepaku i pomocy do plantacji trwałych, o których mowa w ustawie wymienionej w art. 1, przyznanych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.</p>
<b>Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1120/2009</b>				
Art. 2 lit n)	„zagajnik o krótkiej rotacji" oznacza obszary obsadzone tymi gatunkami drzew objętych kodem CN 06029041, na	T	Art. 1 pkt 5 lit.	w art. 7 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie posiada w tym dniu działki rolne o łącznej powierzchni nie

	które składają się zdrewniałe uprawy wieloletnie, podkładki lub podstawy łodyg pozostające w ziemi po zbiorach, wraz z nowymi pędami wschodzącymi w następnej porze roku i które wyszczególnione są w wykazie gatunków do wykorzystania w zagajnikach o krótkiej rotacji wraz z ich maksymalnym cyklem uprawy, który zostanie sporządzony przez państwa członkowskie od 2010 r.;		a tiret pierwsz e  Art. 1 pkt 12 lit. b tiret drugie	mniejszej niż określona dla Rzeczypospolitej Polskiej w załączniku nr VII do rozporządzenia nr 1121/2009, z tym że w przypadku zagajników o krótkiej rotacji działka rolna powinna obejmować jednolitą gatunkowo uprawę o powierzchni co najmniej 0,1 ha.”,  Art. 17 ust 4 pkt 6: Minister właściwy do spraw rolnictwa określi w drodze rozporządzenia gatunki drzew, których uprawa stanowi zagajnik o krótkiej rotacji, oraz maksymalny cykl zbioru dla każdego z tych gatunków drzew, mając na względzie założenia Wspólnej Polityki Rolnej oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznaniem jednolitej płatności obszarowej.
Art. 37 ust 1	Państwa członkowskie ustanawiają kryteria kwalifikowalności do środków wsparcia specjalnego zgodnie z ramami określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 73/2009 i warunkami ustanowionymi w niniejszym tytule.	T	Art. 1 pkt 5 lit. d	Art. 7 ust 2b: Rolnikowi, który w danym roku spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej i złożył wniosek o przyznanie tej płatności przysługuje wsparcie specjalne w formie: 1) specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych uprawianych w plonie głównym, do których została przyznana jednolita płatność obszarowa; 2) płatności do samic gatunku bydło domowe ( <i>Bos taurus</i> ) i do samic gatunku owca domowa ( <i>Ovis aries</i> ), zwane dalej „płatnością do krów i owiec”, jeżeli: a) w dniu 31 maja danego roku posiada nie więcej niż 10 samic z gatunku bydło domowe mających co najmniej 36 miesięcy życia lub b) w dniu 31 maja danego roku posiada co najmniej 10 samic z gatunku owca domowa mających co najmniej 18 miesięcy życia, znajdujących się w siedzibie stada położonej w rejonie wrażliwym pod względem gospodarczym lub środowiskowym - co potwierdza wpis do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych prowadzonego na podstawie przepisów o systemie identyfikacji i

				rejestracji zwierząt
			Art. 1 pkt 5 lit. d	Art. 7 ust 2c: Płatność do krów i owiec przysługuje do zwierząt, o których mowa w ust. 2b pkt 2, znajdujących się w dniu 31 maja danego roku w siedzibie stada położonej w rejonie wrażliwym pod względem gospodarczym lub środowiskowym, co potwierdza wpis do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych prowadzonego na podstawie przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.
			Art. 1 pkt 12 lit. a	Art. 17 ust. 1 pkt 2 lit.e: Minister właściwy do spraw rolnictwa określi w drodze rozporządzenia gatunki roślin, do uprawy których może zostać przyznana specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, mając na względzie przepisy Unii Europejskiej obowiązujące w zakresie przyznawania wsparcia specjalnego oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tej płatności

			<p>Art. 1 pkt 12</p> <p>Art. 1 pkt 20</p>	<p>Art. 17 ust 2 lit d): Minister właściwy do spraw rolnictwa określi w drodze rozporządzenia rejony wrażliwe pod względem gospodarczym lub środowiskowym, o których mowa w art. 7 ust. 2b pkt 2 lit. b i ust. 2c, mając na względzie założenia Wspólnej Polityki Rolnej, przepisy Unii Europejskiej obowiązujące w zakresie przyznawania wsparcia specjalnego oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tego wsparcia,</p> <p>Art. 24c: Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki lub szczegółowy tryb przyznawania lub wypłaty płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów i płatności do krów i owiec oraz szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać uprawy poszczególnych roślin lub grunty orne, na których nie jest prowadzona uprawa roślin, w tym szczegółowe warunki lub tryb przyznawania tych płatności spadkobiercy lub małżonkowi rolnika, lub przejmującemu gospodarstwo, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tych płatności.”</p>
Art. 38 ust. 2	W przypadku gdy wsparcie udzielane w ramach danego środka wsparcia specjalnego dostępne jest także w ramach środków wdrażanych na mocy innych wspólnotowych instrumentów wsparcia lub na mocy innego środka wsparcia specjalnego, państwa członkowskie dopilnowują, by rolnik miał możliwość uzyskania wsparcia na dane działanie w ramach tylko jednego z tych środków.	T	Art. 1 pkt 5 lit. d	<p>Art. 7 ust 2d oraz art. 7 ust 2e</p> <p>2d. Specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych nie przysługuje do powierzchni upraw zadeklarowanych w danym roku we wniosku o przyznanie pomocy, o której mowa w:</p> <p>1) art. 1 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 229, poz. 2273, z późn. zm.),</p> <p>2) art. 5 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 7 marca 2007 o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem</p>

				<p>środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427, z późn. zm.).</p> <p>2e. Płatność do krów i owiec nie przysługuje do zwierząt, zadeklarowanych w danym roku we wniosku o przyznanie pomocy, o której mowa w:</p> <p>1) art. 1 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej,</p> <p>2) art. 5 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 7 marca 2007 o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.”,</p>
Art. 40	Państwa członkowskie wskazują określone rodzaje gospodarki rolnej, które mają znaczenie dla ochrony lub poprawy stanu środowiska, w przypadku których w art. 68 ust. 1 lit. a) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 73/2009 przewidziano dodatkową płatność roczną. Te określone rodzaje gospodarki rolnej są źródłem znaczących i wymiernych korzyści dla środowiska.	T	Art. 1 pkt 1	<p>Art. 7 ust 2b:</p> <p>Rolnikowi, który w danym roku spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej i złożył wniosek o przyznanie tej płatności przysługuje wsparcie specjalne w formie:</p> <p>1) specjalnej płatności obszarowej do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych uprawianych w plonie głównym, do których została przyznana jednolita płatność obszarowa</p>
Art. 45 ust. 1	Ustanawiając warunki kwalifikowalności w ramach wsparcia specjalnego ukierunkowanego na szczególne niedogodności, których doświadczają rolnicy w sektorze mleczarskim, wołowiny i cielęciny, mięsa baraniego i koziego oraz w sektorze ryżu na obszarach wrażliwych pod względem gospodarczym lub środowiskowym lub — w tych samych sektorach — z tytułu wrażliwych gospodarczo rodzajów gospodarki rolnej na mocy art. 68 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 73/2009, państwa członkowskie określają, jakie obszary wrażliwe pod względem gospodarczym lub środowiskowym lub wrażliwe gospodarczo rodzaje gospodarki rolnej kwalifikują się do wsparcia, uwzględniając w szczególności odpowiednią strukturę i warunki produkcji.	T	Art. 1 pkt 1	<p>Art. 17 ust 2 lit d):</p> <p>Minister właściwy do spraw rolnictwa określi w drodze rozporządzenia rejon wrażliwe pod względem gospodarczym lub środowiskowym, o których mowa w art. 7 ust. 2b pkt 2 lit. b i ust. 2c, mając na względzie założenia Wspólnej Polityki Rolnej, przepisy Unii Europejskiej obowiązujące w zakresie przyznawania wsparcia specjalnego oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tego wsparcia,</p>

**Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1121/2009**

Art.5 ust. 1 akapit czwarty	W przypadku Bułgarii, Łotwy, Węgier i Polski płatność z tytułu owoców miękkich, o której mowa w art. 1 ust. 1 lit. g), jest przyznawana dla każdego typu uprawy wyłącznie w przypadku obszarów, które były przedmiotem wniosku w odniesieniu do co najmniej 0,1 hektara, o ile każda uprawiana działka przekracza minimalną powierzchnię ustaloną przez państwo członkowskie w granicach limitu określonego w art. 13 ust. 9 rozporządzenia (WE) nr 1122/2009.	T	Art. 1 pkt 5 lit f	<i>W art. 7 ust. 3a pkt otrzymuje brzmienie:</i> 1) posiada działki rolne o łącznej powierzchni nie mniejszej niż określona w art. 5 ust. 1 akapit czwarty i ust. 3 rozporządzenia nr 1121/2009;
Art. 31 lit. d	„podmiot skupujący” oznacza dowolną osobę podpisującą umowę z wnioskodawcą w rozumieniu lit. a) i nabywającą na własny rachunek co najmniej jeden z produktów, o których mowa odpowiednio w art. 54 ust. 2 akapit czwarty lub art. 98 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 73/2009;	T	Art. 1 punkt 1 (projekt u)  Art. 2 punkt 19 (ustawy)	skupujący owoce miękkie – podmiot skupujący w rozumieniu art. 31 lit. d rozporządzenia nr 1121/2009;
Art. 32	1. Nie naruszając wykorzystania przez państwa członkowskie możliwości przewidzianej w art. 97 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 73/2009, umowa o przetwórstwo, o której mowa w art. 97 ust. 3 i art. 98 ust. 2 wymienionego rozporządzenia, powinna zostać zawarta między, z jednej strony, zatwierdzonym pierwszym przetwórcą w rozumieniu art. 33, a z drugiej strony, wnioskodawcą lub reprezentującą go uznaną organizacją producentów lub reprezentującym wnioskodawcę zatwierdzonym podmiotem skupującym w rozumieniu art. 33. W przypadku, gdy uznana organizacja producentów pełni również funkcję zatwierdzonego pierwszego przetwórcy, umowa może przyjąć formę zobowiązania do realizacji dostaw. 2. Umowa lub zobowiązanie do realizacji dostaw określa co najmniej: a) nazwy i adresy stron umowy lub zobowiązania do realizacji dostaw;	T	Art. 1 punkt 5 lit. g (projekt u)  Art. 7 ust 3b-3c (ustawy)	3 b. Umowa o przetwórstwo albo zobowiązanie do realizacji dostawy, o których mowa w art. 32 rozporządzenia nr 1121/2009, oprócz danych, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. a i b tego rozporządzenia, zawiera również numer identyfikacyjny, o którym mowa w ust. 3a pkt 3. 3 c. Kopię umowy o przetwórstwo albo zobowiązania do realizacji dostawy, o których mowa w art. 32 rozporządzenia nr 1121/2009, wnioskujący o płatność do owoców miękkich składa kierownikowi biura powiatowego Agencji w terminie do dnia 31 lipca roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności.

	<p>b) przedmiotowe gatunki oraz areał obsadzony każdym gatunkiem;</p> <p>c) w stosownych przypadkach zobowiązanie wnioskodawcy do dostarczenia pierwszemu przetwórcy całkowitej zebranej ilości lub minimalnych ilości określonych przez państwa członkowskie.</p> <p>W przypadkach, w których umowa zawierana jest między zatwierdzonym pierwszym przetwórcą a uznaną organizacją producentów lub zatwierdzonym podmiotem skupującym reprezentującym wnioskodawcę, umowa określa również nazwy i adresy, o których mowa w lit. a), zainteresowanych wnioskodawców oraz gatunki i areał obsadzony każdym gatunkiem, o których mowa w lit. b), dla każdego zainteresowanego wnioskodawcy</p>			
Art. 33	<p>1. Do celów niniejszego rozdziału państwa członkowskie ustanawiają system zatwierdzania pierwszych przetwórców i odbiorców mających siedzibę na ich terytorium. W szczególności określają warunki zatwierdzania gwarantujące co najmniej, że:</p> <p>a) zatwierdzeni pierwsi przetwórcy i odbiorcy mają możliwości administracyjne pozwalające na zarządzanie umowami, o których mowa w art. 32;</p> <p>b) zatwierdzeni pierwsi przetwórcy mają odpowiednie możliwości produkcyjne.</p> <p>2. Państwa członkowskie określają procedurę kontroli zatwierdzania.</p> <p>3. Zatwierdzenia przyznane zgodnie z rozporządzeniami Rady (WE) nr 2201/96, (WE) nr 2202/96 i (WE) nr 1234/2007 zachowują ważność dla celów niniejszego rozdziału.</p> <p>4. Państwa członkowskie stosują odpowiednie kary w przypadku stwierdzenia, że zatwierdzony pierwszy przetwórcza lub podmiot skupujący nie spełnia zobowiązań określonych w niniejszym rozdziale lub przyjętych na jego podstawie przepisów krajowych, lub</p>	T	<p>Art. 1 pkt 4 b (projekt u)</p> <p><i>Art. 5 ust. 3 (ustawy)</i></p>	<p>Dyrektor oddziału regionalnego Agencji jest właściwy w sprawach dotyczących zatwierdzania, o którym mowa w art. 33 rozporządzenia nr 1121/2009, skupujących owoce miękkie i przetwórców owoców miękkich oraz cofania tego zatwierdzenia</p>



	<p>jeśli zatwierdzony pierwszy przetwórca lub odbiorca nie zgadza się na przeprowadzenie lub nie ułatwia kontroli przeprowadzanych przez właściwe organy zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1122/2009. Wysokość kar oblicza się w zależności od wagi naruszenia.</p> <p>5. Państwa członkowskie publikują wykaz zatwierdzonych pierwszych przetwórców i podmiotów skupujących przynajmniej na dwa miesiące przed terminem ustalonym zgodnie z art. 11 ust. 2 lub art. 13 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 1122/2009.</p>			
Art. 33 ust. 1	<p>1. Do celów niniejszego rozdziału państwa członkowskie ustanawiają system zatwierdzania pierwszych przetwórców i odbiorców mających siedzibę na ich terytorium. W szczególności określają warunki zatwierdzania gwarantujące co najmniej, że:</p> <p>a) zatwierdzeni pierwsi przetwórcy i odbiorcy mają możliwości administracyjne pozwalające na zarządzanie umowami, o których mowa w art. 32;</p> <p>b) zatwierdzeni pierwsi przetwórcy mają odpowiednie możliwości produkcyjne.</p>	T	<p>Art. 1 punkt 9 (projekt )</p> <p><i>Art. 16 a ust. 1 (ustawy)</i></p>	<p>Dyrektor oddziału regionalnego Agencji dokonuje, w drodze decyzji, zatwierdzenia skupującego owoce miękkie albo przetwórcy owoców miękkich, jeżeli spełniają oni warunki zapewniające spełnienie kryteriów, o których mowa w art. 33 ust. 1 rozporządzenia nr 1121/2009.</p>
Art. 33 ust. 5	<p>Państwa członkowskie publikują wykaz zatwierdzonych pierwszych przetwórców i podmiotów skupujących przynajmniej na dwa miesiące przed terminem ustalonym zgodnie z art. 11 ust. 2 lub art. 13 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 1122/2009.</p>	T	<p>Art. 1 punkt 11 (projekt u)</p> <p><i>Art. 16 e ust. 3 (ustawy)</i></p>	<p>Minister właściwy do spraw rolnictwa, na podstawie informacji przekazanych przez Prezesa Agencji w zakresie określonym w ust. 1, ogłasza w dzienniku urzędowym ministra właściwego do spraw rolnictwa listę, o której mowa w ust. 1, z podaniem informacji określonych w art. 16b ust. 2 pkt 1-4 oraz pkt 6 i 7, w terminie, o którym mowa w art. 33 ust. 5 rozporządzenia nr 1121/2009</p>
Art. 96 ust. 1		T		<p>art. 1 pkt 1 lit f: rozporządzenia Komisji (WE) nr 1973/2004 z dnia 29 października 2004 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 w odniesieniu do systemów wsparcia przewidzianych w tytułach IV i IVa tego rozporządzenia oraz wykorzystania odlogowanych gruntów do produkcji surowców (Dz. Urz. UE L 345 z</p>

			<p>20.11.2004, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1973/2004”, w zakresie określonym w art. 96 ust. 1 i art. 97 rozporządzenia nr 1121/2009;</p> <p>art. 2 pkt 20: płatność do upraw roślin energetycznych – płatność, o której mowa w art. 88 rozporządzenia nr 1782/2003;</p> <p>art. 3 ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia: „W postępowaniu w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz wsparcia specjalnego organ administracji publicznej:”;</p> <p>art. 5 ust. 1: „1. Kierownik biura powiatowego Agencji jest właściwy w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz wsparcia specjalnego, chyba że ustawa stanowi inaczej.”;</p> <p>art. 7 ust. 3 uchyla się</p> <p>art. 10 uchyla się</p> <p>art. 15 ust. 3 uchyla się</p> <p>art. 17 ust. 4 pkt 1 uchyla się</p> <p>art. 17 ust. 4a i 5 uchyla się</p> <p>art. 21 ust. 6 uchyla się</p> <p>art. 22 ust. 1a: 1a. W przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>płatności do owoców miękkich do dnia doręczenia decyzji w sprawie ich przyznania, płatności te przysługują spadkobiercy, który spełnia warunki do ich przyznania.”,</p> <p>art. 22 ust. 6:  „6. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca, spadkobierca wstępujący do postępowania w sprawie przyznania płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1 i 1a, dołącza do wniosku, o którym mowa w ust. 2, oświadczenia pozostałych spadkobierców, o wyrażeniu zgody na wstąpienie tego spadkobiercy na miejsce spadkodawcy i przyznanie mu płatności lub wsparcia.”,</p> <p>art. 22 ust. 7 i 8:  „7. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, spadkobierca składa do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony przez spadkodawcę wniosek o przyznanie płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1 i 1a.  8. W przypadku, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, decyzję w sprawie przyznania płatności lub wsparcia, o których mowa w ust. 1 i 1a, wydaje się po złożeniu przez spadkobiercę odpisu prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku.”,</p> <p>Art. 24c.:  Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki lub szczegółowy tryb przyznawania lub wypłaty płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów i płatności do krów i owiec oraz szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>uprawy poszczególnych roślin lub grunty orne, na których nie jest prowadzona uprawa roślin, w tym szczególne warunki lub tryb przyznawania tych płatności spadkobiercy lub małżonkowi rolnika, lub przejmującemu gospodarstwo, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tych płatności.”;</p> <p>art. 25 ust. 1 otrzymuje brzmienie:  „1. Rolnik składa wnioski w sprawach dotyczących płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, płatności do krów i owiec i zgody, o której mowa w art. 28 ust. 1, na formularzach opracowanych i udostępnionych przez Agencję.</p> <p>art. 25 ust. 6:  „6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczególne wymagania, jakie powinny spełniać wnioski, o których mowa w ust. 1, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, zawarcie we wnioskach danych niezbędnych do prawidłowego przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec oraz przepisy Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1.”;</p> <p>art. 30 ust. 1 pkt 2 uchyla się</p> <p>art. 30a ust. 1 pkt 1, ust. 5 i ust. 8 pkt 1 uchyla się</p> <p>Art. 38:  W przypadku gdy kwota z tytułu płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec nie może</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>zostać przekazana na rachunek bankowy rolnika z przyczyn niezależnych od Agencji, kierownik biura powiatowego Agencji stwierdza wygaśnięcie decyzji w sprawie przyznania tej płatności, jeżeli od dnia, w którym decyzja o jej przyznaniu stała się ostateczna, upłynęły co najmniej 2 lata.</p> <p>Art. 39: W przypadku, o którym mowa w art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ wyższego stopnia może zmienić decyzję ostateczną w sprawie przyznania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec, na mocy której strona nabyła prawo, również bez zgody strony, jeżeli nie ograniczy to nabytych przez tę stronę praw.</p> <p>art. 4 projektu: 1. Do postępowań w sprawach dotyczących płatności bezpośrednich, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów, pomocy do plantacji trwałych oraz pomocy do rzepaku, o których mowa w ustawie wymienionej w art. 1, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. 2. Do płatności do upraw roślin energetycznych, pomocy do rzepaku i pomocy do plantacji trwałych, o których mowa w ustawie wymienionej w art. 1, przyznanych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.</p>
Art. 97 akapit pierwszy	W drodze odstępstwa od art. 32 ust. 2 oraz art. 159 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1973/2004 oraz w odniesieniu do pomocy z tytułu roślin energetycznych zgodnej z rozdziałem 8 oraz programu dobrowolnego odłogowania zgodnego z rozdziałem 16 wymienionego rozporządzenia, przetwarzanie surowców ze zbiorów w 2009 r. odbywa	T	Art. 5	Termin, o którym mowa w art. 97 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1121/2009 ustala się na dzień 31 lipca 2011 r.

	się do daty ustalonej przez zainteresowane państwo członkowskie, ale nie później niż do dnia 31 lipca 2011 r.			
<b>Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1122/2009</b>				
2 pkt 10	"nieprawidłowości" oznaczają każdy przypadek nieprzestrzegania stosownych zasad przydzielania przedmiotowej pomocy;	T	Art. 1 pkt 1	Art. 2 pkt 5) nieprawidłowości - nieprawidłowości w rozumieniu art. 2 pkt 10 rozporządzenia nr 1122/2009;
2 pkt 31	"zasada wzajemnej zgodności" oznacza wymogi w zakresie zarządzania oraz dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska zgodnie z art. 5 oraz art. 6 rozporządzenia (WE) nr 73/2009;	T	Art. 1 pkt 1	(Art.2 pkt.3) wzajemna zgodność – zasadę wzajemnej zgodności w rozumieniu art. 2 pkt 31 rozporządzenia nr 1122/2009;
2 pkt 34;	"normy" oznaczają normy określone przez państwa członkowskie zgodnie z art. 6 rozporządzenia (WE) nr 73/2009 oraz załącznikiem III do tego rozporządzenia, jak również zobowiązania odnośnie do trwałych użytków zielonych określone w art. 4 wymienionego rozporządzenia;	T	Art. 1 pkt 1	Art.2 pkt.7 normy - normy w rozumieniu art. 2 pkt 34 rozporządzenia nr 1122/2009;
art. 2 pkt 35 1122/2009;	"wymóg" w kontekście zasady wzajemnej zgodności oznacza każdy z wymogów w zakresie zarządzania wynikający z jakiegokolwiek artykułu, o którym mowa w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 73/2009 w ramach danego aktu, i którego charakter różni się od innych wymogów zawartych w tym samym akcie;	T	Art. 1 pkt 1	(Art.2 pkt.4) wymóg - wymóg w rozumieniu art. 2 pkt 35 rozporządzenia nr 1122/2009;
2 pkt 36	"niezgodność" oznacza wszelką niezgodność z wymogami oraz normami;	T	Art. 1 pkt 1	(Art.2 pkt.6) niezgodność - niezgodność w rozumieniu art. 2 pkt 36 rozporządzenia nr 1122/2009;
3 ust. 1	1. Bez uszczerbku dla wyjątków określonych w art. 6 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia (WE) nr 73/2009 i zgodnie	T	ART. 1 pkt 23 a	(art. 28 ust.1) „1. Gdy w danym roku stosunek wielkości powierzchni trwałych użytków zielonych do wielkości powierzchni całkowitego obszaru rolnego w rozumieniu art. 2 lit. h rozporządzenia nr

<p>z art. 3 ust. 6 rozporządzenia nr 1122/2009</p>	<p>z ustępem pierwszym wymienionego artykułu, państwa członkowskie zapewniają utrzymanie stosunku ilości trwałych użytków zielonych do całkowitej powierzchni użytków rolnych. Ten obowiązek stosuje się na poziomie krajowym lub regionalnym.</p> <p>Jeśli jednak utrzymana jest ilość trwałych użytków zielonych ustalona zgodnie z ust. 4 lit. a), ust. 5 lit. a), ust. 6 lit. a) oraz ust. 7 lit. a) niniejszego artykułu wyrażona w liczbach bezwzględnych, wówczas obowiązek określony w art. 6 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia (WE) nr 73/2009 uznaje się za spełniony.</p> <p>6. Odnośnie do nowych państw członkowskich, które złożyły wnioski na rok 2004 w ramach systemu jednolitej płatności obszarowej, o którym mowa w art. 143b rozporządzenia (WE) nr 1782/2003, wskaźnik referencyjny jest ustalany w następujący sposób:</p> <p>a) za trwałe użytki zielone przyjmuje się trwałe użytki zielone zadeklarowane przez rolników w 2005 r., zgodnie z art. 14 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 796/2004.</p> <p>Odlicza się grunty wykorzystywane jako trwałe użytki zielone w 2005 r., które zostały zalesione zgodnie z art. 6 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia (WE) nr 73/2009;</p> <p>b) za całkowitą powierzchnię użytków rolnych przyjmuje się całkowitą powierzchnię użytków rolnych zadeklarowaną przez rolników w 2005 r.</p>			<p>73/2009 ustalony zgodnie z art. 3 ust. 1 rozporządzenia nr 1122/2009, w odniesieniu do wskaźnika referencyjnego ustalonego zgodnie z art. 3 ust. 6 rozporządzenia nr 1122/2009, zwanego dalej „wskaźnikiem referencyjnym”, zmaleje więcej niż o 5 %, zmiana sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych lub ich części, zadeklarowanych przez rolnika w danym roku we wniosku o przyznanie płatności obszarowych, wymaga zgody kierownika biura powiatowego Agencji.</p>
<p>art. 4 ust. 2 rozporządzenia nr 1122/2009</p>	<p>Jeśli zostanie stwierdzone, że nie może być spełniony wymóg, o którym mowa w art. 3 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, wówczas po zastosowaniu środków podjętych zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu, zainteresowane państwo członkowskie ustanawia na poziomie krajowym lub regionalnym dla rolników ubiegających się o pomoc w ramach jakichkolwiek</p>	<p>T</p>	<p>ART. 1 pkt 23 b</p>	<p>(art. 28 ust. 6) Jeżeli w danym roku stosunek, o którym mowa w ust. 1, w odniesieniu do wskaźnika referencyjnego zmalał więcej niż o 8 %, rolnik posiadający grunty przekształcone z trwałych użytków zielonych dokonuje przekształcenia, o którym mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia nr 1122/2009, do dnia 15 maja roku następnego.</p>

	systemów płatności bezpośrednich wymienionych w załączniku I do rozporządzenia (WE) nr 73/2009, którzy posiadają grunty przekształcone z trwałych użytków zielonych w grunty pod inne użytkowanie obowiązek ponownego przekształcenia gruntów na trwałe użytki zielone.			
art. 4 ust. 2 rozporządzenia nr 1122/2009	Jeśli zostanie stwierdzone, że nie może być spełniony wymóg, o którym mowa w art. 3 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, wówczas po zastosowaniu środków podjętych zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu, zainteresowane państwo członkowskie ustanawia na poziomie krajowym lub regionalnym dla rolników ubiegających się o pomoc w ramach jakichkolwiek systemów płatności bezpośrednich wymienionych w załączniku I do rozporządzenia (WE) nr 73/2009, którzy posiadają grunty przekształcone z trwałych użytków zielonych w grunty pod inne użytkowanie obowiązek ponownego przekształcenia gruntów na trwałe użytki zielone.	T	ART. 1 pkt 23 c	(Art.28 ust 7) W przypadku, o którym mowa w ust. 6, minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, procent, o jaki rolnicy posiadający grunty przekształcone z trwałych użytków zielonych dokonują przekształcenia, o którym mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia nr 1122/2009, biorąc pod uwagę posiadaną przez rolników wielkość powierzchni gruntów przekształconych z trwałych użytków zielonych oraz konieczność zachowania wielkości powierzchni trwałych użytków zielonych na odpowiednim poziomie.
art. 27 ust. 1	Kontrole na miejscu mogą być zapowiadane, jeżeli nie zagraża to celowi kontroli. Zapowiedzenie kontroli następuje z wyprzedzeniem ściśle ograniczonym do niezbędnego minimum, nieprzekraczającym 14 dni. W przypadku kontroli na miejscu odnoszących się do wniosków o pomoc z tytułu zwierząt gospodarskich wyprzedzenie nie przekracza 48 godzin, z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków. Ponadto jeżeli ustawodawstwo stosowane do aktów i norm dotyczących zasady wzajemnej zgodności wymaga, aby kontrole na miejscu miały niezapowiedziany charakter, wymienione zasady mają również zastosowanie w przypadku kontroli na miejscu przeprowadzanych pod kątem przestrzegania zasady wzajemnej zgodności.	T	ART. 1 pkt 30a  Art. 1 pkt 31 pkt b	(Art.31 ust. 4) Czynności kontrolne mogą być wykonywane podczas nieobecności rolnika także wówczas, gdy rolnik został zawiadomiony o kontroli zgodnie z art. 27 ust. 1 rozporządzenia nr 1122/2009.”,  (Art.31a ust.7)Czynności kontrolne w ramach kontroli wymogów mogą być wykonywane podczas nieobecności rolnika także wówczas, gdy rolnik został zawiadomiony o kontroli zgodnie z art. 27 ust. 1 rozporządzenia nr 1122/2009.”,
art. 32	Art.32 Sprawozdanie z kontroli 1. Z każdej kontroli na miejscu przeprowadzonej na mocy	T	Art. 1 pkt 30b	(Art. 31 ust.6) Z czynności kontrolnych sporządza się raport zgodnie z art. 32 i art. 54 ust. 1 i 3 rozporządzenia nr 1122/2009, który w przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności,



	<p>przepisów niniejszej sekcji sporządza się sprawozdanie, które umożliwia wgląd w szczegóły przeprowadzonych kontroli. W sprawozdaniu wskazuje się w szczególności:</p> <p>a) poddane kontroli systemy pomocy i wnioski o przyznanie pomocy;</p> <p>b) obecne osoby;</p> <p>c) sprawdzone działki rolne, zmierzone działki rolne, w stosownych przypadkach wraz z wynikami pomiarów każdej zmierzonej działki rolnej i zastosowanymi metodami pomiaru;</p> <p>d) liczbę i rodzaj zwierząt, których obecność stwierdzono oraz, w stosownych przypadkach, numery kolczyków, wpisy do rejestru i do skomputeryzowanych baz danych bydła i/lub owiec i kóz oraz wszelkich innych skontrolowanych dokumentów uzupełniających, wyniki kontroli, oraz, w stosownych przypadkach, uwagi szczególne odnośnie do poszczególnych zwierząt i/lub ich kodów identyfikacyjnych;</p> <p>e) czy rolnik został uprzedzony o wizycie, a jeżeli tak, z jakim wyprzedzeniem;</p> <p>f) informacje o wszelkich szczególnych środkach kontroli, jakie należy zastosować w ramach poszczególnych systemów pomocy;</p> <p>g) informacje o wszelkich dodatkowych środkach kontroli zastosowanych później.</p> <p>2. Rolnik może podpisać sprawozdanie w celu potwierdzenia swojej obecności przy kontroli oraz dodać do niego swoje uwagi. W przypadku wykrycia nieprawidłowości rolnik otrzymuje kopię sprawozdania z kontroli.</p> <p>Jeżeli kontrolę na miejscu przeprowadza się metodą teledetekcji zgodnie z art. 35, państwa członkowskie nie mają obowiązku umożliwić rolnikowi lub jego przedstawicielowi podpisania sprawozdania z kontroli, o ile podczas kontroli z wykorzystaniem teledetekcji nie</p>		<p>o której mowa w art. 24 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 73/2009, zawiera również informację, o której mowa w art. 54 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009, oraz termin, o którym mowa w art. 71 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	stwierdzono żadnych nieprawidłowości. Jeżeli kontrole takie wykazują nieprawidłowości, umożliwia się rolnikowi podpisanie sprawozdania z kontroli zanim właściwy organ wyciągnie wnioski z ustaleń w zakresie ewentualnych obniżek płatności lub wykluczeń.			
art. 34 ust. 2	<p>2. Można uwzględniać całkowitą powierzchnię działki rolnej, pod warunkiem że jest ona w pełni użytkowana zgodnie z normami zwyczajowymi danego państwa członkowskiego lub regionu. W innych przypadkach uwzględnia się powierzchnię faktycznie użytkowaną.</p> <p>W przypadku regionów, w których niektóre obiekty, takie jak żywopłoty, rowy oraz mury, tradycyjnie stanowią element dobrej kultury rolnej upraw lub użytkowania ziemi, państwa członkowskie mogą uznać, że powierzchnię, którą te obiekty zajmują, zalicza się do powierzchni w pełni użytkowanej, pod warunkiem jednak, że jej szerokość nie przekracza łącznej szerokości określonej przez państwa członkowskie. Szerokość ta musi odpowiadać tradycyjnej w danym regionie szerokości obiektów i nie może przekraczać 2 metrów.</p> <p>Jeżeli jednak zgodnie z art. 30 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia (WE) nr 796/2004 i przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie zawiadomią Komisję, że szerokość ta przekracza 2 m, wówczas mogą ją stosować</p>	T	Art. 1 pkt 12 podpkt 2 lit. c)	Art. 17 ust. 1 pkt 2 c)  całkowitą szerokość obiektów, o których mowa w art. 34 ust 2 rozporządzenia nr 1122/2009, uwzględniając tradycyjną szerokość obiektów na danym terenie
Art. 47	<p>Artykuł 47</p> <p>Zasady ogólne dotyczące wzajemnej zgodności</p> <p>1. Do celów niniejszego rozdziału "powtarzająca się" niezgodność oznacza niezgodność z tym samym wymogiem, normą lub obowiązkiem, o których mowa w art. 4, wykrytą więcej niż raz w ciągu trzech</p>	T	Art. 1 pkt 38	Art. 37 c) Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia: 1) liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności w ramach oceny wagi, o której mowa w art. 54 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr

	<p>kolejnych lat, o ile rolnika poinformowano o poprzednich przypadkach niezgodności, oraz, zależnie od okoliczności, dano mu możliwość podjęcia środków niezbędnych do wyeliminowania poprzedniej niezgodności.</p> <p>2. "Zasięg" niezgodności określa się uwzględniając w szczególności czy ma ona daleko idące konsekwencje, czy też ograniczają się one wyłącznie do danego gospodarstwa.</p> <p>3. "Rozmiar" niezgodności zależy w szczególności od znaczenia jej konsekwencji, z uwzględnieniem celów wymogu lub normy, których przedmiotowa niezgodność dotyczy.</p> <p>4. Czy niezgodność jest "trwała" zależy w szczególności od długości okresu, w którym występują jej skutki, lub od możliwości wyeliminowania tych skutków za pomocą racjonalnych środków.</p>			<p>1122/2009, w zależności od rodzaju stwierdzonego naruszenia,</p> <p>2) przypadki, które uznaje się za drobną niezgodność, oraz liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej drobnej niezgodności w ramach oceny wagi, o której mowa w art. 54 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1122/2009,</p> <p>3) wyrażoną w procentach wielkość zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom</p> <p>- biorąc pod uwagę przeprowadzenie oceny zgodnie z zasadami określonymi w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, art. 47, art. 70 ust. 6-8, art. 71 ust. 1, 3-6 oraz w art. 72 rozporządzenia nr 1122/2009, jak również wielkość gospodarstwa rolnego, jego położenie geograficzne, liczbę zwierząt znajdujących się w gospodarstwie rolnym oraz liczbę zwierząt nieoznakowanych zgodnie z wymogami</p>
art. 48 ust. 1	<p>Właściwy organ kontroli</p> <p>1. Za przeprowadzanie kontroli i inspekcji w zakresie przedmiotowych wymogów i norm odpowiadają wyspecjalizowane organy kontroli.</p> <p>Agencje płatnicze odpowiedzialne są za ustalanie obniżek płatności lub wykluczeń w konkretnych przypadkach zgodnie z tytułem IV rozdział III.</p>	T	Art. 1 pkt 31 a	<p>art. 31a ust.</p> <p>1. Powiatowy lekarz weterynarii właściwy ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę rolnika, jako organ kontroli, o którym mowa w art. 48 ust. 1 rozporządzenia nr 1122/2009, jest właściwy do przeprowadzania kontroli na miejscu w zakresie przestrzegania wymogów wskazanych w załączniku II pkt A ust. 6-8 rozporządzenia nr 73/2009, zwanej dalej „kontrolą wymogów”.</p>
art. 49	<p>Artykuł 49</p> <p>Kontrole administracyjne</p> <p>W zależności od przedmiotowych wymogów, norm, aktów prawnych lub obszarów wzajemnej zgodności, państwa członkowskie mogą zdecydować o przeprowadzaniu kontroli administracyjnych, w</p>	T	Art. 1 Pkt 33	<p>(art. 31c ust. 1) Przestrzeganie norm lub wymogów może podlegać kontroli administracyjnej zgodnie z art. 49 rozporządzenia nr 1122/2009.”,</p>

	szczegółności takich, które przewidziane są w ramach systemów kontroli stosowanych dla danego wymogu, normy, aktu prawnego lub obszaru wzajemnej zgodności.			
art. 54 ust. 1 i 3	<p>Art. 54 1. Każda kontrola na miejscu przeprowadzona zgodnie z przepisami niniejszego rozdziału stanowi przedmiot sprawozdania z kontroli sporządzanego przez właściwy organ kontroli, bez względu na to, czy rolnik został wybrany do kontroli na miejscu zgodnie z art. 51, czy też kontrola wynikała z niezgodności, o których właściwy organ kontroli uzyskał informacje z innych źródeł.</p> <p>Sprawozdanie składa się z następujących części:</p> <p>a) części ogólnej, która zawiera w szczególności następujące informacje:</p> <p>(i) dane rolnika wybranego do kontroli na miejscu;</p> <p>(ii) obecne osoby;</p> <p>(iii) czy rolnik został uprzedzony o kontroli, a jeżeli tak, z jakim wyprzedzeniem;</p> <p>b) części opisującej oddzielne kontrole przeprowadzone w odniesieniu do każdego aktu prawnego i każdej normy, zawierającej w szczególności informacje o:</p> <p>(i) wymogach i normach będących przedmiotem kontroli na miejscu;</p> <p>(ii) charakterze i zakresie przeprowadzonych kontroli;</p> <p>(iii) wynikach kontroli;</p> <p>(iv) aktach prawnych i normach, w odniesieniu do których wykryto niezgodności;</p> <p>c) części zawierającej ocenę wagi wykrytych niezgodności w odniesieniu do każdego aktu prawnego i/lub normy na podstawie kryteriów "rozmiaru", "zasiegu", "trwałości", oraz "powtarzalności" zgodnie z</p>	T	Art.1 pkt 31	(Art.31a ust.10) Powiatowy lekarz weterynarii, o którym mowa w ust. 1, sporządza raport z czynności kontrolnych zgodnie z art. 54 ust. 1 i 3 rozporządzenia nr 1122/2009, a w przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, w raporcie tym umieszcza również informację, o której mowa w art. 54 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009, oraz termin, o którym mowa w art. 71 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009, i przekazuje ten raport kierownikowi biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec
		T	Art. 1 pkt 30b (Art. 31 ust.6)	Z czynności kontrolnych sporządza się raport zgodnie z art. 32 i art. 54 ust. 1 i 3 rozporządzenia nr 1122/2009, który w przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 73/2009, zawiera również informację, o której mowa w art. 54 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009, oraz termin, o którym mowa w art. 71 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009.

	<p>art. 24 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 73/2009 wraz ze wskazaniem wszelkich czynników, które powinny prowadzić do zwiększenia lub zmniejszenia obniżki, którą należy zastosować.</p> <p>Jeżeli przepisy dotyczące przedmiotowego wymogu lub normy pozostawiają pewien margines pozwalający odstąpić od karania stwierdzonej niezgodności, sprawozdanie zawiera odpowiednią wzmiankę. Tę samą zasadę stosuje się w przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza okres na dostosowanie do nowo wprowadzonych norm wspólnotowych, o którym mowa w art. 26 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1698/2005, lub okres na dostosowanie się młodych rolników do obowiązujących norm wspólnotowych, o których mowa w wymienionym artykule.</p> <p>3. Bez uszczerbku dla jakichkolwiek przepisów szczególnych obowiązującego prawodawstwa stosowanych w odniesieniu do wymogów i norm, sprawozdanie z kontroli zostaje ukończone w ciągu jednego miesiąca od daty kontroli na miejscu. Okres ten można jednak przedłużyć do trzech miesięcy w należycie uzasadnionych przypadkach, w szczególności jeżeli wymaga tego analiza chemiczna lub fizyczna.</p> <p>Jeżeli agencja płatnicza nie jest właściwym organem kontrolnym, sprawozdanie przesyłane jest do agencji płatniczej lub do organu koordynującego w ciągu miesiąca od jego ukończenia.</p>			
art. 54 ust. 1 lit. c	c) części zawierającej ocenę wagi wykrytych niezgodności w odniesieniu do każdego aktu prawnego i/lub normy na podstawie kryteriów "rozmiaru", "zasięgu", "trwałości", oraz "powtarzalności" zgodnie z art. 24 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 73/2009 wraz ze wskazaniem wszelkich czynników, które powinny	T	Art. 1 pkt (34)	Art. 31d. 1. Oceny wagi stwierdzonej niezgodności, o której mowa w art. 54 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1122/2009, dokonuje się w raporcie z czynności kontrolnych, przypisując tej niezgodności odpowiednią liczbę punktów, a w przypadku stwierdzenia celowej niezgodności, o której mowa w art. 72 rozporządzenia nr 1122/2009, oceny wagi tej niezgodności dokonuje się w tym raporcie odrębnie, przypisując jej

	<p>prowadzić do zwiększenia lub zmniejszenia obniżki, którą należy zastosować.</p> <p>Jeżeli przepisy dotyczące przedmiotowego wymogu lub normy pozostawiają pewien margines pozwalający odstąpić od karania stwierdzonej niezgodności, sprawozdanie zawiera odpowiednią wzmiankę. Tę samą zasadę stosuje się w przypadku gdy państwo członkowskie wyznacza okres na dostosowanie do nowo wprowadzonych norm wspólnotowych, o którym mowa w art. 26 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1698/2005, lub okres na dostosowanie się młodych rolników do obowiązujących norm wspólnotowych, o których mowa w wymienionym artykule.</p>			<p>odpowiednią liczbę punktów</p> <p>Art. 31d.3 Ocena wagi stwierdzonej niezgodności, o której mowa w art. 54 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1122/2009, dokonana w raporcie z czynności kontrolnych, jest uwzględniana w postępowaniach w sprawach dotyczących pomocy finansowej w ramach działań objętych programem rozwoju obszarów wiejskich, określonych w przepisach o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, w których warunkiem przyznania tej pomocy jest spełnianie wymogów lub norm przez rolnika będącego wnioskodawcą lub beneficjentem tej pomocy.</p>
art. 54 ust. 2 akapit drugi	<p>Jeżeli rolnik nie podjął natychmiastowych działań naprawczych do usunięcia stwierdzonych niezgodności w rozumieniu art. 24 ust.2 rozporządzenia (WE) nr 73/2009, jest on informowany o konieczności podjęcia działań naprawczych na mocy tego przepisu w terminie określonym w akapicie 1</p>	T	Art. 1 pkt 31d	<p>Art.31a ust.10.</p> <p>Powiatowy lekarz weterynarii, o którym mowa w ust. 1, sporządza raport z czynności kontrolnych zgodnie z art. 54 ust. 1 i 3 rozporządzenia nr 1122/2009, a w przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, w raporcie tym umieszcza również informację, o której mowa w art. 54 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009, oraz termin, o którym mowa w art. 71 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009, i przekazuje ten raport kierownikowi biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec</p>
			Art. 1	<p>Art. 31 ust.6</p> <p>Z czynności kontrolnych sporządza się raport zgodnie z</p>

			pkt 30b	art. 32 i art. 54 ust. 1 i 3 rozporządzenia nr 1122/2009, który w przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 73/2009, zawiera również informację, o której mowa w art. 54 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009, oraz termin, o którym mowa w art. 71 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009.
Art. 70.6	W przypadku stwierdzenia więcej niż jednego przypadku niezgodności odnośnie do różnych aktów prawnych lub norm tego samego obszaru wzajemnej zgodności, do celów ustalenia obniżki zgodnie z ust. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1, przypadki takie uznaje się za jedną niezgodność.		Art. 1 pkt 38	art. 37b. 1. W przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, zmniejszenia, o którym mowa w art. 70 ust. 6-8, art. 71 oraz w art. 72 rozporządzenia nr 1122/2009, nie stosuje się.
			Art. 1 pkt 34	Art. 31d.2. Liczba punktów przypisana stwierdzonym niezgodnościom w raporcie z czynności kontrolnych jest uwzględniana przy dokonywaniu zmniejszeń lub wykluczeń, o których mowa w art. 70 ust. 6-8, art. 71 ust. 1, 3-6 oraz w art. 72 rozporządzenia nr 1122/2009
Art. 70.7	7. Niezgodność z normą, która stanowi również wymaganie, uznaje się za jedną niezgodność. Do celów obliczania obniżek niezgodność uznaje się za element objęty zakresem wymogu.	T	Art. 1 pkt 38	art. 37b. 1. W przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, zmniejszenia, o którym mowa w art. 70 ust. 6-8, art. 71 oraz w art. 72 rozporządzenia nr 1122/2009, nie stosuje się.
			Art. 1 pkt 34	Art. 31d.2. Liczba punktów przypisana stwierdzonym niezgodnościom w raporcie z czynności kontrolnych jest uwzględniana przy dokonywaniu zmniejszeń lub wykluczeń, o których mowa w art. 70 ust. 6-8, art. 71 ust. 1, 3-6 oraz w art. 72 rozporządzenia nr 1122/2009
Art. 70,8	8. Do stosowania obniżek odsetek obniżki stosuje się w odniesieniu do: a) całkowitej kwoty płatności bezpośrednich, która została lub zostanie przyznana danemu rolnikowi na podstawie wniosku o przyznanie pomocy, który dany rolnik złożył lub złoży w roku kalendarzowym, w którym dokonano ustalenia, oraz b) całkowitej kwoty płatności w ramach systemów	T	Art. 1 pkt 38	art. 37b. 1. W przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, zmniejszenia, o którym mowa w art. 70 ust. 6-8, art. 71 oraz w art. 72 rozporządzenia nr 1122/2009, nie stosuje się.
			Art. 1 pkt 34	Art. 31d.2. Liczba punktów przypisana stwierdzonym niezgodnościom w raporcie z czynności kontrolnych jest uwzględniana przy dokonywaniu zmniejszeń lub wykluczeń, o których mowa w art. 70 ust. 6-8, art. 71

	przewidzianych w art. 85p, 103q oraz 103r rozporządzenia (WE) nr 1234/2007, podzielonej przez liczbę lat, o których mowa w art. 85t i 103z wymienionego rozporządzenia.			ust. 1, 3-6 oraz w art. 72 rozporządzenia nr 1122/2009
Art. 71	<p>Stosowanie obniżek w przypadku zaniedbania</p> <p>1. Nie naruszając przepisów art. 77, w przypadku gdy stwierdzona niezgodność wynika z zaniedbania ze strony rolnika, stosuje się obniżkę. Obniżka ta z zasady stanowi 3 % całkowitej kwoty, o której mowa w art. 70 ust. 8.</p> <p>Na podstawie oceny przedstawionej przez właściwy organ kontroli w części sprawozdania z kontroli zawierającej ocenę zgodnie z art. 54 ust. 1 lit. c), agencja płatnicza może jednak, podjąć decyzję o obniżeniu tego współczynnika do 1 % lub o zwiększeniu go do 5 % całkowitej kwoty lub, w przypadkach o których mowa w art. 54 ust. 1 lit. c) akapit drugi, odstąpić od nałożenia jakichkolwiek obniżek.</p> <p>2. Jeżeli państwo członkowskie korzysta z możliwości niestosowania obniżki płatności lub wykluczenia, o których mowa w art. 23 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 73/2009, a dany rolnik nie podjął działań naprawczych w określonym terminie, stosuje się obniżkę płatności lub wykluczenie.</p> <p>Termin ustala właściwy organ i przypada on przed końcem roku następującego po roku, w którym stwierdzono niezgodność.</p> <p>3. Jeżeli państwo członkowskie korzysta z możliwości uznania niezgodności za drobną zgodnie z art. 24 ust. 2 akapit drugi i trzeci rozporządzenia (WE) nr 73/2009, a dany rolnik nie podjął działań naprawczych w określonym terminie, stosuje się obniżkę.</p> <p>Termin ustala właściwy organ i przypada on przed</p>	T	Art. 1 pkt 38	<p>art. 37b. 1. W przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, zmniejszenia, o którym mowa w art. 70 ust. 6-8, art. 71 oraz w art. 72 rozporządzenia nr 1122/2009, nie stosuje się.</p> <p>Art. 37 c)</p> <p>Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:</p> <p>1) liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności w ramach oceny wagi, o której mowa w art. 54 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1122/2009, w zależności od rodzaju stwierdzonego naruszenia,</p> <p>2) przypadki, które uznaje się za drobną niezgodność, oraz liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej drobnej niezgodności w ramach oceny wagi, o której mowa w art. 54 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1122/2009,</p> <p>3) wyrażoną w procentach wielkość zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom</p> <p>- biorąc pod uwagę przeprowadzenie oceny zgodnie z zasadami określonymi w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, art. 47, art. 70 ust. 6-8, art. 71 ust. 1, 3-6 oraz w art. 72 rozporządzenia nr 1122/2009, jak również wielkość gospodarstwa rolnego, jego położenie geograficzne, liczbę zwierząt znajdujących się w gospodarstwie rolnym oraz liczbę zwierząt nieoznakowanych zgodnie z wymogami</p>



	<p>końcem roku następującego po roku, w którym stwierdzono niezgodność.</p> <p>Przedmiotowa niezgodność nie jest traktowana jako drobna i stosuje się obniżkę w wysokości co najmniej 1 % zgodnie z ust. 1.</p> <p>Ponadto niezgodności uznanej za drobną i odnośnie do której rolnik podjął działania naprawcze w terminie określonym w niniejszym ustępie akapit pierwszy nie traktuje się jako niezgodności do celów ust. 5.</p> <p>4. W przypadku stwierdzenia więcej niż jednej niezgodności odnośnie do różnych obszarów wzajemnej zgodności procedurę ustalania obniżki określoną w ust. 1 stosuje się indywidualnie do każdego przypadku niezgodności.</p> <p>Uzyskane odsetki obniżki są sumowane. Maksymalna wysokość obniżki nie przekracza jednak 5 % całkowitej kwoty, o której mowa w art. 70 ust. 8.</p> <p>5. Bez uszczerbku dla przypadków celowej niezgodności zgodnie z art. 72, w przypadku stwierdzenia powtarzającej się niezgodności, odsetek ustalony zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu w odniesieniu do powtarzającej się niezgodności zostaje pomnożony przez trzy względem pierwszego przypadku niezgodności. W tym celu, w przypadku gdy ten odsetek został ustalony zgodnie z art. 70 ust. 6, agencja płatnicza określa odsetek, który zostałby zastosowany względem powtarzającej się niezgodności w odniesieniu do przedmiotowego wymogu lub normy.</p> <p>W przypadku kolejnych powtórzeń, mnożnik trzy jest każdorazowo stosowany do wysokości obniżki ustalonej dla wcześniejszych powtarzających się niezgodności. Maksymalna wysokość obniżki nie przekracza jednak 15 % całkowitej kwoty, o której</p>			
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

	<p>mowa w art. 70 ust. 8.</p> <p>Po osiągnięciu maksymalnej wysokości 15 %, agencja płatnicza informuje danego rolnika, że w przypadku stwierdzenia tej samej niezgodności po raz kolejny, uznaje się ją za następstwo celowego działania w rozumieniu art. 72. W przypadku kolejnego stwierdzenia niezgodności, zastosowany procent obniżki ustala się przez pomnożenie wyniku poprzedniego mnożenia przez trzy, w stosownych przypadkach, przed zastosowaniem limitu 15 % przewidzianego w akapicie drugim ostatnie zdanie.</p> <p>6. W przypadku stwierdzenia zarówno powtarzającej się niezgodności oraz innej niezgodności lub innej powtarzającej się niezgodności, sumuje się wynikające z nich procenty obniżek. Nie naruszając przepisów ust. 5 akapit trzeci, maksymalna obniżka nie przekracza jednak 15 % całkowitej kwoty, o której mowa w art. 70 ust. 8.</p>			
Art. 71. 2.	<p>Jeżeli państwo członkowskie korzysta z możliwości niestosowania obniżki płatności lub wykluczenia, o których mowa w art. 23 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 73/2009, a dany rolnik nie podjął działań naprawczych w określonym terminie, stosuje się obniżkę płatności lub wykluczenie.</p> <p>Termin ustala właściwy organ i przypada on przed końcem roku następującego po roku, w którym stwierdzono niezgodność.</p>	T	Art. 1 pkt 37	Art. 37a ust 3 pkt 2 nakazuje się realizację w wyznaczonym terminie, o którym mowa w art. 71 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009, określonych działań naprawczych mających na celu usunięcie stwierdzonych niezgodności.”,
Art. 71. 3.	<p>3. Jeżeli państwo członkowskie korzysta z możliwości uznania niezgodności za drobną zgodnie z art. 24 ust. 2 akapit drugi i trzeci rozporządzenia (WE) nr 73/2009, a dany rolnik nie podjął działań naprawczych w określonym terminie, stosuje się obniżkę.</p> <p>Termin ustala właściwy organ i przypada on przed</p>	T	Art. 1 pkt 30b	Art. 31 ust.6 Z czynności kontrolnych sporządza się raport zgodnie z art. 32 i art. 54 ust. 1 i 3 rozporządzenia nr 1122/2009, który w przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 73/2009, zawiera również informację, o której mowa w art. 54 ust. 2 akapit drugi

	<p>końcem roku następującego po roku, w którym stwierdzono niezgodność.</p> <p>Przedmiotowa niezgodność nie jest traktowana jako drobna i stosuje się obniżkę w wysokości co najmniej 1 % zgodnie z ust. 1.</p> <p>Ponadto niezgodności uznanej za drobną i odnośnie do której rolnik podjął działania naprawcze w terminie określonym w niniejszym ustępie akapit pierwszy nie traktuje się jako niezgodności do celów ust. 5.</p>			<p>rozporządzenia nr 1122/2009, oraz termin, o którym mowa w art. 71 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009.</p> <p>Art. 1 pkt 31d Art.31a ust.10. Powiatowy lekarz weterynarii, o którym mowa w ust. 1, sporządza raport z czynności kontrolnych zgodnie z art. 54 ust. 1 i 3 rozporządzenia nr 1122/2009, a w przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, w raporcie tym umieszcza również informację, o której mowa w art. 54 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 1122/2009, oraz termin, o którym mowa w art. 71 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009, i przekazuje ten raport kierownikowi biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub płatności do krów i owiec</p>
Art .72	<p>Stosowanie obniżek i wykluczeń w przypadkach celowej niezgodności</p> <p>1. Nie naruszając przepisów art. 77, w przypadku gdy rolnik celowo dopuścił się stwierdzonej niezgodności, obniżka stosowana do całkowitej kwoty, o której mowa w art. 70 ust. 8, wynosi z zasady 20 % tej całkowitej kwoty.</p> <p>Na podstawie oceny przedstawionej przez właściwy organ kontroli w części sprawozdania z kontroli zawierającej ocenę zgodnie z art. 54 ust. 1 lit. c), agencja płatnicza może jednak podjąć decyzję o obniżeniu tego współczynnika do mniej niż 15 % lub o zwiększeniu go do 100 % całkowitej kwoty.</p> <p>2. W przypadku gdy celowa niezgodność odnosi się do konkretnego systemu pomocy, rolnika wyklucza się z tego systemu pomocy w danym roku</p>	T	Art. 1 pkt 38	<p>art. 37b. 1. W przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności, o której mowa w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, zmniejszenia, o którym mowa w art. 70 ust. 6-8, art. 71 oraz w art. 72 rozporządzenia nr 1122/2009, nie stosuje się.</p>

	kalendaryzowym. W przypadkach o wyjątkowo dużym zasięgu, rozmiarze lub trwałości, bądź też w przypadku stwierdzenia powtarzającej się niezgodności, rolnika wyklucza się z przedmiotowego systemu pomocy			
Art. 82 ust. 1 lit. a	„przekazanie gospodarstwa” oznacza sprzedaż, dzierżawę lub jakiegokolwiek inny podobny rodzaj transakcji z tytułu przedmiotowych jednostek produkcyjnych;	T	Art. 1 punkt 15 lit (projekt u) f  Art. 21 ust 7 (ustawy)	W przypadku przekazania gospodarstwa rolnego, w rozumieniu art. 82 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1122/2009, płatność do owoców miękkich przysługuje przekazującemu, jeżeli zostaną spełnione warunki do jej przyznania

**POZOSTAŁE PRZEPISY PROJEKTU<sup>4)</sup>**

Jedn. red.	Treść przepisu projektu krajowego	Uzasadnienie wprowadzenia przepisu
Art. 1 pkt 12 lit. a	<p>W art. 17 w ust. 1 pkt 1 i 1a otrzymują brzmienie:</p> <p>„1) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa corocznie, w drodze rozporządzenia:</p> <p>a) stawkę jednolitej płatności obszarowej, mając na względzie art. 122 ust. 2 i art. 123 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009,</p> <p>b) stawki płatności uzupełniających do poszczególnych upraw i do powierzchni gruntów ornych, na których nie jest prowadzona uprawa roślin, mając na względzie możliwość zróżnicowania stawek w zależności od preferowanych kierunków rozwoju produkcji rolnej, jak również możliwości budżetu państwa,</p> <p>c) stawki wsparcia specjalnego, mając na względzie pułap wsparcia ustalony na podstawie art. 69 ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009 oraz powierzchnię upraw lub liczbę zwierząt, które mogą być objęte tym wsparciem;</p> <p>1a) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa corocznie, w drodze</p>	<p>Zawarte w zmienianej ustawie upoważnienia do określenia przez ministra właściwego do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych stawek poszczególnych płatności (art. 17 ust. 1 pkt 1 i 1a, art. 24 ust. 6 oraz art. 24a ust. 7 zmienianej ustawy) proponuje się zmienić, tak aby określenie tych stawek nie było uzależnione od kursu wymiany euro stosowanego do przeliczania stawek płatności. Rozwiązanie to umożliwi coroczne rozpoczynanie prac nad przedmiotowymi projektami rozporządzeń jeszcze przed ustaleniem kursu wymiany na dany rok, tj. przed dniem 1 października, co może przyspieszyć realizację płatności. Przy obecnie obowiązującym rozwiązaniu prace nad przedmiotowymi rozporządzeniami mogą zostać rozpoczęte dopiero po dniu 1 października danego roku, co po uwzględnieniu czasu niezbędnego na przeprowadzenie procesu legislacyjnego, może powodować opóźnienia w rozpoczęciu procesu naliczania płatności. Konsekwencją proponowanych zmian jest zmiana odwołania do rozporządzenia Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniającego niektóre rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 365 z 21.12.2006, str. 52, z późn. zm.), zawartego w art. 37a ust. 1</p>

	rozporządzenia, stawkę pomocy krajowej do owoców stanowiącą część stawki płatności do owoców miękkich, uwzględniając wysokość pomocy wspólnotowej do owoców na dany rok i dopuszczalną możliwą wysokość pomocy krajowej do owoców, jak również możliwości budżetu państwa;	zmienianej ustawy (brak możliwości stosowania skrótu tytułu tego rozporządzenia).
Art. 1 pkt 15 lit. g	W art. 21 dodaje się ust. 8 w brzmieniu: „8. Termin, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie podlega przywróceniu.”;	W związku z wątpliwościami interpretacyjnymi, powstającymi zarówno po stronie rolników ubiegających się o przyznanie płatności, jak i organów administracji rozstrzygających o przyznaniu płatności, dotyczącymi możliwości przywracania terminu do dokonania czynności określonych w art. 21 ust. 1 pkt 2 oraz art. 22 ust. 2 zmienianej ustawy, odpowiednio w art. 21 dodaje się ust. 8 określający, że termin na złożenie tzw. „wniosku transferowego” składanego przez nabywcę w przypadku przekazania gospodarstwa, nie podlega przywróceniu. Analogiczny przepis dodaje się w art. 22 ust. 9 zmienianej ustawy, który dotyczy terminu na złożenie wniosku o wstąpienie do toczącego się postępowania w sprawie przyznania płatności na miejsce spadkodawcy. Terminy do dokonania czynności określonych w art. 21 ust. 1 pkt 2 oraz art. 22 ust. 2 zmienianej ustawy należy zakwalifikować jako terminy materialne, wyznaczające okres, w którym może nastąpić ukształtowanie praw lub obowiązków jednostki w ramach postępowania administracyjnego. Jednoznaczne określenie charakteru ww. terminów uniemożliwi zatem organom właściwym w sprawach przyznawania płatności dowolną kwalifikację tych terminów, natomiast rolnikom ubiegającym się o przyznanie płatności jednoznacznie wskaże skutki uchybienia ww. terminom.
Art. 1 pkt 16 lit. d	W art. 22 dodaje się ust. 9 w brzmieniu: „9. Termin, o którym mowa w ust. 2, nie podlega przywróceniu.”;	
Art. 1 pkt 19 lit. c	W art. 24b ust. 4 otrzymuje brzmienie: „W przypadku gdy dana płatność została już wypłacona, zwrotu z tytułu zmniejszenia (redukcji) tej płatności dokonuje się w trybie określonym w przepisach o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dla zwrotu kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych środków.”.	W art. 24b ust. 4 zmienianej ustawy uaktualniono odwołanie do przepisów o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
Art. 1 pkt 21 lit b	W art. 25 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: Do informacji dotyczącej maksymalnego kwalifikowalnego obszaru, o którym mowa w art. 12 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009, przesłanej rolnikowi zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia nr 73/2009, w postępowaniu w sprawie	W art. 25 zmienianej ustawy dodaje się ust. 2a stanowiący, że do informacji dotyczącej maksymalnego kwalifikowalnego obszaru, przesyłanej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wraz z formularzem wniosku o przyznanie płatności, nie stosuje się przepisów art. 77 § 4 zdanie drugie Kodeksu postępowania

	przyznania płatności obszarowych przepisu art. 77 § 4 zdanie drugie Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.”;	administracyjnego, które ustanawiają obowiązek zakomunikowania stronie - przed wydaniem decyzji - faktów znanych organowi z urzędu. Zgodnie z art. 12 ust. 3 rozporządzenia nr 1122/2009, wraz z formularzem wniosku rolnikowi należy przesłać informację dotyczącą maksymalnego kwalifikowalnego obszaru na danej działce ewidencyjnej. Natomiast zgodnie z art. 77 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego fakty znane organowi z urzędu należy zakomunikować stronie. W związku z tym przekazanie rolnikowi przedmiotowych informacji znanych organowi z urzędu wraz z wstępnie wypełnionym formularzem wniosku (przed wszczęciem postępowania administracyjnego w sprawie przyznania płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego) pozwala na odstąpienie od ponownego przekazywania tych informacji po wszczęciu postępowania w trybie art. 77 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego. Proponowany przepis spowoduje ograniczenie wydatków na obsługę administracyjną wniosków o przyznanie płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.
Art. 2 pkt 6 lit a	Art. 11 ust. 1: 1. Wpisu producenta do ewidencji producentów dokonuje się na jego wniosek złożony do kierownika biura powiatowego Agencji właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę wnioskodawcy, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.	Dotychczasowe doświadczenia wskazują, iż w celu usprawnienia realizowanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa działań związanych z wpisem do ewidencji producentów należy upoważnić Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do opracowania formularza wniosku o wpis do ewidencji producentów oraz wzoru zaświadczenia o nadanym numerze identyfikacyjnym. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określałby jedynie, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinien spełniać ww. wniosek i zaświadczenie, zgodnie z art. 17 zmienianej ustawy.
Art. 2 pkt 6 lit b	Art. 11 ust 2 2. Uchyła się ust. 2	Ewidencja producentów, jako jeden z elementów krajowego systemu niezbędna jest do przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz w ramach PROW 2004-2006 i PROW 2007-2013. Dane zawarte w systemie powinny zapewniać skuteczną weryfikację warunków przyznawania pomocy oraz identyfikację producentów, zgodnie zarówno z przepisami krajowymi jak i wspólnotowymi.
Art. 2 pkt 6 lit. c	Art. 11 ust. 3 pkt 3: 3) producenci rolni niewpisani do ewidencji producentów, którzy przejmują posiadanie gospodarstwa rolnego, składają wniosek nie później niż w dniu złożenia wniosku o przyznanie płatności na podstawie przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego	
Art. 2 pkt 7	Art. 17. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać: 1) wniosek o wpis do ewidencji producentów, 2) zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym	

Art. 3	<p>- uwzględniając dane, o których mowa w art. 7, oraz biorąc pod uwagę zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu.</p> <p>Art. 3. W ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 229, poz. 2273, z późn. zm.<sup>2)</sup>), w art. 5:</p> <p>1) po ust. 4 dodaje się ust. 4a-4c w brzmieniu:</p> <p>„4a. Wnioski o pomoc na działanie określone w art. 1 ust. 1 pkt 3 składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.</p> <p>4b. Wnioski, o których mowa w ust. 4a, można również składać za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej Agencji.</p> <p>4c. Do złożenia wniosków, o których mowa w ust. 4a, za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej Agencji nie jest wymagany bezpieczny podpis elektroniczny.”;</p> <p>2) ust. 6 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„6. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia:</p> <p>1) szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać wnioski o pomoc na działanie określone w art. 1 ust. 1 pkt 3,</p> <p>2) wzory wniosków o pomoc na działania określone w art. 1 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz 4-8,</p> <p>3) zawartość planów do działań określonych w art. 1 ust. 1 pkt 3 i 4</p> <p>- mając na względzie ujednoczenie informacji zawartych we wnioskach oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem pomocy.”;</p> <p>3) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:</p> <p>„7. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinien spełniać formularz wniosku, o którym mowa w ust. 4a, umieszczany na stronie internetowej Agencji, oraz szczegółowe warunki i tryb składania tego wniosku za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej Agencji, mając na</p>	<p>Wprowadzone zmiany mają na celu umożliwienie beneficjentom działania wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt w ramach PROW 2004-2006 składanie wniosku o przyznanie pomocy rolnośrodowiskowej i poprawy dobrostanu zwierząt na wspólnym formularzu z wnioskiem o przyznanie płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego. Wprowadzone zmiany w art. 5 ust. 6 w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 229, poz. 2273, z późn. zm.) dają upoważnienie do wydania rozporządzenia w sprawie wzoru wniosku o przyznanie płatności z tytułu realizacji przedsięwzięć rolno-środowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt.</p> <p>Wzór wniosku o przyznanie pomocy z tytułu realizacji przedsięwzięć rolno-środowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt zostanie opracowany i udostępniony przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.</p> <p>Zmiany wprowadzone w art. 5 ust. 4b, 4c oraz 7 zmienianej ustawy umożliwiają złożenie wniosku o przyznanie pomocy z tytułu realizacji działania wspieranie przedsięwzięć rolno-środowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt, na formularzu umieszczonym na stronie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (przez internet). W związku z tym, że celem tej zmiany jest umożliwienie beneficjentom przedmiotowego działania składania wniosku na wspólnym formularzu z wnioskiem o przyznanie płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, zasadnym jest analogicznie jak w przepisach dotyczących systemów wsparcia bezpośredniego ustanowienie przepisów umożliwiających również beneficjentom pomocy z tytułu realizacji działania wspieranie przedsięwzięć rolno-środowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt złożenie wniosku przez internet.</p>
--------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	względnie identyfikację producenta rolnego w rozumieniu przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności oraz zabezpieczenie danych przed dostępem do nich osób nieuprawnionych.”.	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Przepisy Unii Europejskiej nie wymienione w niniejszej tabeli lecz zawarte w wymienionych rozporządzeniach nie wymagają wdrożenia bądź zostały już wcześniej wdrożone przepisami ustaw nowelizowanych projektowaną ustawą.



Państwo członkowskie	Wdrożony mechanizm	Odniesienie do przepisu	Kwota przeznaczona na wsparcie				Suma 2010-2013	Uwagi
			2010	2011	2012	2013		
BELGIA	Premia do użytków zielonych - chów (Walonia)	Art. 68 ust. 1 lit. b)	4 389 440	?	?	?	4 389 440	
	Wsparcie specjalne w celu poprawy jakości produktów rolnych - wszystkie sektory (Flandria)	Art. 68 ust.1 lit.a(ii)	2 000 000				2 000 000	
<b>Razem: Belgia</b>			<b>6 389 440</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6 389 440</b>	
BULGARIA	Wsparcie specjalne w sektorze mleka	Art. 68 ust. 1 lit. b)	11 761 435	14 573 020				
<b>Razem: Bułgaria</b>			<b>11 761 435</b>	<b>14 573 020</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>26 334 455</b>	
CZECHY	Pomoc dla producentów mleka	Art. 68 ust. 1 lit. b)	31 825 955	31 825 955	31 825 955		95 477 865	
<b>Razem: Czechy</b>			<b>31 825 955</b>	<b>31 825 955</b>	<b>31 825 955</b>	<b>0</b>	<b>95 477 865</b>	
DANIA	Wsparcie dla działań wiążących się z korzyściami rolnośrodowiskowymi	Art. 68 ust.1 lit.a(v)	15 800 000	15 800 000	15 800 000	15 800 000	63 200 000	
<b>Razem: Dania</b>			<b>15 800 000</b>	<b>15 800 000</b>	<b>15 800 000</b>	<b>15 800 000</b>	<b>63 200 000</b>	
NIEMCY	Podstawowa płatność do premii na użytki zielone (dla sektora mleka)	Art. 68 ust. 1 lit. b)	2 000 000	2 000 000			4 000 000	Pomoc państwa 111 mln De minimis 85/75 mln Art. 136
<b>Razem: Niemcy</b>			<b>2 000 000</b>	<b>2 000 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4 000 000</b>	
ESTONIA	Wsparcie specjalne w sektorze mleka	Art. 68 ust. 1 lit. b)	1 253 400	1 253 400	1 253 400	1 253 400	5 013 600	
<b>Razem: Estonia</b>			<b>1 253 400</b>	<b>1 253 400</b>	<b>1 253 400</b>	<b>1 253 400</b>	<b>5 013 600</b>	
IRLANDIA	Wsparcie do użytków zielonych (dla sektora owoców)	Art. 68 ust. 1 lit. b)	18 000 000	18 000 000	18 000 000		54 000 000	
	Program wsparcia do użytków zielonych dla poprawy wydajności mleczarstwa	Art. 68 ust. 1 lit. b)	6 000 000	6 000 000	6 000 000		18 000 000	
	BurrenLIFE: Rolnictwo dla zachowania środowiska naturalnego obszaru Burren (dotyczy zierzał hodowlanych)	Art. 68 ust.1 lit.a(i)	1 000 000	1 000 000	1 000 000		3 000 000	
<b>Razem: Irlandia</b>			<b>25 000 000</b>	<b>25 000 000</b>	<b>25 000 000</b>	<b>0</b>	<b>75 000 000</b>	
GRECJA	Poprawa jakości oliwy z oliwek	Art. 68 ust.1 lit.a(ii)	16 600 000	17 100 000	17 100 000		50 800 000	
	Poprawa jakości pszenicy durum	Art. 68 ust.1 lit.a(ii)	18 000 000	18 000 000	18 000 000		54 000 000	
	Poprawa jakości cukru	Art. 68 ust.1 lit.a(ii)	3 000 000	3 000 000	3 000 000		9 000 000	
	Producenci mięsa z obszarów ONW (sektor wołowiny: jałowki)	Art. 68 ust. 1 lit. b)	1 600 000	1 600 000	1 600 000		4 800 000	
	Producenci mięsa z obszarów ONW (sektor wołowiny: krowy mamki)	Art. 68 ust. 1 lit. b)	12 000 000	12 000 000	12 000 000		36 000 000	
	Producenci mięsa z obszarów ONW (owce i kozy)	Art. 68 ust. 1 lit. b)	20 000 000	20 000 000	20 000 000		60 000 000	
	Producenci mleka z obszarów ONW (krowy mleczne)	Art. 68 ust. 1 lit. b)	6 400 000	6 400 000	6 400 000		19 200 000	
	Alokacja nowych uprawnień do płatności na obszarach ONW (obszary górskie)	Art. 68 ust. 1 lit. b)	30 000 000	30 000 000	30 000 000		90 000 000	
Ubezpieczenia przed dodatkowym ryzykiem związanym z niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi (wszystkie sektory)	Art. 68 ust. 1 lit. d)	74 300 000	74 300 000	74 300 000		222 900 000	Razem 152,4 mln	
<b>Razem: Grecja</b>			<b>181 900 000</b>	<b>182 400 000</b>	<b>182 400 000</b>	<b>0</b>	<b>546 700 000</b>	
HISZPANIA	Narodowy program poprawy jakości w sektorze roślin strączkowych	Art. 68(1)(a)(ii)	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	4 000 000	
	Program poprawy jakości w sektorze tytoniu	Art. 68(1)(a)(ii)	5 800 000	5 800 000	5 800 000	5 800 000	23 200 000	
	Narodowy program dot. płodozmianu na obszarze nienawadnianym	Art. 68 ust.1 lit.a(v)	69 600 000	69 600 000	69 600 000	69 600 000	278 400 000	
	Program poprawy jakości dla rolników utrzymujących owce i kozy	Art. 68 ust.1 lit.a(ii)	7 200 000	7 200 000	7 200 000	7 200 000	28 800 000	
	Poprawa jakości produktów mleczarskich	Art. 68 ust.1 lit.a(ii)	800 000	800 000	800 000	800 000	3 200 000	
	Pomoc dla producentów w sektorze owiec i kóz	Art. 68 ust. 1 lit. b)	26 200 000	26 200 000	26 200 000	26 200 000	104 800 000	
	Pomoc dla producentów mleka na obszarach ONW	Art. 68 ust. 1 lit. b)	40 200 000	40 200 000	40 200 000	40 200 000	160 800 000	
Programy oparte o ex-art. 69 (wołowina,bawelna, cukier, mleko)	Art. 72 ust. 3	97 012 000	97 012 000	97 012 000		291 036 000		
<b>Razem: Hiszpania</b>			<b>247 812 000</b>	<b>247 812 000</b>	<b>247 812 000</b>	<b>150 800 000</b>	<b>894 236 000</b>	
FRANCJA	Dodatkowa pomoc do roślin wysokobiałkowych	Art. 68 ust.1 lit.a(i)	40 000 000	40 000 000	40 000 000	40 000 000	160 000 000	
	Poprawa jakości pszenicy durum	Art. 68 ust.1 lit.a(ii)	8 000 000	8 000 000	8 000 000	8 000 000	32 000 000	
	Utrzymanie rolnictwa ekologicznego	Art. 68 ust.1 lit.a(v)	50 000 000	50 000 000	50 000 000	50 000 000	200 000 000	
	Wsparcie dla rolników różnicujących płodozmian	Art. 68 ust.1 lit.a(v)	90 000 000				90 000 000	
	Wsparcie dla przeksztalcenia produkcji na produkcję ekologiczną	Art. 68 ust.1 lit.a(v)		34 000 000	44 000 000	56 000 000	134 000 000	
	Pomoc do cieląt od krów mamek i do cieląt pochodzących z produkcji ekologicznej (oznakowanych)	Art. 68 ust. 1 lit. b)	4 600 000	4 600 000	4 600 000	4 600 000	18 400 000	
	Pomoc dla producentów w sektorze owiec i kóz	Art. 68 ust. 1 lit. b)	135 000 000	135 000 000	135 000 000	135 000 000	540 000 000	
	Pomoc dla producentów mleka z obszarów górskich	Art. 68 ust. 1 lit. b)	45 000 000	45 000 000	45 000 000	45 000 000	180 000 000	
Ubezpieczenia zbiorów	Art. 68 ust. 1 lit. d)	100 000 000	100 000 000	100 000 000	100 000 000	400 000 000	Razem: 133,3 mln	
Fundusze wspólnego inwestowania dotyczące chorób zwierząt i roślin oraz incydentów środowiskowych	Art. 68 ust. 1 lit. e)		40 000 000	40 000 000	40 000 000	120 000 000		
<b>Razem Francja</b>			<b>472 600 000</b>	<b>456 600 000</b>	<b>466 600 000</b>	<b>478 600 000</b>	<b>1 874 400 000</b>	
WŁOCHY	Poprawa jakości produktów rolnych w następujących sektorach:							
	* wołowiny i cielęciny	Art. 68 ust.1 lit.a(ii)	51 250 000	51 250 000	51 250 000	51 250 000	205 000 000	podsuma jakośe 2010: 147,25 mln, 2011:147,95 mln, 2012-2013: 152,95 mln
	* baraniny i mięsa koziego	Art. 68 ust.1 lit.a(ii)	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	40 000 000	
	* oliwy z oliwek	Art. 68 ust.1 lit.a(ii)	9 000 000	9 000 000	9 000 000	9 000 000	36 000 000	
	* produktów mleczarskich	Art. 68 ust.1 lit.a(ii)	40 000 000	40 000 000	40 000 000	40 000 000	160 000 000	
* tytoniu	Art. 68 ust.1 lit.a(ii)	21 500 000	21 500 000	21 500 000	21 500 000	86 000 000		

Państwo członkowskie	Wdrożony mechanizm	Odniesienie do przepisu	Kwota przeznaczona na wsparcie				Suma 2010-2013	Uwagi
			2010	2011	2012	2013		
	* cukru	Art. 68 ust.1 lit.a(ii)	14 000 000	14 700 000	19 700 000	19 700 000	68 100 000	
	* produktów z roślin kwitających	Art. 68 ust.1 lit.a(ii)	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	6 000 000	
	Płodowian	Art. 68 ust.1 lit.a(v)	99 000 000	99 000 000	99 000 000	99 000 000	396 000 000	
	Platność ubezpieczeniowa do zbiorów, zwierząt i roślin	Art. 68 ust. 1 lit. d)	70 000 000	70 000 000	70 000 000	70 000 000	280 000 000	pomoc państwa 23,333 mln/rok
<b>Razem: Włochy</b>			<b>316 250 000</b>	<b>316 950 000</b>	<b>321 950 000</b>	<b>321 950 000</b>	<b>1 277 100 000</b>	
ŁOTWA	Wsparcie specjalne w sektorze mleka	Art. 68 ust. 1 lit. b)	5 130 000	5 130 000	5 130 000	5 130 000	20 520 000	
<b>Razem: Łotwa</b>			<b>5 130 000</b>	<b>5 130 000</b>	<b>5 130 000</b>	<b>5 130 000</b>	<b>20 520 000</b>	
WĘGRY	Wsparcie specjalne ze względu na szczególnie niekorzystną sytuację w sektorze mleka	Art. 68 ust. 1 lit. b)	46 164 125	46 164 125	46 164 125	46 164 125	184 656 500	
	Pomoc do tytoniu na obszarach podlegających restrukturyzacji albo objętych programami rozwoju	Art. 68 ust. 1 lit. c)	22 126 200	22 126 200	22 126 200	22 126 200	88 504 800	
	Pomoc do owoców i warzyw na obszarach podlegających restrukturyzacji albo objętych programami rozwoju	Art. 68 ust. 1 lit. c)	9 000 000	9 000 000	9 000 000	9 000 000	36 000 000	
<b>Razem: Węgry</b>			<b>77 290 325</b>	<b>77 290 325</b>	<b>77 290 325</b>	<b>77 290 325</b>	<b>309 161 300</b>	
HOLANDIA	Dobrostan zwierząt	Art. 68 ust.1 lit.a(iv)	10 500 000	11 500 000	?	?	22 000 000	
	Ubezpieczenie od niekorzystnych zjawisk w pogodzie	Art. 68 ust. 1 lit. d)	7 002 000	7 965 000	9 360 000	9 360 000	33 687 000	
	Elektroniczny system I&R dla owiec i kóz	Art. 68 ust. 1 lit. b)	3 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	8 000 000	
	Pozwolenia na transport wodny	Art. 68 ust.1 lit.a(i)	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	4 000 000	
<b>Razem: Holandia</b>			<b>22 002 000</b>	<b>21 965 000</b>	<b>11 860 000</b>	<b>11 860 000</b>	<b>67 687 000</b>	
AUSTRIA	Premia do krów mlecznych	Art. 68 ust. 1 lit. b)	11 900 000	11 900 000	11 900 000	11 900 000	47 600 000	pomoc prawna 14,1 mln/rok
<b>Razem: Austria</b>			<b>11 900 000</b>	<b>11 900 000</b>	<b>11 900 000</b>	<b>11 900 000</b>	<b>47 600 000</b>	
POLSKA	Wsparcie specjalne dla rolników utrzymujących krowy w regionie Polski południowo-wschodniej	Art. 68 ust. 1 lit. b)	28 500 000	28 500 000	28 500 000		85 500 000	
	Wsparcie specjalne dla rolników utrzymujących owce w regionie Polski południowej	Art. 68 ust. 1 lit. b)	1 500 000	1 500 000	1 500 000		4 500 000	
	Wsparcie specjalne dla rolników uprawiających rośliny strączkowe lub motylkowe drobnonasiennymi	Art. 68 ust.1 lit.a(i)	10 800 000	10 800 000	10 800 000		32 400 000	
<b>Razem: Polska</b>			<b>40 800 000</b>	<b>40 800 000</b>	<b>40 800 000</b>	<b>0</b>	<b>122 400 000</b>	
PORTUGALIA	Wsparcie dla ekstensywnego utrzymywania lokalnych ras zwierząt (wołowina, owce, kozy)	Art. 68 ust.1 lit.a(i)	2 760 000	2 760 000	2 760 000	2 760 000	11 040 000	
	Poprawa jakości produktów rolnych (zboża i zwierzęta)	Art. 68 ust.1 lit.a(ii)	8 000 000	8 000 000	9 700 000	9 700 000	35 400 000	
	Wsparcie dla wrażliwych gospodarzo rodzajów produkcji w sektorze mleka i owiec	Art. 68 ust. 1 lit. b)	8 800 000	8 800 000	8 800 000	8 800 000	35 200 000	
	Wsparcie działań rolnośrodowiskowych dla ochrony narodowego dziedzictwa w produkcji oliwy	Art. 68 ust.1 lit.a(v)	6 650 000	6 650 000	6 650 000	6 650 000	26 600 000	
	Wsparcie działań rolnośrodowiskowych dla wspierania ekstensywnego wypasu	Art. 68 ust.1 lit.a(v)	6 251 000	6 251 000	6 251 000	6 251 000	25 004 000	
<b>Razem: Portugalia</b>			<b>32 461 000</b>	<b>32 461 000</b>	<b>34 161 000</b>	<b>34 161 000</b>	<b>133 244 000</b>	
RUMUNIA	Wsparcie specjalne dla poprawy jakości w sektorze rolnictwa ekologicznego	Art. 68 ust.1 lit.a(ii)	3 098 000	3 098 000	3 098 000	3 098 000	12 392 000	
	Wsparcie specjalne w sektorze mleka na obszarach ONW	Art. 68 ust. 1 lit. b)	22 447 205	22 447 205	22 447 205	22 447 205	89 788 820	
<b>Razem: Rumunia</b>			<b>25 545 205</b>	<b>25 545 205</b>	<b>25 545 205</b>	<b>25 545 205</b>	<b>102 180 820</b>	
SŁOWACJA	Wsparcie specjalne dla przeciwdziałania szczególnie niekorzystnej sytuacji w sektorze mleczarskim	Art. 68 ust. 1 lit. b)	9 812 740	11 093 740	12 433 470	13 586 160	46 926 110	
<b>Razem: Słowacja</b>			<b>9 812 740</b>	<b>11 093 740</b>	<b>12 433 470</b>	<b>13 586 160</b>	<b>46 926 110</b>	
SŁOWENIA	Platność dodatkowa do ekstensywnego chowu krów	Art. 68 ust. 1 lit. b)	4 620 000	4 620 000	4 620 000	4 620 000	18 480 000	upo 1,98 mln
	Platność do mleka dla gospodarstw położonych na obszarach górskich na stromych stokach	Art. 68 ust. 1 lit. b)	1 400 000	1 400 000	1 400 000	1 400 000	5 600 000	upo 0,6 mln
	Zachowanie chowu zwierząt w gospodarstwach posiadających trwałe użytki zielone	Art. 68 ust. 1 lit. c)	4 060 000	4 060 000	4 060 000	4 060 000	16 240 000	upo 1,74 mln
<b>Razem: Słowenia</b>			<b>10 080 000</b>	<b>10 080 000</b>	<b>10 080 000</b>	<b>10 080 000</b>	<b>40 320 000</b>	
FINLANDIA	Wsparcie upraw wysokobiałkowych i oleistych	Art. 68 ust.1 lit.a(i)		6 500 000	6 500 000	6 500 000	19 500 000	
	Wsparcie upraw ziemniaków na skrobię	Art. 68 ust.1 lit.a(i)			3 500 000	3 500 000	7 000 000	
	Premia do jakości jagniąt rzeźnych	Art. 68 ust.1 lit.a(ii)		900 000	900 000	900 000	2 700 000	
	Wsparcie produkcji wołowiny i cielęciny	Art. 68 ust. 1 lit. b)	36 665 000	36 665 000	36 665 000	36 665 000	146 660 000	
	Premia do krów mlecznych	Art. 68 ust. 1 lit. b)	8 645 000	9 500 000	9 500 000	9 500 000	37 145 000	pomoc państwa 6 mln/rok
<b>Razem: Finlandia</b>			<b>45 310 000</b>	<b>53 565 000</b>	<b>57 065 000</b>	<b>57 065 000</b>	<b>213 005 000</b>	
SZWECJA	Wsparcie dla działań poprawiających jakość	Art. 68 ust.1 lit.a(ii)	3 200 000	3 200 000	3 200 000	3 200 000	12 800 000	Art 136
	Wsparcie dla działań poprawiających sprzedaż produktów rolnych	Art. 68 ust.1 lit.a(iii)	300 000	300 000	300 000	300 000	1 200 000	
<b>Razem: Szwecja</b>			<b>3 500 000</b>	<b>3 500 000</b>	<b>3 500 000</b>	<b>3 500 000</b>	<b>14 000 000</b>	

Uwaga: dane szacowane dostarczone przez państwa członkowskie, mogą ulec zmianie.

<b>Razem: 22 państwa członkowskie</b>	1 582 662 065	1 570 971 625	1 582 406 355	1 218 521 090	5 954 561 135
---------------------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------



Minister Spraw Zagranicznych

Warszawa, dnia 29 stycznia 2010 r.

DPUE-920-48 -10/bm/3  
Min. RB/Op/160/BM/2010

dot.: RM-10-13-10 z 27.1.2010 r.

Pan  
Maciej Berek  
Sekretarz Rady Ministrów

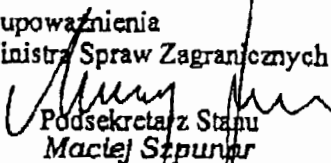
Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw, wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437, z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przedłożonym projektem ustawy uprzejmie przedstawiam następującą opinię:

- I. Projektowana ustawa ma na celu uwzględnienie zmian w systemie wsparcia bezpośredniego, wynikających z rozporządzeń (WE) nr 73/2009, 1120/2009, 1121/2009 i 1122/2009. Projekt określa w szczególności formy i warunki przyznawania wsparcia specjalnego dla rolników.
- II. W konkluzji stwierdzam, że projekt ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Z upoważnienia  
Ministra Spraw Zagranicznych  
  
Podsekretarz Stanu  
Maciej Szpunar

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Marek Sawicki  
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**  
z dnia ..... 2010 r.  
**w sprawie stawek wsparcia specjalnego za 2010 r.**

Na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105, z 2010 r. Nr ..., poz. ...) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Stawka wsparcia specjalnego za 2010 r. do:

- 1) roślin określonych w załączniku nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia .....2010 r. w sprawie gatunków roślin, do uprawy których może zostać przyznana specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych (Dz. U. Nr ..., poz. ...) – wynosi równowartość 60 euro na 1 hektar tych upraw,
- 2) samic gatunku bydło domowe (*Bos taurus*), o których mowa w art. 7 ust. 2b pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego - wynosi równowartość 142,5 euro do 1 sztuki,
- 3) samic gatunku owca domowa (*Ovis aries*) o których mowa w art. 7 ust. 2b pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego - wynosi równowartość 30 euro do 1 sztuki.

**§ 2.** Do przeliczania stawek wsparcia specjalnego określonych w § 1 stosuje się kurs wymiany euro ustalony zgodnie z art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniającego niektóre rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 365 z 21.12.2006, str. 52, z późn. zm.).

**§ 3.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

w porozumieniu

**MINISTER FINANSÓW**

---

1) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105 oraz z 2010 r. Nr ..., poz. ...), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rolnictwa, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych został upoważniony do określenia stawek wsparcia specjalnego, mając na względzie pułap wsparcia ustalony na podstawie art. 69 ust. 3 rozporządzenia nr 73/2009 oraz powierzchnię upraw lub liczbę zwierząt, które mogą być objęte tym wsparciem.

Zgodnie z art. 131 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.1.2009, str. 16, z późn. zm.), nowe państwa członkowskie stosujące system jednolitej płatności obszarowej mają możliwość wykorzystania do 10 % pułapu krajowego na przyznanie rolnikom tzw. wsparcia specjalnego, o którym mowa w art. 68 tego rozporządzenia. Spośród wskazanych w tym przepisie możliwości Polska zamierza wdrożyć specjalną płatność obszarową do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych stanowiącą wsparcie specjalne z tytułu prowadzenia określonych rodzajów gospodarki rolnej, które mają znaczenie dla ochrony lub poprawy stanu środowiska, o którym mowa w art. 68 ust. 1 lit. a (i) rozporządzenia nr 73/2009 oraz płatność do samic gatunku bydło domowe (*Bos Taurus*) i płatność do samic gatunku owca domowa (*Ovis aries*) stanowiącą wsparcie specjalne ukierunkowane na szczególne niedogodności, których doświadczają rolnicy w sektorze mleczarskim, wołowiny i cielęciny, mięsa baraniego na obszarach wrażliwych pod względem gospodarczym lub środowiskowym lub – w tych samych sektorach – z tytułu wrażliwych gospodarczo rodzajów gospodarki rolnej, o którym mowa w art. 68 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 73/2009.

Przedstawiony Komisji Europejskiej dokument: *Programy działań realizowanych w Polsce w ramach wsparcia specjalnego przewidzianego w art. 68 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009* zakłada objęcie wsparciem specjalnym:

- 1) 180 tys. hektarów upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych i przeznaczenie na ten cel 10,8 mln euro rocznie, co pozwala oszacować stawkę płatności na poziomie 60 euro/hektar,
- 2) 200 tys. krów i przeznaczenie na ten cel 28,5 mln euro rocznie, co pozwala oszacować stawkę płatności na poziomie 142,5 euro/sztukę oraz
- 3) 50 tys. owiec i przeznaczenie na ten cel 1,5 mln euro rocznie, co pozwala oszacować stawkę płatności na poziomie 30 euro/sztukę.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia ma na celu wykonanie przepisów prawa Unii Europejskiej. W związku z powyższym projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337). Nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie art. 7 tej ustawy.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia**

Projekt rozporządzenia będzie oddziaływał na rolników utrzymujących krowy i owce w rejonach wrażliwych oraz rolników uprawiających rośliny strączkowe lub motylkowe drobnonasienne.

### **2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji**

Projekt rozporządzenia został uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi i instytucjami:

1. Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
2. Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
3. Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
4. Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
5. Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
6. Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
7. Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
8. Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
9. Forum Związków Zawodowych;
10. Konfederacją Pracodawców Polskich;
11. Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
12. Business Centre Club;
13. Związkiem Rzemiosła Polskiego;
14. Radą Gospodarki Żywnościowej;
15. Krajową Radą Spółdzielczą;
16. Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
17. Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
18. Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego;
19. Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu;
20. Wielkopolskim Zrzeszeniem Plantatorów Chmielu;
21. Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
22. Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
23. Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;

24. Krajową Radą Izb Rolniczych;
25. Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
26. Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku;
27. Polską Izbą Lnu i Konopi;
28. Związkiem Sadowników RP;
29. Związkiem Sadowników Polskich;
30. Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
31. Polskim Związkiem Ogrodniczym;
32. Polską Izbą Ogrodniczą;
33. Krajową Unią Polskiego Przemysłu Chłodniczego;
34. Krajową Radą Przetwórstwa i Zamrażalnictwa Owoców i Warzyw;
35. Stowarzyszeniem Krajowa Unia Producentów Soków.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, nie będzie miało również wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Środki finansowe na płatności w ramach wsparcia specjalnego pochodzą w całości z budżetu Unii Europejskiej.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie projektu rozporządzenia, poprzez wsparcie dochodów rolników, wpłynie na utrzymanie obecnych poziomów produkcji w sektorze wołowiny, cielęciny oraz mleczarskim w wybranych województwach, a tym samym na zachowanie dotychczasowych miejsc pracy w rolnictwie na tym obszarze.

Projekt rozporządzenia będzie miał również wpływ na poziom dochodów rolników uprawiających rośliny strączkowe i motylkowate drobnonasienne z terytorium całej Polski.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność polskiej gospodarki i nie będzie miało wpływu na przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.



## **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektu rozporządzenia, poprzez wsparcie dochodów rolników, a co za tym idzie utrzymanie dotychczasowych miejsc pracy w wybranych sektorach produkcji rolnej wpłynie pozytywnie na rozwój regionalny województw Polski południowo-wschodniej.

## ROZPORZĄDZENIE

### MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>

z dnia ..... 2010 r.

#### **w sprawie rejonów wrażliwych pod względem gospodarczym lub środowiskowym**

Na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105 oraz z 2010 r. Nr ..., poz. ...) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rejony wrażliwe pod względem gospodarczym lub środowiskowym, na terenie których są położone siedziby stad:

- 1) w których znajdują się samice gatunku bydło domowe (*Bos taurus*), do których może zostać przyznana płatność do krów i owiec, określa załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) w których znajdują się samice gatunku owca domowa (*Ovis aries*), do których może zostać przyznana płatność do krów i owiec, określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2010 r.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

---

1) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

**Rejony wrażliwe pod względem gospodarczym lub środowiskowym, na terenie  
których znajdują się siedziby stad krów, do których może zostać przyznana  
płatność do krów i owiec**

- 1) województwo lubelskie;
- 2) województwo małopolskie;
- 3) województwo podkarpackie;
- 4) województwo śląskie;
- 5) województwo świętokrzyskie.

**Rejony wrażliwe pod względem gospodarczym lub środowiskowym, na terenie których znajdują się siedziby stad owiec, do których może zostać przyznana płatność do krów i owiec**

- 1) województwo dolnośląskie;
- 2) województwo małopolskie;
- 3) województwo opolskie;
- 4) województwo podkarpackie;
- 5) województwo śląskie.

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105 oraz z 2010 r. Nr ..., poz. ...), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rolnictwa został upoważniony do określenia rejonów wrażliwych pod względem gospodarczym lub środowiskowym, mając na względzie założenia Wspólnej Polityki Rolnej, przepisy Unii Europejskiej obowiązujące w zakresie przyznawania wsparcia specjalnego oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tego wsparcia.

Dotychczas przedmiot projektowanego rozporządzenia nie był regulowany w przepisach krajowych

Zgodnie z art. 131 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.1.2009, str. 16, z późn. zm.), nowe państwa członkowskie stosujące system jednolitej płatności obszarowej mają możliwość wykorzystania do 10 % pułapu krajowego na przyznanie rolnikom tzw. wsparcia specjalnego, o którym mowa w art. 68 tego rozporządzenia. Spośród wskazanych w tym przepisie możliwości Polska zamierza wdrożyć m.in. wsparcie specjalne w formie płatności do samic gatunku bydło domowe (*Bos taurus*) i do samic gatunku owca domowa (*Ovis aries*), zwane dalej „płatnością do krów i owiec”, stanowiące wsparcie ukierunkowane na szczególne niedogodności, których doświadczają rolnicy w sektorze mleczarskim, wołowiny i cielęciny, mięsa baraniego na obszarach wrażliwych pod względem gospodarczym lub środowiskowym lub – w tych samych sektorach – z tytułu wrażliwych gospodarczo rodzajów gospodarki rolnej, o którym mowa w art. 68 ust. 1 lit. b ww. rozporządzenia nr 73/2009.

Wsparcie to ma zatem charakter regionalny, co wymaga określenia rejonów, w których pomoc ta może być przyznawana. Jednocześnie w art. 45 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1120/2009 z dnia 29 października 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania systemu płatności jednolitej przewidzianego w tytule III rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 ustanawiającego wspólne zasady dla

systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, ustawodawca wspólnotowy doprecyzował ten obowiązek dla państwa członkowskiego wskazując kryteria, które powinny być brane pod uwagę przy określaniu rejonów, w których przyznawane jest wsparcie, tj.: w szczególności strukturę i warunki produkcji. W Polsce występuje duże regionalne zróżnicowanie pod względem zarówno struktury rolnictwa, infrastruktury rynkowej i warunków środowiskowych, co przejawia się także w zróżnicowaniu tendencji zmian pogłowia bydła i owiec w ostatnich latach i poziomie obsady tych zwierząt.

Mając powyższe na uwadze, proponuje się objąć płatnością do krów i owiec rolników posiadających siedziby stad tych zwierząt w następujących rejonach:

I. Płatność do samic gatunku bydło domowe (*Bos taurus*):

- 1) województwo lubelskie,
- 2) województwo małopolskie,
- 3) województwo podkarpackie,
- 4) województwo śląskie,
- 5) województwo świętokrzyskie.

II. Płatność do samic gatunku owca domowa (*Ovis aries*):

- 1) województwo dolnośląskie,
- 2) województwo małopolskie,
- 3) województwo opolskie,
- 4) województwo podkarpackie,
- 5) województwo śląskie.

Wybór województw: lubelskiego, małopolskiego, podkarpackiego, śląskiego i świętokrzyskiego jako regionu, w którym posiadanie stada krów kwalifikujących się do wsparcia uprawnia do ubiegania się o płatność do krów i owiec, podyktowany był szczególnymi niedogodnościami, których doświadczają rolnicy w sektorze mleczarskim, wołowiny i cielęciny na obszarze, który uznany został za najbardziej wrażliwy pod względem gospodarczym. Rejon ten charakteryzuje się szczególnie szybkim spadkiem liczby gospodarstw zajmujących się produkcją mleka oraz pogłowia krów. Ponadto, jest to obszar o silnym rozdrobieniu gospodarstw, gdzie średnia powierzchnia gospodarstwa rolnego (np. 3,75 ha w małopolskim) jest dużo niższa od średniej krajowej (10,02 ha). Jednocześnie, region ten charakteryzuje się największym w Polsce odsetkiem gospodarstw o wielkości ekonomicznej poniżej 4 ESU – od 82%

w województwie lubelskim do 97% w podkarpackim oraz niewielkim stopniem specjalizacji produkcji (np. chów bydła odbywa się najczęściej dwukierunkowo, tzn. produkowane jest zarówno mleko jak i mięso). Dodatkowo województwa objęte płatnością to region typowo rolniczy o najniższym w Polsce PKB na mieszkańca.

Wybór województw: małopolskiego, podkarpackiego, śląskiego, opolskiego i dolnośląskiego jako regionu, w którym posiadanie stada owiec kwalifikujących się do wsparcia uprawnia do ubiegania się o płatność do krów i owiec, podyktowany był szczególnymi warunkami ekonomicznymi (duże rozdrobnienie gospodarstw, znaczna liczba gospodarstw o wielkości ekonomicznej poniżej 4 ESU), w jakich funkcjonują rolnicy oraz szczególnymi warunkami naturalnymi (rejony górskie i podgórskie), w których prowadzona jest produkcja rolna. Dodatkowo, wsparcie to ma na celu zatrzymanie postępującego spadku pogłowia owiec w regionie, gdzie chów tych zwierząt od wieków miał istotne znaczenie gospodarcze oraz środowiskowe, a także podtrzymanie tradycyjnej produkcji serów górskich zarejestrowanych jako Chronione Nazwy Pochodzenia.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia ma na celu wykonanie przepisów prawa Unii Europejskiej. W związku z powyższym projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

Projekt rozporządzenia nie znajduje się w programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na I półrocze 2010 r.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia

Projekt rozporządzenia będzie oddziaływał na rolników utrzymujących krowy i owce kwalifikujące się do wsparcia w rejonach wrażliwych.

### 2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi i instytucjami:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 5) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 7) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 8) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 9) Forum Związków Zawodowych;
- 10) Konfederacją Pracodawców Polskich;
- 11) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 12) Business Centre Club;
- 13) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 14) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 15) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 16) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 17) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 18) Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego;
- 19) Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu;
- 20) Wielkopolskim Zrzeszeniem Plantatorów Chmielu;
- 21) Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 22) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;



- 23) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 24) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 25) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 26) Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku;
- 27) Polską Izbą Lnu i Konopi;
- 28) Związkiem Sadowników RP;
- 29) Związkiem Sadowników Polskich;
- 30) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 31) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 32) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 33) Krajową Unią Polskiego Przemysłu Chłodniczego;
- 34) Krajową Radą Przetwórstwa i Zamrażalnictwa Owoców i Warzyw;
- 35) Stowarzyszeniem Krajowa Unia Producentów Soków.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, ani na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie projektu rozporządzenia, poprzez wsparcie dochodów rolników, wpłynie na utrzymanie obecnych poziomów produkcji w sektorze wołowiny, cielęciny oraz mleczarskim w wybranych województwach, a tym samym na zachowanie dotychczasowych miejsc pracy w rolnictwie na tym obszarze.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność polskiej gospodarki i nie będzie mieć wpływu na przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

## **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektu rozporządzenia, poprzez utrzymanie dotychczasowych miejsc pracy w wybranych sektorach produkcji rolnej wpłynie pozytywnie na rozwój regionalny województw Polski południowo-wschodniej.

## ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>

z dnia ..... 2010 r.

**w sprawie gatunków roślin, do uprawy których może zostać przyznana specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych**

Na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105 oraz z 2010 r. Nr ..., poz. ...) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Listę gatunków roślin strączkowych, do uprawy których może zostać przyznana specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

**§ 2.** Listę gatunków roślin motylkowatych drobnonasiennych, do uprawy których może zostać przyznana specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

**§ 3.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2010 r.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

---

1) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

**Lista gatunków roślin strączkowych, do uprawy których może zostać przyznana  
specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i  
motylkowatych drobnonasiennych**

- 1) bób,
- 2) bobik,
- 3) ciecierzycza,
- 4) fasola zwykła,
- 5) fasola wielokwiatowa.
- 6) groch siewny,
- 7) groch siewny cukrowy,
- 8) soczewica jadalna,
- 9) soja zwyczajna,
- 10) łubin biały
- 11) łubin wąskolistny,
- 12) łubin żółty,
- 13) peluszka,
- 14) seradela uprawna,
- 15) wyka siewna.

**Lista gatunków roślin motylkowatych drobnonasiennych, do uprawy których może zostać przyznana specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych**

- 1) koniczyna czerwona,
- 2) koniczyna biała,
- 3) koniczyna białoróżowa,
- 4) koniczyna perska,
- 5) koniczyna krwistoczerwona,
- 6) komonica zwyczajna,
- 7) esparceta siewna,
- 8) lucerna siewna,
- 9) lucerna mieszańcowa.

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105 oraz z 2010 r. Nr ..., poz. ...), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rolnictwa został upoważniony do określenia gatunków roślin, do uprawy których może zostać przyznana specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, mając na względzie przepisy Unii Europejskiej obowiązujące w zakresie przyznawania wsparcia specjalnego oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tej płatności. Dotychczas przedmiot projektowanego rozporządzenia nie był regulowany w przepisach krajowych.

Zgodnie z art. 131 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.1.2009, str. 16, z późn. zm.), nowe państwa członkowskie stosujące system jednolitej płatności obszarowej mają możliwość wykorzystania do 10 % pułapu krajowego na przyznanie rolnikom tzw. wsparcia specjalnego, o którym mowa w art. 68 tego rozporządzenia. Spośród wskazanych w tym przepisie możliwości Polska zamierza wdrożyć m.in. specjalną płatność obszarową do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych stanowiącą wsparcie specjalne z tytułu prowadzenia określonych rodzajów gospodarki rolnej, które mają znaczenie dla ochrony lub poprawy stanu środowiska, o którym mowa w art. 68 ust. 1 lit. a (i) rozporządzenia nr 73/2009. Wsparcie to ma na celu m.in. zwiększenie udziału roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych w strukturze upraw, ograniczenie stosowania mineralnych nawozów azotowych oraz poprawę produktywności gleb.

Specjalną płatność obszarową do powierzchni upraw roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych będzie można uzyskać do powierzchni uprawy roślin objętych tym mechanizmem uprawianych w plonie głównym, do których została przyznana jednolita płatność obszarowa.

Względy praktyczne związane z technologią uprawy poszczególnych gatunków roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych oraz konieczność zapewnienia rolnikom pełnej informacji w zakresie zasad przyznawania przedmiotowej płatności, spowodowały konieczność określenia listy gatunków roślin objętych tym wsparciem. Na liście tej znalazły się najpopularniejsze gatunki roślin uprawianych w Polsce, które dodatkowo charakteryzują się możliwością wielokierunkowego wykorzystania: zarówno w celu pozyskania materiału siewnego, do bezpośredniej konsumpcji, na zielonkę lub zielony nawóz. Ponadto, ograniczona pula środków przeznaczona na specjalną płatność obszarową wymaga dokładnego zdefiniowania gatunków, których uprawa będzie wspierana.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia ma na celu wykonanie przepisów prawa Unii Europejskiej. W związku z powyższym projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

Projekt rozporządzenia nie znajduje się w programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na I półrocze 2010 r.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia

Projekt rozporządzenia będzie oddziaływał na rolników uprawiających rośliny strączkowe i motylkowate drobnonasienne, którzy spełniają warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej

### 2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi i instytucjami:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 5) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 7) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 8) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 9) Forum Związków Zawodowych;
- 10) Konfederacją Pracodawców Polskich;
- 11) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 12) Business Centre Club;
- 13) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 14) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 15) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 16) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 17) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 18) Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego;
- 19) Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu;
- 20) Wielkopolskim Zrzeszeniem Plantatorów Chmielu;
- 21) Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 22) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;



- 23) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 24) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 25) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 26) Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku;
- 27) Polską Izbą Lnu i Konopi;
- 28) Związkiem Sadowników RP;
- 29) Związkiem Sadowników Polskich;
- 30) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 31) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 32) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 33) Krajową Unią Polskiego Przemysłu Chłodniczego;
- 34) Krajową Radą Przetwórstwa i Zamrażalnictwa Owoców i Warzyw;
- 35) Stowarzyszeniem Krajowa Unia Producentów Soków.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, ani na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność polskiej gospodarki i nie będzie miało wpływu na przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2010 r.

**w sprawie gatunków drzew, których uprawa stanowi zagajnik o krótkiej rotacji  
oraz maksymalnego cyklu zbioru dla każdego z tych gatunków drzew**

Na podstawie art. 17 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105 oraz z 2010 r. Nr ..., poz. ...) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Gatunki drzew, których uprawa stanowi zagajnik o krótkiej rotacji, oraz maksymalny cykl zbioru dla każdego z tych gatunków drzew określa załącznik do rozporządzenia.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2010 r.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działami administracji rządowej – rolnictwo i rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 i 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

**Gatunki drzew, których uprawa stanowi zagajnik o krótkiej rotacji, oraz  
maksymalny cykl zbioru dla każdego z tych gatunków drzew**

<b>Gatunek drzewa</b>	<b>Maksymalny cykl zbioru (w latach)</b>
gatunki z rodzaju wierzba ( <i>Salix sp.</i> )	6
gatunki z rodzaju topola ( <i>Populus sp.</i> )	6
gatunki z rodzaju brzoza ( <i>Betula sp.</i> )	8
robinia akacyjowa ( <i>Robinia pseudoacacia sp.</i> )	6

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 17 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105 oraz z 2010 r. Nr ..., poz. ...), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rolnictwa oraz minister właściwy do spraw rynków rolnych określają, w drodze rozporządzenia, gatunki drzew, których uprawa stanowi zagajnik o krótkiej rotacji, wraz z maksymalnym cyklem zbioru dla każdego z gatunków drzew, mając na względzie założenia Wspólnej Polityki Rolnej oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznaniem jednolitej płatności obszarowej.

Dotychczas przedmiot niniejszego projektu rozporządzenia nie był regulowany w przepisach krajowych.

Listę gatunków drzew, których uprawa stanowi zagajnik o krótkiej rotacji, określono na podstawie posiadanych danych o najpopularniejszych w Polsce tego typu uprawach, po zasięgnięciu opinii jednostek naukowych (Instytutu Dendrologii PAN w Kórniku, Instytutu Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa PIB w Puławach oraz Instytutu Melioracji i Użytków Zielonych w Falentach) na ten temat. Maksymalne cykle zbioru dla każdego z gatunków określono przy uwzględnieniu opinii Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa PIB w Puławach.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia w zaproponowanym terminie nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia ma na celu wykonanie przepisów prawa Unii Europejskiej. W związku z powyższym projekt nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie znajduje się w programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Projekt rozporządzenia dotyczy rolników uprawiających drzewa stanowiące zagajnik o krótkiej rotacji, którzy ubiegają się o jednolitą płatność obszarową.

### 2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 5) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 7) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 8) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 9) Forum Związków Zawodowych;
- 10) Konfederacją Pracodawców Polskich;
- 11) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 12) Business Centre Club;
- 13) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 14) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 15) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 16) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 17) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 18) Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego;
- 19) Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu;
- 20) Wielkopolskim Zrzeszeniem Plantatorów Chmielu;
- 21) Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 22) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 23) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;

- 24) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 25) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 26) Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku;
- 27) Polską Izbą Lnu i Konopi;
- 28) Związkiem Sadowników RP;
- 29) Związkiem Sadowników Polskich;
- 30) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 31) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 32) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 33) Krajową Unią Polskiego Przemysłu Chłodniczego;
- 34) Krajową Radą Przetwórstwa i Zamrażalnictwa Owoców i Warzyw;
- 35) Stowarzyszeniem Krajowa Unia Producentów Soków.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1</sup>**

z dnia ..... 2010 r.

**w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełniać wniosek  
o wpis do ewidencji producentów oraz zaświadczenie o nadanym numerze  
identyfikacyjnym**

Na podstawie art. 17 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2004 r. Nr 10, poz. 76, z późn. zm.<sup>2</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać:

- 1) wniosek o wpis do ewidencji producentów,
- 2) zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym.

**§ 2.** 1. Wniosek, o którym mowa w § 1 pkt 1, zawiera:

- 1) poza elementami podania określonymi w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego również numer identyfikacji podatkowej (NIP) lub numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), jeżeli został nadany, a w przypadku osoby fizycznej również numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL), natomiast jeżeli osoba fizyczna nie ma obywatelstwa polskiego - kod państwa, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości producenta;
- 2) adres do korespondencji producenta;

---

<sup>1</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

<sup>2</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 92, poz. 638, Nr 144, poz. 1045 i Nr 187, poz. 1381, z 2007 r. Nr 35, poz. 217, Nr 49, poz. 328 i Nr 64, poz. 427 oraz z 2008 r. Nr 98, poz. 634 i Nr 145, poz. 918 oraz z 2010 r. Nr....poz....)

- 3) wyrażenie zgody na wpis do ewidencji producentów udzielone przez małżonka lub współposiadaczy gospodarstwa lub wspólników spółki cywilnej producenta ubiegającego się o wpis.
2. We wniosku podaje się również imię i nazwisko oraz numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), jeżeli został nadany, a w przypadku osoby fizycznej również numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL), a jeżeli osoba fizyczna nie posiada obywatelstwa polskiego - kod państwa, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości osób wymienionych w ust.1 pkt 3.

**§ 3.** 1. W przypadku ustanowienia pełnomocnika lub osoby uprawnionej do reprezentacji producenta wniosek zawiera dane wymienione w § 2.

2. Do wniosku dołącza się oryginał lub kopię potwierdzoną urzędowo pełnomocnictwa lub dokumentu poświadczającego prawo do reprezentacji.

**§ 4.** 1. We wniosku, wnioskodawca podaje imię i nazwisko lub nazwę posiadacza rachunku, nazwę i numer oddziału banku oraz numer rachunku bankowego w standardzie NRB.

2. Do wniosku dołącza się dokument z banku poświadczający posiadanie rachunku bankowego.

**§ 5.** W przypadku producenta będącego przetwórcą w rozumieniu przepisów o organizacji rynku przetworów owocowych i warzywnych we wniosku podaje się datę wydania i numer decyzji o zatwierdzeniu przetwórcy.

**§ 6.** We wniosku wnioskodawca podaje informację o załącznikach dołączonych do wniosku.

**§ 7.** 1. W przypadku ubiegania się o wpis do ewidencji producentów organizacji producentów, wnioskodawca wypełnia i dołącza do wniosku załącznik do wniosku o wpis do ewidencji producentów dla organizacji producentów.

2. W załączniku wnioskodawca podaje:

- 1) kategorie produktów, ze względu na które organizacja producentów została wstępnie uznana lub uznana;



- 2) członków organizacji producentów, z podaniem imienia i nazwiska albo nazwy, numeru identyfikacyjnego oraz numeru identyfikacji podatkowej (NIP), jeżeli został nadany a w przypadku osoby fizycznej również numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL), a jeżeli osoba fizyczna nie posiada obywatelstwa polskiego - kod państwa, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości;
- 3) datę przyjęcia do organizacji producentów;
- 4) datę wydania oraz numer decyzji o uznaniu oraz wstępnym uznaniu lub wpisie do rejestru organizacji producentów.

**§ 8.** Zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym zawiera w szczególności:

- 1) oznaczenie organu;
- 2) datę wydania;
- 3) podstawę prawną wydania zaświadczenia;
- 4) imię i nazwisko wnioskodawcy, któremu został nadany numer identyfikacyjny;
- 5) nadany numer identyfikacyjny;
- 6) podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania zaświadczenia.

**§ 9.** Wniosek o wpis do ewidencji oraz zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym sporządza się na formularzach opracowanych i udostępnionych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

**§ 10.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ..... 2010 r.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 17 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2004 r. Nr 10, poz. 76 i z 2006 r. Nr 92, poz. 638, Nr 144, poz. 1045 i Nr 187, poz. 1381, z 2007 r. Nr 35, poz. 217, Nr 49, poz. 328 i Nr 64, poz. 427 oraz z 2008 r. Nr 98, poz. 634 i Nr 145, poz. 918 oraz z 2010 r. Nr....poz....), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rozwoju wsi został upoważniony do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowych wymagań, jakie powinny spełniać wniosek o wpis do ewidencji producentów oraz zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym, mając na względzie dane wymienione w art. 7 oraz biorąc pod uwagę zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu.

Zgodnie z projektem zmiany ww. ustawy, od 2010 r. proponuje się powierzenie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa opracowanie formularza wniosku o wpis do ewidencji producentów oraz wzoru zaświadczenia o nadanym numerze identyfikacyjnym. Powyższa zmiana wynika z dotychczasowych doświadczeń oraz ma na celu usprawnienie realizowanych przez ARiMR działań związanych z wpisem do ewidencji producentów.

Z wpisem do ewidencji producentów podmioty otrzymują niepowtarzalne numery identyfikacyjne zapewniające im jednoznaczną identyfikację w systemie informatycznym prowadzonym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w trybie przepisów ww. ustawy. Ewidencja producentów jest rejestrem podmiotowym prowadzonym od 2004 roku oraz aktualizowanym w sposób ciągły.

Ponadto każdy producent, który zamierza ubiegać się o przyznanie płatności realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej oraz posiadacze zwierząt (bydła, owiec, kóz i świń) zobowiązani są do zarejestrowania się w systemie i muszą uzyskać wpis do ewidencji producentów. Wpis do ww. ewidencji następuje na podstawie Wniosku złożonego do kierownika biura powiatowego Agencji właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę wnioskodawcy. W wyniku pozytywnego rozpatrzenia wniosku zostaje nadany producentowi numer identyfikacyjny, który nie może być zmieniony w czasie prowadzenia działalności przez podmiot i nie przechodzi na następcę prawnego. Nadanym numerem producent (producent rolny, organizacja producentów, przetwórcza oraz potencjalny

beneficjent) ma obowiązek posługiwać się przy ubieganiu się o płatności z wszelkich schematów pomocowych (np. płatności bezpośrednie, płatności rolnośrodowiskowe) oraz w celu zgłoszenia posiadania i przemieszczania zwierząt.

Zgodnie bowiem z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, z późn. zm.) rolnikowi przysługuje jednolita płatność obszarowa na będące w jego posiadaniu w dniu 31 maja roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tej płatności, grunty wchodzące w skład gospodarstwa rolnego jeżeli m.in. został mu nadany numer identyfikacyjny w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności.

Ponadto stosownie do art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie... kierownik biura powiatowego Agencji wydaje podmiotom wpisanym do ewidencji producentów zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym. Zaświadczenie to jest wydawane niezwłocznie po dokonaniu wpisu do ewidencji producentów, nie później jednak niż w terminie 14 dni od wpłynięcia wniosku o wpis do ewidencji producentów.

W związku z powyższym w projekcie rozporządzenia zaproponowano wymagania mające na celu uzyskanie jak najdokładniejszych danych osobowych i identyfikacyjnych podmiotów ubiegających się o wpis do ewidencji producentów.

Zgodnie z § 2 proponuje się, aby wniosek o wpis do ewidencji producentów zawierał poza elementami podania określonymi w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego przede wszystkim numer identyfikacji podatkowej (NIP) producenta lub numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), jeżeli został nadany, a w przypadku osoby fizycznej również numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL), a jeżeli osoba fizyczna nie posiada obywatelstwa polskiego - kod państwa, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości oraz adres do korespondencji producenta.

Ponadto proponuje się, by we wniosku małżonek lub współposiadacz gospodarstwa lub pozostali wspólnicy spółki cywilnej udzielili producentowi ubiegającemu się o wpis swojej zgody. W takim przypadku producent byłby zobowiązany do podania danych dotyczących ww. wymienionych osób, w tym numeru PESEL/REGON, a w przypadku osób fizycznych nieposiadających

obywatelstwa polskiego, kodu państwa i numeru paszportu lub innego dokumentu tożsamości. W celu zapewnienia jednoznacznej identyfikacji w systemie informatycznym osób wyrażających zgodę na wpis do ewidencji producentów oraz konieczność zagwarantowania skutecznych kontroli krzyżowych, niezbędne jest wymaganie numeru PESEL/REGON. Ponadto należy zwrócić uwagę, że wyrażając pisemną zgodę, czy wystawiając jakiekolwiek upoważnienie lub pełnomocnictwo nie wystarczającym jest podanie tylko imienia i nazwiska, jednoznaczna identyfikacja osoby jest możliwa wraz z podaniem nr PESEL/REGON. W przypadku współposiadaczy, którzy nie są osobami fizycznymi wymagane jest podanie nr REGON. Identyfikator ten łącznie z nazwą wiarygodnie identyfikuje podmiot wyrażający zgodę na wpis dla wnioskodawcy. W tym przypadku, w imieniu wyrażającego zgodę – osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, czytelny podpis składa osoba uprawniona do reprezentacji.

Ponadto, zgodnie z § 3, w przypadku ustanowienia pełnomocnika lub osoby uprawnionej do reprezentacji wniosek zawiera dane wymienione w § 2 oraz do wniosku dołącza się oryginał lub kopię potwierdzoną urzędowo pełnomocnictwa lub dokumentu poświadczającego prawo do reprezentacji.

Wpisywanie przez producentów powyższych danych umożliwi uzyskanie precyzyjnych danych sprawozdawczych o ilości wpisanych do ewidencji producentów osób fizycznych będących producentami, pełnomocnikami, osobami uprawnionymi do reprezentacji, wspólnikami s.c. i nieposiadającymi obywatelstwa polskiego oraz wymaganych danych sprawozdawczych o przyznanej pomocy podmiotom nieposiadającym obywatelstwa polskiego. Natomiast podanie adresu do korespondencji ułatwi kontakt organu ARiMR z podmiotem, który złożył wniosek.

W § 4 projektu rozporządzenia proponuje się, aby we wniosku wnioskodawca podawał imię i nazwisko lub nazwę posiadacza rachunku, nazwę i numer oddziału banku oraz numer rachunku bankowego w standardzie NRB. Ponadto do wniosku dołącza się dokument z banku poświadczający posiadanie rachunku bankowego. Zgodnie bowiem z § 11 ust. 1 pkt 2 zarządzenia nr 5/2002 Prezesa Narodowego Banku Polskiego z dnia 6 maja 2002 r. w sprawie sposobu numeracji rachunków bankowych prowadzonych w bankach, do identyfikacji rachunków bankowych w rozliczeniach krajowych stosuje się od 1 lipca 2004 r. wyłącznie standard NRB (Numer Rachunku Bankowego) - Dz. Urz. NBP z 26.08.2002 r., z późn. zm.

W przypadku, gdy producent jest przetwórcą w rozumieniu przepisów o organizacji rynku przetworów owocowych i warzywnych proponuje się, aby we wniosku podawał datę wydania i numer decyzji o zatwierdzeniu przetwórcy, zgodnie z § 5 projektu.

Proponuje się również, by we wniosku o wpis do ewidencji producentów wnioskodawca podawał informację o dołączanych załącznikach.

Ponadto, zgodnie z § 7 w przypadku ubiegania się o wpis do ewidencji producentów organizacji producentów, proponuje się by wnioskodawca wypełniał i dołączał do wniosku załącznik do wniosku o wpis do ewidencji producentów dla organizacji producentów. W ww. załączniku wnioskodawca podawałby:

- kategorie produktów, ze względu na które organizacja producentów została wstępnie uznana lub uznana,
- członków organizacji producentów z podaniem imienia i nazwiska albo nazwy, numeru identyfikacyjnego, oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP), jeżeli został nadany a w przypadku osoby fizycznej również numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL), a jeżeli osoba fizyczna nie posiada obywatelstwa polskiego - kod kraju, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości wraz z aktualna ich liczbą;
- datę przyjęcia do organizacji producentów;
- datę wydania oraz numer decyzji o uznaniu oraz wstępnym uznaniu lub wpisie do rejestru organizacji producentów.

Wykaz kategorii produktów zawiera rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 października 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie grup producentów rolnych objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 238, poz. 2391, z późn. zm.).

Ponadto zaproponowane przepisy mają na celu ułatwienie obsługi zmian składanych przez organizacje producentów. Zgłoszenie wykluczenia członka będzie następowało poprzez podanie przez organizację jego danych identyfikacyjnych oraz daty wykluczenia, natomiast zgłoszenie przyjęcia nowego członka będzie następowało poprzez podanie jego danych identyfikacyjnych oraz wskazanie daty przyjęcia do organizacji. Ponadto posiadanie tego typu informacji jest konieczne z punktu widzenia usprawnienia przeprowadzania kontroli administracyjnej wniosków o wypłatę środków dla grup producentów rolnych, a szczególnie weryfikacji składanych załączników do wniosku o wypłatę środków, tj. wykazów faktur VAT i rachunków

potwierdzających skup produktów od członków grupy producentów rolnych w danym roku działalności grupy. Data przyjęcia lub wystąpienia członków z grupy decyduje o właściwym zweryfikowaniu zestawień oraz prawidłowym zakwalifikowaniu pozycji potwierdzających skup i sprzedaż wyprodukowanych przez członków grupy produktów lub grupy produktów.

W § 8 projektu zaproponowano, aby zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym zawierało w szczególności oznaczenie organu, datę wydania, podstawę prawną wydania zaświadczenia, imię i nazwisko wnioskodawcy, któremu został nadany numer identyfikacyjny, nadany numer identyfikacyjny oraz podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania zaświadczenia.

Zgodnie z § 9 proponuje się, aby wniosek o wpis do ewidencji oraz zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym sporządzane było na formularzach opracowanych i udostępnionych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Zgodnie z § 10 proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem ..... 2010 r.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Wejście w życie rozporządzenia w zaproponowanym terminie nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Projekt rozporządzenia ma na celu wdrożenie przepisów Unii Europejskiej do prawa krajowego. W związku z powyższym projekt rozporządzenia nie będzie podlegał procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie znajduje się w programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## Ocena skutków regulacji

### 1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Rozporządzenie będzie miało wpływ na sytuację wnioskodawców, którzy chcą uzyskać wpis do ewidencji producentów.

### 2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych

Projekt zostanie skierowany do konsultacji społecznych z niżej wymienionymi organizacjami reprezentującymi rolników:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
- 2) Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”
- 3) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”
- 4) Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”
- 5) Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych
- 6) Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego
- 7) Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych
- 8) Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników
- 9) Federacja Związków Producentów Rolnych
- 10) Krajowa Rada Izb Rolniczych
- 11) Krajowa Izba Gospodarcza, Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego
- 12) Krajowa Izba Biopaliw
- 13) Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku
- 14) Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”.

### 3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie mieć wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### 4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie mieć wpływu na rynek pracy.

**5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie mieć wpływu na konkurencyjność polskiej gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

**6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rozwój regionalny.