



**Druk nr 1346**

Warszawa, 18 września 2008 r.

SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Komisja Nadzwyczajna  
„Przyjazne Państwo” do spraw  
związanych z ograniczaniem biurokracji  
NPP-020-73 -2008

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja Nadzwyczajna „Przyjazne Państwo” do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy - Ordynacja  
podatkowa.**

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Mirosław Sekuła.

Przewodniczący Komisji

(-) Janusz Palikot

**USTAWA**  
**z dnia .....2008 r.**

**o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa**

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.<sup>1)</sup>) w art. 227 § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Organ podatkowy, przekazując sprawę, jest obowiązany ustosunkować się do przedstawionych zarzutów i poinformować stronę o sposobie ustosunkowania się do nich.”.

**Art. 2.**

W postępowaniach wszczętych przez organy podatkowe przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

**Art. 3.**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2005 r. Nr 85, poz. 727, Nr 86, poz. 732 i Nr 143, poz. 1199, z 2006 r. Nr 66, poz. 470, Nr 104, poz. 708, Nr 143, poz. 1031, Nr 217, poz. 1590 i Nr 225, poz. 1635 oraz z 2007 r. Nr 112, poz. 769, Nr 120, poz. 818, Nr 192, poz. 1378 i Nr 225, poz. 1671.

## UZASADNIENIE

### 1. Wyjaśnienie celu ustawy

Celem ustawy jest poprawa komunikacji między organem podatkowym prowadzącym postępowanie a jego stroną, zapewnienie realizacji zasad: czynnego udziału strony w postępowaniu, prawdy obiektywnej oraz prowadzenia postępowania podatkowego w sposób budzący zaufanie do organów, a także wytworzenie partnerskich relacji między podatnikiem a administracją skarbową.

### 2. Przedstawienie stanu obecnego

Obecnie obowiązujące przepisy nie dają podatnikowi gwarancji, że w toku postępowania prowadzonego przez organy podatkowe lub organy kontroli skarbowej będzie otrzymywał aktualną informację na temat bieżącej oceny prawnej sprawy. Takie prawo da się wyprowadzić z zasad ogólnych postępowania. I choć w pewnych przypadkach organy podatkowe informują o swoich działaniach, to praktyka jest odmienna. Organ często odmawia informacji, odsyłając do decyzji, która zostanie wydana.

Obecnie obowiązujące prawo nie pełni skutecznie roli gwarancyjnej.

W konsekwencji podatnik często nie jest w stanie w pełni aktywnie uczestniczyć w postępowaniu, w sposób adekwatny do aktualnej sytuacji przedstawiać swoje racje i dowody. Nie dochodzi do wymiany argumentów między stroną postępowania a organem je prowadzącym – do merytorycznej dyskusji prowadzonej na tle konkretnej sprawy, która pozwala na ustalenie prawdy o faktach i prawie, przez co sprzyja trafności rozstrzygnięcia. Cierpi na tym realizacja zasad: czynnego udziału strony w postępowaniu, prawdy obiektywnej i prowadzenia postępowania w sposób budzący zaufanie do organów (art. 123, 122 i 121 Ordynacji podatkowej).

### 3. Różnice między dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym

Proponowana zmiana polega na:

- zobowiązaniu organu odwoławczego do automatycznego (bez konieczności składania przez podatnika wniosku) przekazywania podatnikowi informacji o sposobie ustosunkowania się do zarzutów odwołania przez organ I instancji.

Zgodnie z art. 227 § 2 Ordynacji podatkowej, organ I instancji przekazując sprawę organowi odwoławczemu jest obowiązany ustosunkować się do przedstawionych zarzutów. Dobrą praktyką organów odwoławczych jest, by z pismem takim automatycznie zaznajamiać stronę postępowania (bez konieczności składania przez nią wniosku i opłacania kopii pisma).

Nie jest to jednak praktyka stosowana powszechnie. Proponuje się zatem zapisanie wskazanego obowiązku prawem.

Na wprowadzeniu postulowanych rozwiązań nie powinna ucierpieć zasada szybkości i prostoty postępowania.

#### **4. Oczekiwane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne**

Proponowane rozwiązanie wywrze pozytywne skutki społeczne jako element wytwarzania partnerskich i otwartych relacji między podatnikiem a organem podatkowym.

Proponowane zmiany dotyczące zagadnień prawa podatkowego, nie powinny powodować znaczących skutków finansowych dla budżetu państwa. Mogą się wiązać ze wzrostem ilości zadań obowiązujących organy podatkowe.

Zdaniem Biura Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu – ze względu na fakt, że celem nowelizacji jest poprawa współpracy organu kontroli skarbowej z podatnikiem - jeśli w praktyce wystąpią jakieś koszty finansowe z nią związane, to na obecnym etapie są trudne od oszacowania.

#### **5. Ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej**

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 10 października 2008 r.

BAS-WAEM-2626/08

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (przedstawiciel**  
**wnioskodawców: poseł Mirosław Sekuła)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje zmianę artykułu 227 §2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, ze zmianami). Zmieniany art. 227 §2 ustawy – Ordynacja podatkowa stanowi, że organ podatkowy, przekazując sprawę organowi odwoławczemu, jest obowiązany ustosunkować się do przedstawionych zarzutów. Zmiana tego przepisu dotyczy zobowiązania organu odwoławczego dodatkowo do poinformowania strony o sposobie ustosunkowania się do tych zarzutów.

Projekt zawiera przepis przejściowy. Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

#### **4. Konkluzja**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

*Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

Warszawa, 10 października 2008 r.

BAS-WAEM-2627/08

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy**  
**komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa**  
**(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mirosław Sekuła) jest projektem**  
**ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje zmianę artykułu 227 §2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, ze zmianami). Zmieniany art. 227 §2 ustawy – Ordynacja podatkowa stanowi, że organ podatkowy, przekazując sprawę organowi odwoławczemu, jest obowiązany ustosunkować się do przedstawionych zarzutów. Zmiana tego przepisu dotyczy zobowiązania organu odwoławczego dodatkowo do poinformowania strony o sposobie ustosunkowania się do tych zarzutów.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

*Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*



PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 23 października 2008 r.

BSA III - 021 - 208/08

Pan  
Lech CZAPLA  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ullimisthe,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 15 października 2008 r., Ps-285/08 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa**.

Z poważaniem

Prof. dr hab. Lech GARDOCKI

SEKRETARIAT  
ZASTĘPCY SZEFA KS  
LC2-020-00048  
WPLYNEŁO  
24 10. 2008

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz. dot. Bk. 020-537/K2

Data wpływu 24-10-2008



# NBP

N a r o d o w y   B a n k   P o l s k i

PIERWSZY ZASTĘPCA PREZESA

Piotr Wiesiołek

Warszawa, 28 października 2008 r.

GP-LS-MS-070-1/08/2156/2008  
dot. BK-020-537/c8

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. 443-020-00070

Data wpływu 30. 10. 2008

**Pan**

**Lech Czapła**

**Zastępca Szefa**

**Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie,*

W nawiązaniu do pisma z dnia 15 października 2008 r. (znak PS-285/08) dotyczącego *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa* uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

*Z poszanowaniem,*

*Pn*

P-1624/2008

Warszawa, 2008.11.03

Pan  
**Lech Czapla**  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu  
ul. Wiejska 4/6/8  
00-902 Warszawa

*Szanowny Panie,*

W imieniu Krajowej Rady Biegłych Rewidentów bardzo serdecznie dziękuję za przesłanie komisyjnych projektów ustaw:

- o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa - przedstawiciel wnioskodawców poseł Mirosław Sekuła (pismo z 15.10.2008 r.; znak: PS-285/08);
- o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa - przedstawiciel wnioskodawców poseł Mirosław Sekuła (pismo z 15.10.2008 r.; znak: PS-288/08);

Jednocześnie pragnę poinformować, że Krajowa Izba Biegłych Rewidentów nie zgłasza uwag do ww. projektów ustaw.

*Z poważaniem*  
P r e z e s

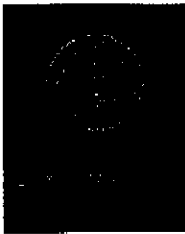
Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

*A. Kęsik*  
A d a m K ę s i k

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. *LUZ-020-00093*.....

Data wpływu *06.11.2008* .....



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa • Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4  
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28/33 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

L.dz. 613/OBSiL/2008

Warszawa, dnia 4 listopada 2008 r.

Szanowny Pan  
Lech Czapla  
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze!

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie Ps-285/08 z dnia 15 października 2008 r. komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa - Ośrodek Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych przedstawia następującą uwagę:  
- przyjęcie proponowanej zmiany stałoby w sprzeczności z generalną zasadą obowiązującą w postępowaniach innych niż postępowanie w sprawach podatkowych (np. w postępowaniu administracyjnym czy cywilnym), zgodnie z którą – co do zasady – organem uprawnionym w postępowaniu odwoławczym do przekazywania stronom ich wzajemnych stanowisk jest organ odwoławczy. W związku z tym wprowadzenie w tym zakresie odrębności w postępowaniu w sprawach podatkowych wydaje się nieuzasadnione.

Dariusz Sałajewski

Wiceprezes  
Krajowej Rady Radców Prawnych

Dariusz Sałajewski

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. 162-020-00124

Data wpływu 17. 11. 2008

# KRAJOWA IZBA GOSPODARCZA


MB/143/2008

Warszawa, 6 listopada 2008 r.

**Pan  
Lech Czapla  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze,*

W nawiązaniu do pisma z dnia 15 października br. (PS-285/08) przesyłam opinię Krajowej Izby Gospodarczej do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy Ordynacja podatkowa (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mirosław Sekuła).

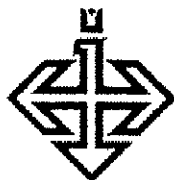
2 powołanie  


**z-ca Sekretarza Generalnego  
Mieczysław Bąk**

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. *LCZ-020-00128*.....

Data wpływu ..... *18. 11. 2008*.....



KRAJOWA IZBA GOSPODARCZA

### **Opinia**

#### **Krajowej Izby Gospodarczej**

#### **do komisyjnego projektu ustawy o zmianie Ustawy Ordynacja podatkowa (obligatoryjność informacji na temat bieżącej oceny prawnej sprawy)**

Krajowa Izba Gospodarcza za celowy uznaje projekt nowelizacji Ordynacji podatkowej, autorstwa Komisji „Przyjazne Państwo”, która wprowadza zobowiązanie dla organu odwoławczego w postępowaniu podatkowym do automatycznego (bez konieczności składania przez podatnika wniosku) przekazywania podatnikowi informacji o sposobie ustosunkowania się do zarzutów odwołania przez organ I instancji.

Należy zauważyć, że obecnie obowiązujące przepisy nie dają podatnikowi gwarancji, że w toku postępowania będzie otrzymywał aktualną informację na temat bieżącej oceny prawnej sprawy. Często dochodzi do sytuacji w której organ podatkowy odmawia stosownej informacji odsyłając jedynie do decyzji, która zostanie wydana.

Zgodnie z art. 227 § 2 Ordynacji podatkowej, organ I instancji przekują sprawę organowi odwoławczemu jest obowiązany ustosunkować się do przedstawionych zarzutów. Krajowa Izba Gospodarcza, podobnie jak inicjatorzy projektu nowelizacji, za słuszne uważa, że pismo to powinny otrzymać wszystkie strony postępowania – także podatnik.

Krajowa Izba Gospodarcza wyraża nadzieję, że Rząd RP, a w szczególności Ministerstwo Finansów poprze tą korzystną dla przejrzystości postępowania nowelizację Ordynacji podatkowej.

Warszawa, 5 listopada 2008 r.