



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja

**Druk nr 2743**

Warszawa, 19 stycznia 2010 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy o systemie oświaty.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Domicelę Kopaczewską.

(-) Paweł Arndt; (-) Krzysztof Brejza; (-) Piotr Cieśliński; (-) Grzegorz Dolniak; (-) Joanna Fabisiak; (-) Jerzy Feliks Fedorowicz; (-) Andrzej Gut-Mostowy; (-) Michał Jaros; (-) Jarosław Katulski; (-) Małgorzata Kidawa-Błońska; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Domicela Kopaczewska; (-) Tadeusz Kopec; (-) Agnieszka Kozłowska-Rajewicz; (-) Adam Krupa; (-) Jan Kuriata; (-) Izabela Leszczyna; (-) Arkadiusz Litwiński; (-) Beata Małecka-Libera; (-) Katarzyna Matusik-Lipiec; (-) Jan Musiał; (-) Sławomir Neumann; (-) Halina Rozpondek; (-) Arkadiusz Rybicki; (-) Jarosław Stolarczyk; (-) Grzegorz Sztolcman; (-) Bożena Szydłowska; (-) Piotr Tomański; (-) Łukasz Tusk; (-) Jarosław Urbaniak; (-) Piotr van der Cogen; (-) Norbert Wojnarowski; (-) Hanna Zdanowska; (-) Anna Zielińska-Głębocka; (-) Stanisław Żmijan.

**USTAWA**  
**z dnia ..... 2010 r.**

**o zmianie ustawy o systemie oświaty**

Art. 1. W ustawie z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.<sup>1)</sup>) **art. 5c pkt 1 otrzymuje brzmienie:**

**„1) art. 5 ust. 9, art. 7a ust. 4 i ust. 6 pkt 4, art. 7c ust. 1 pkt 4, art. 7d, art. 58 ust. 6, art. 59 ust. 1 oraz art. 62 ust. 1 i 5 - wykonuje odpowiednio: rada gminy, rada powiatu, sejmik województwa;”;**

**Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.**

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618 oraz z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206 i Nr 56, poz. 458.

## UZASADNIENIE:

Projektowana zmiana art. 5c pkt 1 ustawy o systemie oświaty polega na wykreśleniu z jego treści odesłania do art. 36a ust. 12 przedmiotowej ustawy, który został wprowadzony ustawą z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 56, poz. 458). Zgodnie z obecnym brzmieniem przepisu art. 5c pkt 1, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w art. 36a ust. 12 ustawy, dotyczące sposobu nadzorowania postępowania konkursowego na dyrektora szkoły i placówki publicznej przez organ prowadzący szkołę, zostały przypisane zarówno radzie gminy, radzie powiatu i sejmikowi województwa (art. 5c pkt 1), jak i wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta, zarządowi powiatu i zarządowi województwa (art. 5c pkt 2). Do czasu nowelizacji ustawy powyższe kompetencje były przypisane jedynie organowi wykonawczemu jednostki samorządu terytorialnego.

Powyższa konstrukcja art. 5c pkt 1 i 2 jest wadliwa, nie pozwala bowiem jednoznacznie stwierdzić, który organ i w jakim zakresie, jest odpowiedzialny za przeprowadzanie kolejnych czynności nadzorczych związanych z konkursami na stanowisko dyrektora. Brak jest przesłanek, aby dwa różne organy były wyposażone w tożsame kompetencje. Należy zauważyć, że obecny stan prawny prowadzi do powstania sytuacji, w której akt rangi rozporządzenia miałby ustalić podział kompetencji pomiędzy organem wykonawczym a organem stanowiącym jednostki samorządu terytorialnego, co nie jest prawidłowe.

Ponadto, rozszerzenie nadzoru nad konkursem poprzez włączenie organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego może spowodować dodatkowe koszty związane z organizacją przedłużonej procedury konkursowej. W przypadku konkursów prowadzonych przez duże jednostki samorządu terytorialnego, które co roku przeprowadzają kilkadziesiąt konkursów, rozwiązanie takie może być nieracjonalne z punktu widzenia gospodarowania środkami i zasobami publicznymi.

Dotychczasowa praktyka stosowania przepisów art. 36a uzasadnia rozwiązanie, aby kompetencje w zakresie ogłaszania, przeprowadzania i nadzorowania konkursu na dyrektora publicznej szkoły i placówki były przypisane – tak jak do czasu wejścia w życie ustawy nowelizującej z dnia 19 marca 2009 r. - w całości **organowi wykonawczemu jednostki samorządu terytorialnego**.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

## **Ocena skutków regulacji (OSR)**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja**

Projekt ustawy dotyczy organów prowadzących publiczne szkoły i placówki będących jednostkami samorządu terytorialnego, które przeprowadzają konkursy na dyrektorów publicznych szkół i placówek.

### **2. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowana regulacja nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **3. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanej regulacji nie wpłynie na rynek pracy.

### **4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanej regulacji nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanej regulacji nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

Warszawa, 26 stycznia 2010 r.

BAS-WAL-92/10

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty (przedstawiciel**  
**wnioskodawców: poseł Domicela Kopaczewska)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r. Nr 5, poz. 47 oraz Nr 81, poz. 998) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt zakłada zmianę art. 5c pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami). Zmiana dotyczy wykonywania zadań i kompetencji organu prowadzącego szkoły lub placówki prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Zgodnie z art. 165 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE) Unia przyczynia się do rozwoju edukacji o wysokiej jakości, poprzez zachęcanie do współpracy między państwami członkowskimi oraz, jeśli to niezbędne, poprzez wspieranie i uzupełnianie ich działalności, w pełni szanując odpowiedzialność państw członkowskich za treść i organizację systemów edukacyjnych, jak również ich różnorodność kulturową.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Przepisy projektu nie należą do materii regulacji prawa Unii Europejskiej.

#### **4. Konkluzja**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 26 stycznia 2010 r.

BAS-WAL-93/10

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy**  
**poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty**  
**(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Domicela Kopaczewska) jest**  
**projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt zakłada zmianę art. 5c pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami). Zmiana dotyczy wykonywania zadań i kompetencji organu prowadzącego szkoły lub placówki prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski