



Druk nr 2706-A

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja

DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI ZDROWIA

o komisyjnym projekcie ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (druk nr 1030).

Sejm na 60. posiedzeniu w dniu 10 lutego 2010 r. – zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu – skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 2706 do Komisji Zdrowia w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Zdrowia po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2010 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

1) w art. 1 w zmianie 1 w lit. b w art. 2 pkt 5 nadać brzmienie:

„b) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) „reklama wyrobów tytoniowych” – publiczne rozpowszechnianie komunikatów, wizerunków marek wyrobów tytoniowych lub symboli z nimi związanych, a także nazw i symboli graficznych firm produkujących wyroby tytoniowe, nieróżniące się od nazw i symboli graficznych wyrobów tytoniowych, służących popularyzowaniu marek wyborów tytoniowych; za reklamę nie uważa się

informacji używanych do celów handlowych pomiędzy firmami zajmującymi się produkcją, dystrybucją i handlem wyrobami tytoniowymi,”;

- poseł M. Wikiński w imieniu KP Lewica

- odrzucić

2) w art. 1 w zmianie 2 w lit. a w art. 5 w ust. 1 pkt 7 nadać brzmienie:

„7) w środkach pasażerskiego transportu publicznego,”;

- poseł M. Wikiński w imieniu KP Lewica

- odrzucić

Uwaga: poprawkę nr 2 należy rozpatrywać łącznie z poprawką nr 4.

3) w art. 1 w zmianie 2 w lit. a w art. 5 w ust. 1 skreślić pkt 8;

- poseł M. Wikiński w imieniu KP Lewica

- odrzucić

4) w art. 1 w zmianie 2 w lit. a w art. 5 w ust. 1 pkt 9 nadać brzmienie:

„9) w obiektach służących obsłudze podróży pasażerskiego transportu publicznego,”;

- poseł M. Wikiński w imieniu KP Lewica

- odrzucić

5) w art. 1 w zmianie 5 w lit. a w art. 5 w ust. 1 pkt 11 nadać brzmienie:

„11) na terenie wydzielonych miejsc przeznaczonych do wypoczynku i zabawy dzieci,”;

- poseł M. Wikiński w imieniu KP Lewica

- odrzucić

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 5 powoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 6.

6) w art. 1 w zmianie 2 w lit. a w art. 5 w ust. 1 pkt 11 nadać brzmienie:

„11) w ogólnodostępnych miejscach przeznaczonych do zabaw dzieci,”;

- poseł. G. Dolniak w imieniu KP PO

- przyjąć

7) w art. 1 w zmianie 2 w lit. a w art. 5 w ust. 1 skreślić pkt 12;

- poseł M. Wikiński w imieniu KP Lewica

- odrzucić

8) w art. 1 w zmianie 3 w art. 5a ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Właściciel lub zarządzający może wyznaczyć palarnię w:

- 1) domach pomocy społecznej lub domach spokojnej starości,
- 2) hospicjach,
- 3) na terenie zakładów opieki zdrowotnej,
- 4) na terenie uczelni, szkół i placówek systemu oświaty, a także placówek opiekuńczo-wychowawczych, o których mowa w przepisach o pomocy społecznej,
- 5) w pomieszczeniach zakładów pracy innych niż wymienione w pkt 3 i 4,
- 6) w pomieszczeniach obiektów kultury i wypoczynku do użytku publicznego,
- 7) lokalach gastronomiczno-rozrywkowych,
- 8) w innych pomieszczeniach dostępnych do użytku publicznego.”;

- poseł R. Grupiński w imieniu KP PO

- odrzucić

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 8 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 9.

9) w art. 1 w zmianie 3 w art. 5a dotychczasową treść ust. 1 oznaczyć jako ust. 2 oraz dodać ust. 1 w brzmieniu:

„Art. 5a. 1. Właściciel lub zarządzający może wyłączyć spod zakazu określonego w art. 5 wydzielone pomieszczenie w lokalach gastronomiczno-rozrywkowych, a w przypadkach jednoizbowych lokali gastronomiczno-rozrywkowych, w których powierzchnia tej izby nie przekracza 50 m², właściciel lub zarządzający podejmuje decyzję, czy lokal w całości przeznaczyć dla osób niepalących, czy dla osób palących, o czym w widoczny sposób poinformuje przy wejściu do lokalu.”;

- poseł M. Wikiński w imieniu KP Lewica

- odrzucić

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki będzie zmiana numeracji ustępów w art. 1 w zmianie 3 dotyczącej art. 5a oraz w art. 3.

10) w art. 1 zmianie 5 nadać brzmienie:

„5) w art. 7 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Zabrania się produkcji i wprowadzania do obrotu wyrobów do palenia imitujących wyroby tytoniowe, służących inhalowaniu produktów spalania substancji innych niż tytoń, a także produkcji i wprowadzania na rynek inhalatorów nikotyny i innych wyrobów o podobnym działaniu.”;

- poseł M. Wikiński w imieniu KP Lewica

- odrzucić

Uwaga: poprawka nie zawiera konsekwencji w art. 1 w zmianie 7 w lit. b dotyczącej art. 12 pkt 5.

11) w art. 1 skreślić zmianę 6

- poseł M. Wikiński w imieniu KP Lewica

- odrzucić

Uwaga: poprawka nie zawiera konsekwencji w art. 4 projektu.

Uwaga: przyjęcie poprawki spowoduje zmianę brzmienia art. 4 projektu.

12) art. 4 nadać brzmienie:

„Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 6, który wchodzi w życie po upływie 2 lat od dnia ogłoszenia.”,

- poseł M. Wikiński w imieniu KP Lewica

- odrzucić

Warszawa, dnia 11 lutego 2010 r.

Sprawozdawca

/- /Czesław Hoc

Zastępca Przewodniczącego

Komisji

/-/Beata Małecka-Libera



Minister Spraw Zagranicznych

Warszawa, 19 lutego 2010 r.

DPUE - 920 - - 10/kma/2

134-09
SM-349

dot.: ZDR-0140-140-2010 z 11.02.2010 r.

Pan
Bolesław Piecha
Przewodniczący Komisji Zdrowia
Sejm RP

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej poprawek ujętych w dodatkowym sprawozdaniu Komisji Zdrowia (druk nr 2706-A) o komisyjnym projekcie ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (druk nr 2706) wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) w związku z art. 42 ust. 4 i art. 54 ust. 1 Regulaminu Sejmu przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku z przedłożonym dodatkowym sprawozdaniem Komisji Zdrowia pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

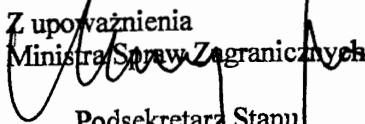
- I. Odnosząc się do poprawki nr 1, zmierzającej do wprowadzenia zmiany w art. 2 pkt 5 ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych, uprzejmie informuję, że podtrzymuję swoje uwagi wyrażone w piśmie z dnia 4 lutego 2010 r. (DPUE-920-134/09-10/mz/1). Dodatkowo, zwracam uwagę, że zaproponowana poprawka zmierza do zawężenia definicji reklamy wyrobów tytoniowych, uznając za taką jedynie publiczne rozpowszechnianie komunikatów. Mając na uwadze brzmienie art. 2 lit. b) *dyrektywy 2003/33/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich, odnoszących się do reklamy i sponsorowania wyrobów tytoniowych*, zgodnie z którym reklamą są wszelkie formy komunikatów handlowych mających na celu pośrednie bądź bezpośrednie promowanie produktów tytoniowych, zwężenie to należy ocenić negatywnie (podobnie jak art. 5 ust. 2 obecnie obowiązującej ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych). Takie ujęcie tej definicji, przy jednoczesnym braku kryteriów służących do określenia pojęcia „publiczne”, może prowadzić do interpretacji, zgodnie z którą reklamą będą jedynie działania skierowane do szerszego kręgu adresatów, mające znaczny zakres (zasięg). Mając powyższe na uwadze, poprawkę tą należy ocenić jako niezgodną z prawem europejskim.

- II. Ponadto, uprzejmie informuję, że poprawka zawarta w pkt 10 (zmiana art. 7 ust. 3 ustawy) zmierzająca do ustanowienia całkowitego zakazu produkcji oraz wprowadzania do obrotu wyrobów do palenia imitujących wyroby tytoniowe, służących inhalowaniu produktów spalania substancji innych niż tytoń, a także produkcji i wprowadzania na rynek inhalatorów nikotyny i innych wyrobów o podobnym działaniu, narusza w mojej ocenie prawo UE. Przepis art. 13 ust. 2 dyrektywy 2001/37/EWG Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 czerwca 2001 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich, dotyczących produkcji, prezentowania i sprzedaży wyrobów tytoniowych stanowi, że dyrektywa ta nie wpływa na prawo państw członkowskich UE do zachowania lub wprowadzenia, zgodnie z postanowieniami Traktatu, bardziej rygorystycznych przepisów dotyczących produkcji, przywozu, sprzedaży i spożywania wyrobów tytoniowych, jakie uznają one za niezbędne w celu ochrony zdrowia publicznego, w zakresie, w jakim takie reguły nie naruszają reguł ustanowionych w niniejszej dyrektywie. Jednakże, zgodnie z art. 34 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej produkty znajdujące się w obrocie, w wyniku ich legalnego wyprodukowania w innym państwie członkowskim UE lub legalnego importu z państwa trzeciego, powinny być, co do zasady, dopuszczone do swobodnego obrotu w Polsce. Wprowadzenie przez państwo członkowskie UE ograniczeń w swobodnym przepływie towarów jest dopuszczalne, jeżeli spełniają one warunki ustanowione w art. 36 Traktatu oraz orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości UE, a więc służą one ochronie zdrowia publicznego, nie są dyskryminujące, są obiektywnie konieczne, są proporcjonalne do zamierzonego przez ustawodawcę celu, którego innymi, mniej uciążliwymi środkami nie można osiągnąć. W tym przypadku nie wydaje się, aby przesłanki te były spełnione. W szczególności, cel jakim jest zapewnienie ochrony zdrowia publicznego może być osiągnięty poprzez zastosowanie mniej uciążliwego środka, tj. umieszczenie stosownych ostrzeżeń, tak jak w przypadku papierosów. Mając powyższe na uwadze, w mojej ocenie zaproponowana poprawka nie jest zgodna z prawem europejskim.
- III. Jednocześnie, ze względu na fakt, że niektóre z przepisów zawartych w komisyjnym projekcie ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (druk nr 2706) stanowią przepisy techniczne, uprzejmie informuję, że projekt ten podlega notyfikacji, zgodnie z wymogami określonym w dyrektywie 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych.

W konkluzji pozwalam sobie stwierdzić, że poprawki zawarte w sprawozdaniu Komisji są niezgodne z prawem Unii Europejskiej w zakresie wskazanym w niniejszej opinii.

Z poważaniem

Do wiadomości:
Pani Ewa Kopacz
Minister Zdrowia

Z upoważnienia
Ministra Spraw Zagranicznych

Podsekretarz Stanu
Maciej Szpunar