



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja

Druk nr 3240
Warszawa, 20 maja 2010 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Mieczysława Kasprzaka.

(-) Krzysztof Borkowski; (-) Bronisław Dutka; (-) Eugeniusz Grzeszczak; (-) Stanisław Kalemba; (-) Jan Kamiński; (-) Mieczysław Kasprzak; (-) Ewa Kierzkowska; (-) Eugeniusz Kłopotek; (-) Jan Łopata; (-) Stanisław Olas; (-) Andrzej Pałys; (-) Mirosław Pawlak; (-) Janusz Piechociński; (-) Józef Racki; (-) Stanisław Rakoczy; (-) Wiesław Rygiel; (-) Tadeusz Sławecki; (-) Aleksander Sopiński; (-) Franciszek Jerzy Stefaniuk; (-) Stanisław Witaszczyk; (-) Stanisław Żelichowski.

Ustawa

z dnia 2010 r.

**o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników
i przedsiębiorców¹⁾**

Art. 1. W ustawie z dnia 1 lipca 2009 r. o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców (Dz. U. z 2009 r. Nr 125, poz. 1035) wprowadza się następujące zmiany:

a) w art. 3 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) u którego wystąpił spadek obrotów gospodarczych, rozumianych jako sprzedaż, nie mniej jednak niż o 10 %, liczony w ujęciu ilościowym lub wartościowym w ciągu 3 kolejnych miesięcy po dniu 1 lipca 2008 r. w porównaniu do tych samych 3 miesięcy w okresie od dnia 1 lipca 2007 r. do dnia 30 czerwca 2008 r.”,

b) w art. 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w okresie lub w okresach przypadających bezpośrednio po okresie lub okresach pobierania świadczeń lub stypendium, o których mowa w pkt 1 - nie dłużej jednak niż przez łączny okres 3 miesięcy.”.

Art. 2. W roku 2010 przepisy ustawy stosuje się od dnia ogłoszenia pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej o zgodności pomocy publicznej przewidzianej w przepisach ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców zmienionych tymi przepisami ze wspólnym rynkiem.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

W związku ze światowym kryzysem gospodarczym, parlament polski przyjął w celu przeciwdziałania skutkom światowego kryzysu gospodarczego, *ustawę z dnia 1 lipca 2009 r. o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców (Dz. U. Nr 125, poz. 1035)* (dalej „ustawa”), mającą na celu przeciwdziałanie lub łagodzenie skutków kryzysu, która obowiązuje od 22 sierpnia 2009 r..

Wprowadzone w ustawie rozwiązania są wykorzystywane przez przedsiębiorców w przejściowych trudnościach finansowych w ograniczonym zakresie. Partnerzy społeczni po ponad półrocznym okresie obowiązywania ustawy, zwracają uwagę na niski stopień wykorzystania przewidzianych w ustawie środków finansowych. Powodem zbyt niskiego zainteresowania rozwiązaniami ustawowymi są zdaniem partnerów społecznych zbyt rygorystyczne kryteria, które muszą spełnić przedsiębiorcy w przejściowych trudnościach finansowych aby uzyskać świadczenia na podstawie ustawy.

Proponowane zmiany ustawy zakładają większą dostępność pomocy dla przedsiębiorców dotkniętych skutkami kryzysu ekonomicznego. Dotychczasowy poziom realizacji ustawy wynosi ok. 1,5 % środków przeznaczonych na pomoc przedsiębiorcom w przejściowych trudnościach finansowych.

Propozycja zmiany ustawy winna w efekcie prowadzić do ochrony miejsc pracy a przedsiębiorcom zwiększy dostęp do środków finansowych, obniży koszty pracy, umożliwi bezzwrotne zainwestowanie w rozwój zawodowy pracowników. Proponowane rozwiązania mają na celu ułatwienie dostępu do środków przeznaczonych na pomoc poprzez:

- zmniejszenie progu spadku obrotów gospodarczych przedsiębiorców z 25 do 10 %,
- skrócenia okresu ochronnego dla jednego pracownika z 6 miesięcy do 3.

Zbyt wysoki pułap spadku obrotów aż o 25% ograniczył możliwość stosowania ustawy. Okazało się, że tak duży spadek obrotów w wielu przypadkach oznacza trwałą niewypłacalność przedsiębiorstw. Na pomoc państwa w zakresie oferowanym w ustawie jest już za późno.

Partnerzy społeczni wskazują konieczność obniżenia wskaźnika spadku obrotów z 25 % do 10 %, co w konsekwencji umożliwiłoby przedsiębiorcom szybsze staranie się o pomoc i skuteczniejsze wyprowadzenie ich zakładów z trudności finansowych.

Ustawa w obecnym brzmieniu zabrania wypowiedzenia umowy o pracę z przyczyn niedotyczących pracownika w okresie pobierania przez pracownika świadczenia na częściowe zaspokojenie wynagrodzeń pracowniczych za czas przestoju ekonomicznego oraz w okresie 6 miesięcy przypadających bezpośrednio po okresie pobierania tych świadczeń. Tak długi okres

ochrony pracowników, do których skierowane zostały świadczenia na podstawie ustawy stanowi przesłankę zniechęcającą przedsiębiorców do korzystania z rozwiązań ustawy.

Zmiana ma na celu złagodzenie obowiązków nałożonych na przedsiębiorców, polegających na skróceniu okresu ochronnego zatrudniania pracowników objętych świadczeniami.

W konsekwencji nastąpi znaczne zliberalizowanie przepisów ustawy, które zachęci przedsiębiorców do skorzystania z rozwiązań ustawowych.

Propozycja zmiany art. 6 zakłada skrócenie okresu ochronnego dla pracowników i w efekcie zakaz wypowiedzania umowy o pracę z przyczyn niedotyczących pracownika będzie dotyczył okresu pobierania przez pracownika świadczenia na częściowe zaspokojenie wynagrodzeń pracowniczych za czas przestoju ekonomicznego oraz 3 miesięcy przypadających bezpośrednio po okresie pobierania tych świadczeń.

Ocena skutków regulacji

I. Podmioty, na które oddziaływać będzie projektowana ustawa.

Adresatami norm prawnych, przewidzianych w planowanej ustawie, będą:

- 1) pracownicy,
- 2) przedsiębiorcy,
- 3) pracodawcy,
- 4) starostowie,
- 5) powiatowe urzędy pracy,
- 6) Biura Terenowych Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych,
- 7) marszałkowie województw,
- 8) ministrowie właściwi do spraw: pracy, gospodarki i skarbu państwa.

2) Skutki finansowe.

Przewidziane w projekcie regulacje nie spowodują skutków dla finansów publicznych oraz budżetu państwa, gdyż skutki finansowe regulacji zostały ustalone w art. 31 zmienianej ustawy na kwotę 960 mln zł z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz w wysokości 500 mln zł ze środków Funduszu Pracy (na dofinansowanie szkoleń i studiów podyplomowych) i pozostają niezmienione. Celem wprowadzenia projektowanych zmian jest zwiększenie zainteresowania rozwiązaniami ustawowymi przez przedsiębiorców w przejściowych trudnościach finansowych w celu utrzymania miejsc pracy w tych przedsiębiorstwach w trakcie trwania kryzysu gospodarczego.

3) Wpływ regulacji na rynek pracy oraz konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

W projekcie ustawy wzięto pod uwagę, że pogarszająca się koniunktura dla wielu branż gospodarczych może spowodować czasowe zmniejszenie portfela zamówień, a co za tym idzie czasowe zatrzymanie produkcji lub innego rodzaju działalności lub jej znaczne ograniczenie. W tym czasie przedsiębiorca ponosi koszty zatrudnienia pracowników, nawet jeśli nie wytwarza żadnych dóbr czy usług. W takim przypadku przedsiębiorca zwykle decyduje się zredukować zatrudnienie, co związane jest jednak z dodatkowymi kosztami i może doprowadzić przedsiębiorcę do upadłości. Zwolnienia pracowników powodują wzrost bezrobocia, co generuje dodatkowe koszty budżetu państwa, Funduszu Pracy, a także Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

4) Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa.

Zmiana ustawy nie spowoduje dodatkowych skutków dla budżetu państwa ponieważ kwota pomocy została ustalona w decyzji Komisji Europejskiej z dnia 17 sierpnia 2009 r. Nr 408/2009 „Ograniczona kwota pomocy zgodna ze wspólnym rynkiem-łagodzenie skutków kryzysu ekonomicznego”.

Pomoc publiczna przewidziana w *ustawie* jest udzielana od dnia wejścia w życie ustawy do dnia 31 grudnia 2010 r. na zasadach wskazanych w Komunikacie Komisji – Tymczasowe wspólnotowe ramy prawne w zakresie pomocy państwa ułatwiające dostęp do finansowania w dobie kryzysu finansowego i gospodarczego (Dz. Urz. UE C 16 z 22.01.2009, s. 5).

Przewiduje się, że projektowana zmiana nie wymaga notyfikacji przez Komisję Europejską. Jeżeli okaże się, że zmiany w ustawie będą wymagały notyfikacji to niezbędne będzie dodanie art. 2 tak jak przewiduje to projekt.

5) Przewidywane skutki społeczne.

Projekt niesie pozytywne skutki społeczne, pozwoli na zachowanie dotychczasowych miejsc pracy w jednostkach dotkniętych skutkami kryzysu.

6) Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 31 maja 2010 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla
pracowników i przedsiębiorców (przedstawiciel wnioskodawców: poseł
Mieczysław Kasprzak)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r. Nr 5, poz. 47, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców przewiduje rozszerzenie zakresu podmiotowego stosowania ustawy. Obecnie, jednym z kryteriów umożliwiających skorzystanie z przepisów ustawy jest spadek obrotów gospodarczych o nie mniej niż 25%. W projekcie proponuje się zmianę tego kryterium na 10%. Proponuje się również ograniczenie – z 6 do 3 miesięcy – okresu ochrony przed zwolnieniem z przyczyn nie dotyczących pracownika, pracowników zatrudnionych u przedsiębiorców w przejściowych trudnościach finansowych, korzystających z pomocy przewidzianej w nowelizowanej ustawie.

Ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z tym że w 2010 r. przepisy ustawy byłyby stosowane od dnia ogłoszenia pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej o zgodności projektowanej pomocy publicznej ze wspólnym rynkiem.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

W związku z przedmiotem projektu ustawy należy zwrócić uwagę na następujące akty prawa Unii Europejskiej:

a) Przepisy art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Zgodnie z art. 107 ust. 1 TfUE, wszelka pomoc przyznawana przez państwo członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna z rynkiem wewnętrznym w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi. Stosownie natomiast do art. 108

ust. 3 TfUE Komisja jest informowana, w czasie odpowiednim do przedstawienia swych uwag, o wszelkich planach przyznania lub zmiany pomocy. W razie uznania, że plan nie jest zgodny z rynkiem wewnętrznym, Komisja wszczyna procedurę wyjaśniającą. Państwo członkowskie nie może wprowadzić w życie projektowanych środków, dopóki procedura ta nie doprowadzi do wydania decyzji końcowej.

Tryb postępowania związanego z notyfikowaniem pomocy uregulowany jest w rozporządzeniu Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania art. 93 Traktatu WE (Dz. Urz. WE L 83 z 27 marca 1999 r., s. 1, ze zm.).

b) rozporządzenia Komisji (WE):

- nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006, s. 5),
- nr 875/2007 z dnia 24 lipca 2007 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady *de minimis* dla sektora rybołówstwa i zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 1860/2004 (Dz. Urz. UE L 193 z 25.07.2007, s. 6),
- nr 1535/2007 z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy *de minimis* w sektorze produkcji rolnej (Dz. Urz. UE L 337 z 21.12.2007, s. 35);

Rozporządzenia określają, które środki pomocy nie spełniają wszystkich kryteriów określonych w 107 ust. 1 TfUE i dlatego są zwolnione z wymogu zgłoszenia przewidzianego w art. 108 ust. 3 TfUE.

c) Należy także zwrócić uwagę na przywoływany w zmienianej ustawie komunikat Komisji – Tymczasowe wspólnotowe ramy prawne w zakresie pomocy państwa ułatwiające dostęp do finansowania w dobie kryzysu finansowego i gospodarczego¹ (dalej: komunikat). Komunikat Komisji nie jest aktem prawnym, lecz wyrazem czasowej zmiany podejścia Komisji do udzielania pomocy publicznej, w związku z ogólnoswiatowym kryzysem gospodarczym. W komunikacie Komisja stwierdza m.in., że uzna za zgodną ze wspólnym rynkiem pomoc przekraczającą pułap określony w rozporządzeniu w sprawie pomocy *de minimis*, o ile nie przekroczy kwoty 500 000 euro (punkt 4.2.2.). Jednak środki pomocy państwa, o których mowa w komunikacie muszą zostać zgłoszone Komisji (punkt 5.2.).

¹ Dz. Urz. UE C 16 z 22 stycznia 2009 r., s. 1. Komunikat został opublikowany także w Dz. Urz. UE C 83 z dnia 7 kwietnia 2009 r., s. 1.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

a) Zmieniana ustawa zawiera program pomocowy i w związku z tym musiała być notyfikowana Komisji Europejskiej (por. Opinia Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej z dnia 5 czerwca 2009 r., wyrażona w piśmie o sygn. Min.MD/1394/2009/DP-pk, a także art. 36 zmienianej ustawy).

Nowelizacja ustawy przewiduje m.in. poszerzenie zakresu stosowania ustawy. Wobec tego należy uznać, że również podlega notyfikacji w trybie art. 108 ust. 3 TfUE. Ponieważ, zgodnie z art. 3 ust. 3 ustawy zmienianej, pomoc, o której mowa w ustawie: do dnia 31 grudnia 2010 r. jest pomocą udzielaną na zasadach, o których mowa w punkcie 4.2.2. komunikatu Komisji, a w okresie od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 31 grudnia 2011 r. jest pomocą publiczną udzielaną na zasadach pomocy *de minimis*, projekt podlega notyfikacji jedynie w zakresie pomocy, która ma być udzielana w 2010 r.

4. Konkluzje

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców przewiduje udzielanie pomocy publicznej:

- a) w 2010 r. – zgodnej z komunikatem Komisji – Tymczasowe wspólnotowe ramy prawne w zakresie pomocy państwa ułatwiające dostęp do finansowania w dobie kryzysu finansowego i gospodarczego,
- b) w 2011 r. – zgodnej z rozporządzeniami Komisji (WE): nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy *de minimis*), nr 875/2007 z dnia 24 lipca 2007 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady *de minimis* dla sektora rybołówstwa i zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 1860/2004, nr 1535/2007 z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy *de minimis* w sektorze produkcji rolnej.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej, jednak w zakresie w jakim dotyczy pomocy udzielanej w 2010 r. wymaga notyfikowania Komisji Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 31 maja 2010 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mieczysław Kasprzak) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu

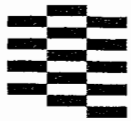
Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mającej na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców przewiduje rozszerzenie zakresu podmiotowego stosowania ustawy. Obecnie, jednym z kryteriów umożliwiających skorzystanie z przepisów ustawy jest spadek obrotów gospodarczych o nie mniej niż 25%. W projekcie proponuje się zmianę tego kryterium na 10%. Proponuje się również ograniczenie – z 6 do 3 miesięcy – okresu ochrony przed zwolnieniem z przyczyn nie dotyczących pracownika, pracowników zatrudnionych u przedsiębiorców w przejściowych trudnościach finansowych, korzystających z pomocy przewidzianej w nowelizowanej ustawie.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców zawiera przepisy zgodne z prawem Unii Europejskiej. Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski



Pracodawcy RP

Rok założenia 1989

SEKRETARIAT SZEFKA KS
WPLYNEŁO

dnia..... 24 06 2010 200..... r.

(podpis)

Warszawa, dnia 22 czerwca 2010 r.

PRP/2563/06.10/AA/PR

Pan
Lech Czapla
p. o. Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 czerwca br., nr GMS – WP – 183 – 87/10, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej przesyłają, w załączeniu, swoje stanowisko do projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla obywateli i przedsiębiorców.

2 kopiaami do archiwu

Prezydent
Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej

Mr. Malinowski
Andrzej Malinowski

Stanowisko Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej do projektu ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla obywateli i przedsiębiorców

Projekt ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla obywateli i przedsiębiorców ma na celu przystosowanie zapisów ustawy do potrzeb i możliwości przedsiębiorców, co ma zwiększyć ich zainteresowanie mechanizmami pomocowymi zawartymi w specustawie antykryzysowej. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej przedkładają swoje uwagi do przedstawionego projektu.

Ustawa antykryzysowa, w swoim założeniu, miała być instrumentem pomocowym dla przedsiębiorców znajdujących się w przejściowych trudnościach. Zmniejszenie progu spadku obrotów (wymaganego do otrzymania pomocy) gospodarczych przedsiębiorców z 25% do 10% wypaczyłoby ideę ustawy. 10% spadek obrotów to normalne zjawisko w procesie prowadzenia działalności gospodarczej. Wprowadzenie w życie proponowanego rozwiązania spowodowałoby, że ustawa antykryzysowa byłaby stosowana wobec przedsiębiorców znajdujących się w normalnej (w rozumieniu procesów rynkowych), a nie kryzysowej sytuacji. Zgadzamy się, że specustawa antykryzysowa wymaga zmian. Po ich wprowadzeniu, instrumenty pomocowe przewidziane w tym akcie prawnym powinny zostać wprowadzone na stałe do naszego porządku prawnego. Jednak omawiana tu propozycja ma charakter zbyt daleko idący. Niskie zainteresowanie mechanizmami zawartymi w ustawie antykryzysowej wynika z faktu, że została ona uchwalona zbyt późno i przedsiębiorcy własnymi siłami zdołali wybronić się przed kryzysem (ci którym to się nie udało po prostu zbankrutowali. Ponadto, należy zwrócić uwagę na skutki finansowe projektu. Jego wejście w życie mogłoby być zbyt dużym obciążeniem dla Funduszu Pracy oraz Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, szczególnie biorąc pod uwagę, że mają być one źródłem finansowania części działań w obszarze usuwania skutków powodzi.

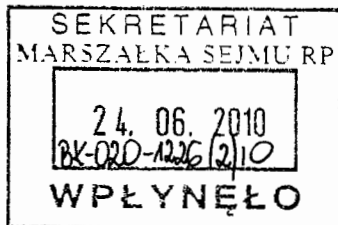
Zwiększeniu funkcjonalności specustawy antykryzysowej służyłoby natomiast proponowane skrócenie z 6 do 3 miesięcy okresu (następującego bezpośrednio po pobieraniu przez pracownika świadczeń na częściowe zaspokojenie wynagrodzeń pracowniczych za czas przestoju ekonomicznego w którym nie wolno zwolnić pracownika z przyczyn jego niedotyczących. Takie rozwiązanie zmniejszy obawy pracodawców przed korzystaniem z mechanizmów pomocowych przewidzianych w

ustawie antykryzysowej. Obecnie pracodawcy obawiają się korzystać z tych rozwiązań ze względu na to, że konsekwencją tego jest usztywnienie polityki kadrowej.



Prezes Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Krasnodębska-Tomkiel

UOKiK 



DDO-500-8(2)/10/RR

Warszawa dn. 23 czerwca 2010 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W związku z pismem z dnia 10 czerwca 2010 r. (znak: GMS-WP-183-90/10), zawierającym wniosek o wydanie opinii do projektu ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców, uprzejmie informuję, iż w dniu dzisiejszym została wydana opinia Nr *G*/2010/P/RR, którą przekazuję w załączeniu.

Z wyrazami szacunku,

Załącznik I.



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAŁGORZATA KRASNODEBSKA-TOMKIEL**

DDO-500-8(2)/10/RR

Warszawa, dn. 3 czerwca 2010 r.

Opinia Nr 9 /2010/P/RR

do projektu zmiany programu zawartego w poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców.

Pismem z dnia 10 czerwca 2010 r. (znak: GMS – WP – 183 -90/10) Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej złożył wniosek o wydanie opinii do projektu ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców (dalej: projekt ustawy). Działając na podstawie art. 12 ust. 1 oraz art. 16a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.) (dalej: ustawa o pomocy publicznej), stwierdzam co następuje.

- I. Przedłożony do zaopiniowania projekt ustawy określa zmiany, jakie zostaną wniesione do zatwierdzonego przez Komisję Europejską Programu N 408/2009. Program jest zgodny z Komunikatem Komisji - Tymczasowe wspólnotowe ramy prawne w zakresie pomocy państwa ułatwiające dostęp do finansowania w dobie kryzysu finansowego i gospodarczego (Dz. Urz. UE C 16 z dnia 22.I.2009 r.). Zmiana dotycząca art. 3 ust. 1 pkt 1 zmienianej ustawy, polega na zmniejszeniu z obowiązujących 25% do 10% wartości obrotów gospodarczych rozumianych jako sprzedaż liczoną w ujęciu ilościowym lub wartościowym w ciągu trzech kolejnych miesięcy po dniu 1 lipca 2008 r. w porównaniu do tych samych trzech miesięcy w okresie od dnia 1 lipca 2007 r. do dnia 30 czerwca 2008 r. u pracodawcy, który wnioskuje o otrzymanie środków na zasadach określonych w ustawie.

Zmiana dotycząca art. 6 pkt 2 zmienianej ustawy wyłącza możliwość wypowiedzenia przez przedsiębiorcę w przejściowych trudnościach umowy o pracę z przyczyn nie dotyczących pracownika osobie zatrudnionej, pobierającej świadczenia, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 1 oraz w art. 24 ust. 1 ustawy w okresie lub w okresach

przypadających bezpośrednio po okresie lub okresach pobierania tych świadczeń – przed upływem łącznego okresu trzech miesięcy (obecnie obowiązuje okres sześciu miesięcy).

- II. Zgodnie z art. 16a ustawy o pomocy publicznej, notyfikacja projektu ustawy stanowiącej program pomocowy opracowany przez podmiot niebędący organem administracji publicznej wymaga opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedstawiony projekt ustawy określa zmiany, jakie zostaną wniesione do programu istniejącego, nie powodujące zmiany warunków udzielania pomocy, o których mowa w Komunikacie Komisji – Tymczasowe wspólnotowe ramy prawne w zakresie pomocy państwa ułatwiające dostęp do finansowania w dobie kryzysu finansowego i gospodarczego. W związku z powyższym wprowadzenie ww. zmian do ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego nie wymaga opiniowania przez Prezesa UOKiK, ani notyfikacji w Komisji Europejskiej.





OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Wiceprzewodnicząca
Wiesława Taranowska

Warszawa 25 czerwca 2010 r.

OPZZ/ WT/ BG/ 593/ 2010

Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu

Dot. pisma GMS-WP-183-87/10 z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców.

Uprzejmie informuję, że po przeanalizowaniu poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych uznaje, że zaproponowane zmiany pozwolą na uratowanie znacznie większej ilości miejsc pracy. Pragniemy przy tym zauważyć, że dzięki rozwiązaniom antykryzysowym w Niemczech ocalono do 1 miliona miejsc pracy, we Włoszech 200 – 400 tysięcy, a w Polsce po dziesięciu miesiącach obowiązywania ustawy antykryzysowej ocalono zaledwie kilka tysięcy miejsc pracy. Z uwagi na to, że kryzys jeszcze nie opuścił Polski i z uwagi na fakt kolejnego kryzysu spowodowanego klęską powodzi, OPZZ pozytywnie opiniuje przedłożony projekt.

2 po zmianie

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 022 551 55 16, fax: 022 551 55 27

e-mail: taranowska@opzz.org.pl, www: <http://opzz.org.pl>

NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY ZWIĄZEK ZAWODOWY

Solidarność

Komisja Krajowa

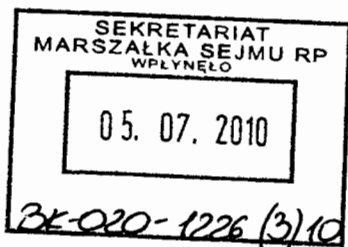
80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24

Tel. (58) 308-4480, (58) 308-43-11, fax (58) 308-4219

sekprez@solidarnosc.org.pl

Gdańsk, 5 lipca 2010 r.

BP | 2357/10



Szanowny Pan

Bronisław Komorowski

Marszałek Sejmu

Janusz Paweł Marnett

W załączeniu przesyłam decyzję Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” nr 148/10 w sprawie opinii o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców.

Z poważaniem

SEKRETAŃZ
KK NSZZ „Solidarność”
Janek Rybicki
Janek Rybicki

Decyzja
Prezydium KK
nr 148/10

ws. opinii o poselskim projekcie ustawy *o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców*

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” stwierdza, że opiniowanie poselskiego (PSL) projektu ustawy *o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców* jest nieuzasadnione, ponieważ ustawa i jej zmiany są przedmiotem prac Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych.

Gdańsk, 1 lipca 2010 r.

Prezydium KK
NSZZ „Solidarność”



Warszawa, dnia 5 lipca 2010 r.

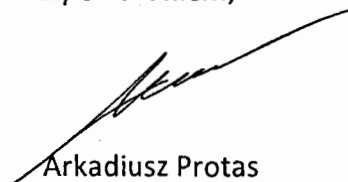
Pan Lech Czapla
p.o. Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo Nr GMS-WP-183-87/10 z dnia 9 czerwca 2010 r. uprzejmie informuję, że Business Centre Club nie zgłasza zastrzeżeń wobec proponowanego kierunku zmian w poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców.

BCC uważa jednak, że proponowana skala zmniejszenia progu spadku obrotów gospodarczych przedsiębiorców uprawniającego do pomocy z 25 do 10 % jest zbyt duża i powinna raczej mieścić się w przedziale 15-20%.

Z poważaniem,



Arkadiusz Protas
wiceprezes BCC