



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30, tel. (022) 623-21-65; fax (022) 623-11-55
e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

Warszawa, 2010-09-10

KRIR/MM/ 2838 /10

SEKRETARIAT SZEFA KS
WPLYNEŁO

dnia 14.09.2010 r. 200..... r.

Pan

Lech Czapla

p.o. Szefa Kancelarii Sejmu

.....
(podpis)

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 lipca br. znak GMS-WP-183-114/10, przy którym otrzymaliśmy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych, Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych wyraża zadowolenie z działań podjętych przez Sejm RP mających na celu pomoc osobom poszkodowanym w skutek tegorocznych powodzi i związanych z nimi obsunięć ziemi. Jednocześnie pragnie zwrócić uwagę na następujące kwestie.

- ad. 40h punkt 2:

Doprecyzowania wymaga zaproponowana w projekcie granica 30% zmniejszenia produkcji jako warunek otrzymania pomocy. Brakuje wyraźnego zapisu na podstawie jakich danych określana będzie średnia produkcja za okres ostatnich 3 lub 5 lat stanowiąca podstawę do dalszych obliczeń. Należy ustalić, czy będzie to średnia z plonów uzyskiwana na terenie gminy, powiatu, województwa, czy całego kraju. Jak wiadomo wielkości te, mogą znacząco się od siebie różnić. W związku z powyższym proponuje się, aby przyjąć do obliczeń wielkości średnich plonów.

- a) w gospodarstwach prowadzących księgowość i potrafiących udokumentować osiągnięte w latach ubiegłych plony - podstawą do obliczania strat byłyby wyniki osiągnięte w latach ubiegłych,
- b) w gospodarstwach nieprowadzących dokumentacji księgowej - podstawą do obliczania strat powinny być średnie plony danej rośliny z terenu powiatu, na którym

- ad. 40h punkt 7:

Zdaniem samorządu rolniczego nie powinno się wiązać pomocy de minimis w rolnictwie z obowiązkiem ochrony ubezpieczeniowej co najmniej 50% powierzchni upraw rolnych. W związku z powyższym rolnicy, którzy nie zawarli na okres 12 miesięcy umowy ubezpieczenia

obejmującej ochronę ubezpieczeniową co najmniej połowy powierzchni upraw rolnych nie powinni mieć pomniejszonej dopłaty o 50%.

Zrozumiałym jest dążenie rządu mające na celu zmobilizowanie rolników do zawierania umów ubezpieczenia upraw rolnych oraz zwierząt gospodarskich. Zastrzeżenie budzi jednak fakt, iż w wielu przypadkach wina za brak ochrony ubezpieczeniowej upraw rolnych nie leży po stronie rolnika. W województwie małopolskim, znanym powszechnie jako województwo o bardzo rozdrobnionym rolnictwie, niejednokrotnie spotykamy się z sytuacją, gdy część gruntów ornych należących do rolnika położona jest na terenach zalewowych bądź bezpośrednio w międzywalu rzek, czyli grunty których nie da się ubezpieczyć. Samorząd rolniczy wnioskuje o umieszczenie w tym paragrafie zapis mówiący o tym, że do obliczania powierzchni upraw rolnych podlegających obowiązkowi ubezpieczenia nie włącza się łąk i pastwisk, jak również innych użytków rolnych położonych na tych terenach.

Licząc na rozpatrzenie uwag samorządu rolniczego do przedmiotowego projektu ustawy

Pozostaję z poważaniem

PREZES
Krajowej Rady Izb Rolniczych

Wiktor Szmulewicz