

N a r o d o w y B a n k P o l s k i

PIERWSZY ZASTĘPCA PREZESA

Piotr Wiesiołek

Warszawa, 20 października 2010 r.

GP-PW-MJ-070-1/10/1873/2010

SEKRETARIAT SZEFKA KS

WPKYNEŁO  
dnia 20.10.2010 200..... r

(podpis)

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

*Stanowczy Panie Ministrze,*

W nawiązaniu do pisma z dnia 30 września 2010 r. (znak: GMS-WP-183-159/10) dotyczącego *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych* przedstawiam następujące stanowisko Narodowego Banku Polskiego.

Treść art. 1 projektu powinna być zredagowana zgodnie z § 85 *Zasad techniki prawodawczej*, określonych rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „*Zasad techniki prawodawczej*” (Dz. U. Nr 100, poz. 908), tj. wskazywać tytuł zmienianej ustawy, a także adres publikacyjny zmienianej ustawy, wskazujący tekst jednolity ogłoszony w Dz. U. z 2010 r. w Nr 51, pod poz. 307, oraz przypis dotyczący zmian tego tekstu jednolitego.

*z powołaniem**Pw*



# Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 18 października 2010 r.

ZW/0714/166/10

SEKRETARIAT KANCELARIA K

18.10.2010 200

(podpis)

Szanowny Pan  
**Lech Czapła**  
Szef  
Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze*

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 września 2010 r., dotyczące przedłożenia opinii nt. poselskiego projektu ustawy: **o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (druk nr 3427)** w załączeniu, uprzejmie przesyłamy uwagi otrzymane z województwa śląskiego.

*Z szanem serdecznym*

/-/ Bogdan Ciepielewski  
Dyrektor Biura ZWRP



URZĄD  
MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA  
ŚLĄSKIEGO

Zespół  
Obsługi Prawnej

Katowice, dnia 7 października 2010 r.

OP. 0724-214/2010

Pan  
**Bogdan Ciepielewski**  
Dyrektor  
Biura Związku Województw RP  
ul. Świętojerska 5/7  
00 – 236 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 5 października zawierające prośbę o zaopiniowanie projektu zmian do ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010r. Nr 51, poz. 307, z późn. zm.) uprzejmie informuję, że **projektowane zmiany zasługują na aprobatę w takim zakresie, w jakim sprzyjają efektywnej realizacji celu Działania 3.1 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka - „Inicjowanie działalności gospodarczej”.**

Wydaje się, że temu celowi może służyć zwłaszcza propozycja przyjęcia szczególnej zasady ustalania dochodu w przypadkach obejmowania udziałów lub akcji w spółkach mających osobowość prawną w zamian za wkład niepieniężny (know-how). Skutkiem tejże zmiany byłoby bowiem przesunięcie terminu powstania zobowiązania podatkowego na dzień, w którym upływa 5 lat od dnia uzyskania przychodu.

Odnosnie strony formalnej projektu, to pragnę wskazać na niektóre elementy uregulowania, które mogą wymagać odpowiedniej korekty. Mianowicie, w artykule 1 projektu sugeruję, zgodnie z wymogami prawidłowej legislacji, zamieścić pełen merytoryczny tytuł ustawy, której dotyczą projektowane zmiany wraz ze wskazaniem właściwego numeru dziennika urzędowego.

Proszę także zwrócić uwagę, że zakres projektowanych zmian został zamieszczony w ustępie 1, co sugeruje, że przepis ten posiada kolejne jednostki systematyzacyjne (ustępy). Tymczasem projekt ustawy nowelizującej został skonstruowany w ten sposób, że artykuł 1 nie zawiera już kolejnych jednostek redakcyjnych tekstu.

Chciałbym także zwrócić uwagę, że projekt ustawy w zasadzie nie przewiduje odpowiedniego terminu dostosowawczego (*vacatio legis*), chociaż zakres zmian dotyczy przepisów podatkowych, i to adresowanych do osób fizycznych.

ul. Ligonia 46  
40-037 Katowice  
tel. +48 (32) 20 78 617  
fax. +48 (32) 20 78 618  
biuro.prawne@slaskie.pl  
www.slaskie.pl




REGISTRUM

W tym zakresie minimalny standard vacatio legis wyznacza ustawa z 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych, przewidująca jako zasadniczy okres vacatio legis termin czternastodniowy.

Potrzebę ustanowienia odpowiedniego terminu vacatio legis odnośnie ustaw podatkowych bardzo silnie eksponuje Trybunał Konstytucyjny w swym orzecznictwie, podkreślając rolę prawnych gwarancji ochrony interesu jednostki, i to zarówno w płaszczyźnie materialnoprawnej, jak i proceduralnej. Według Trybunału Konstytucyjnego w zasadzie nie jest dopuszczalne dokonywanie zmian obciążeń podatkowych w ciągu roku. Zmiany takie, gdy chodzi o obecne ukształtowanie podatku dochodowego od osób fizycznych, powinny wchodzić w życie przynajmniej na miesiąc przed końcem poprzedniego roku podatkowego (orzeczenia z: 29 marca 1994 r., K. 13/93, 24 maja 1994 r., K. 1/94, 18 października 1994 r., K. 2/94, 12 stycznia 1995 r., K 12/94, 11 września 1995 r., P. 1/95 oraz wyrok z 25 kwietnia 2001 r., K 13/01).

z poważeniem

  
Awarzy  
Kuczar  
1113



PRZEWODNICZĄCY  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

Nr WOK-020-116/10

Dot. GMS-WP-183-159/10

WARSZAWA, dnia 19 października 2010 r.

SEKRETARIAT SZEFKA KS  
WPLYNEŁO

dnia.....20.10.2010..... r.

(podpis)

**Pan Lech CZAPLA**

**Szef Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze*

W związku z nadesłanym poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych uprzejmie informuję, że Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2010 r. zaopiniowała powyższy projekt bez uwag.

*2 powtórzeń*

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Roman Kęska