



**PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**Do druku nr 3772**

Warszawa, dnia 28 stycznia 2011 r.

BSA V - 021- 2/11

SEKRETARIAT SZEFY SĄDU  
WPEŁNIŁO  
dnia 31.01.2011 200  
(podpis)

**Pan  
Lech CZAPLA  
Szef Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze!*

W odpowiedzi na pismo z dnia 5 stycznia 2011 r., GMS-WP-173-4/11 uprzejmie przesyłam uwagi Sądu Najwyższego do  **rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oceny zgodności oraz niektórych innych ustaw.**

Z poważaniem

*Stanisław Dąbrowski*  
**Stanisław DĄBROWSKI**



**SĄD NAJWYŻSZY**  
**BIURO STUDIÓW I ANALIZ**  
Pl. Krasińskich 2/4/6, 00-951 Warszawa

Warszawa, dnia 28 stycznia 2011 r.

**BSA V- 021- 2/11**

### **UWAGI**

#### **do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oceny zgodności oraz niektórych innych ustaw z projektami aktów wykonawczych**

Opiniowany projekt ma na celu nowelizację ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935) oraz czterech innych ustaw w związku z koniecznością uporządkowania objętej ustawą materii oraz uwzględnienia nowego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. L 218 z 13.8.2008, s. 30). Dołączone zostały także projekty aktów wykonawczych do znowelizowanych ustaw: trzech rozporządzeń Rady Ministrów i dwóch rozporządzeń Ministra Finansów.

Rozporządzenie nr 765/2008 jest bezpośrednio stosowane (od dnia 1 stycznia 2010 r.) i nie wymaga transpozycji do prawa krajowego. W art. 5 ust. 5 przewiduje jednak, że *państwa członkowskie ustanawiają procedury rozpatrywania odwołań, w tym w stosownych przypadkach środki prawne, wobec decyzji dotyczących udzielenia akredytacji lub jej odmowy*. Obecnie obowiązujący art. 18 ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że - w przypadku oddalenia odwołania przez Komitet Odwoławczy - jednostce certyfikującej, jednostce kontrolującej oraz laboratorium przysługuje *odwołanie do sądu powszechnego*. Przepis ten nie spełnia wymagań przewidzianych w art. 5 ust. 5 rozporządzenia nr 765/2008. W uzasadnieniu opiniowanego projektu stwierdza się nawet, że brak regulacji trybu postępowania odwoławczego czyni art. 18 ust. 2 bezużytecznym (s. 5). Na potrzebę ustawowego uregulowania trybu i zasad wnoszenia do sądów powszechnych odwołań od orzeczeń Komitetu Odwoławczego przy Polskim Centrum Akredytacji

wskazała także Najwyższa Izba Kontroli w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 26 maja 2008 r. w związku z przeprowadzoną kontrolą funkcjonowania PCA w latach 2005-2007.

W opiniowanym projekcie proponuje się więc zmianę art. 18 ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności w taki sposób, aby w przypadku oddalenia odwołania przez Komitet Odwoławczy jednostce oceniającej zgodność przysługiwała *skarga do sądu administracyjnego, za pośrednictwem Komitetu Odwoławczego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o oddaleniu odwołania; w postępowaniu przed sądem stosuje się odpowiednio przepisy o zaskarżaniu do sądu decyzji administracyjnych*. Proponowana regulacja zasługuje na akceptację. Określa ona tryb wnoszenia odwołań. Słusznie też przekazuje jurysdykcję w zakresie rozpatrywania odwołań sądom administracyjnym, gdyż materia objęta ustawą o systemie oceny zgodności wyrobów z normami należy do sfery prawa administracyjnego.