

N a r o d o w y   B a n k   P o l s k i

PIERWSZY ZASTĘPCA PREZESA  
Piotr Wiciśłek

Warszawa, 1 grudnia 2010 r.

GP-WP-MB-070-1/10/2424/2010

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze,*

W nawiązaniu do pisma z dnia 22 listopada 2010 r. (znak: GMS-WP-183-199/10) dotyczącego rządowego projektu ustawy o kredycie konsumenckim, przedstawiam następujące uwagi Narodowego Banku Polskiego.

1. Zdaniem NBP, skoro – według art. 4 ust. 1 pkt 2 projektu ustawy – do umów leasingu w nim opisanych – stosuje się całą ustawę o kredycie konsumenckim i nie jest to stosowanie odpowiednie, to powinno się te umowy uznać za objęte definicją umowy o kredyt konsumencki (art. 3 ust. 2 projektu ustawy). Wydaje się, że w grę może wchodzić tylko odpowiednie stosowanie przepisów ustawy do umów leasingu z opcją własności.

2. W art. 4 ust. 1 pkt 4 projektu ustawy, który wyłącza spod działania przepisów ustawy wymienione w nim ugody, należy dołączyć również ugodę zawartą przed sądem polubownym. Sformułowanie „ugoda sądowa” nie rozstrzyga bowiem w sposób jednoznaczny, czy pojęciem tym objęta jest również ugodę zawartą przed sądem polubownym. Zauważyć należy, że ugody zawierane przed sądem polubownym mają obecnie swoje odrębne i szczególne uregulowanie (art. 1196 i nast. k.p.c.).

3. W art. 5 pkt 9 projektu ustawy, który definiuje stopę referencyjną, NBP proponuje wyrażenie: „odnosząca się do minimalnego oprocentowania podstawowych operacji (...) ogłaszana przez Radę Polityki Pieniężnej w Dzienniku Urzędowym Narodowego Banku Polskiego (...)” zastąpić wyrażeniem: „odnosząca się do oprocentowania podstawowych operacji (...), ustalana przez Radę Polityki Pieniężnej, ogłaszana w Dzienniku Urzędowym Narodowego Banku Polskiego”. Ze sformułowania użytego w projekcie ustawy wynika, że RPP tylko ogłasza stopę referencyjną. Tymczasem stopa ta – jak i inne stopy procentowe

# NBP

NBP - jest ustalana (terminologia zgodna z art. 12 ustawy o NBP) przez Radę Polityki Pieniężnej. Kompetencja ogłaszania stóp jest wtórna wobec ustalania tych stóp. Stopy są ogłaszane w Dzienniku Urzędowym NBP, jednak nie przez RPP.

4. W art. 33 projektu ustawy wyraz „zalega” proponujemy zastąpić wyrazem „opóźnia się” albo wyrażeniem „jest w zwłoce” (zob. art. 586 k.c.). Prawo cywilne posługuje się pojęciami „opóźnienie” i „zwłoka” (art. 477 i 481 k.c.).

5. NBP proponuje poprawić treść art. 41 ust. 2 projektu ustawy w ten sposób, aby wyrażenie: „(...) naprawienia poniesionej przez konsumenta szkody w związku z zapłatą na rzecz posiadacza weksla lub czeku.” zastąpić wyrażeniem: „(...) naprawienia wyrządzonej konsumentowi (albo poniesionej przez konsumenta) szkody przez zapłatę weksla lub czeku.”. Przepisy prawa wekslowego i czekowego stanowią o zapłacie weksla i zapłacie czeku. Wyrażenie „na rzecz posiadacza” nie jest potrzebne.

*z powołaniem*

*Pu*