

N a r o d o w y B a n k P o l s k i

PIERWSZY ZASTĘPCA PREZESA

Piotr Wiesiołek

Warszawa, 03 września 2010 r.

SEKRETARIAT SZEFKA KS

WPLYNĘŁO
dnia 07 09 2010 200 r.

(podpis)

GP-PW-MJ-070-1/10/1638/2010

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 4 sierpnia 2010 r. (znak: GMS-WP-183-126/10) dotyczącego *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze* przedstawiam następujące stanowisko Narodowego Banku Polskiego.

Zaproponowane w projekcie zmiany, w tym propozycja rozszerzająca zakres przedmiotowy art. 85 zmienianej ustawy o umowy pożyczek papierów wartościowych, zasługują na poparcie. Ze względu na obecną praktykę rynku finansowego oraz używaną na tym rynku prawną dokumentację¹ sugerujemy rozważyć rezygnację z używania w opiniowanym projekcie takich sformułowań jak: „pożyczka instrumentów finansowych” oraz „sprzedaż instrumentów finansowych ze zobowiązaniem do ich odkupu”. Zgodnie z art. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi² za instrumenty finansowe uważa się m.in.: papiery wartościowe, niebędące papierami wartościowymi tytuły uczestnictwa w instytucjach wspólnego inwestowania (jednostki uczestnictwa), opcje, kontrakty terminowe, swapy, umowy forward na stopę procentową, instrumenty pochodne odnoszące się do

¹ Rekomendacja dotycząca zawierania transakcji REPO i BUY/SELL BACK na polskim rynku finansowym, Warszawa 2001, Związek Banków Polskich, oraz przygotowana przez grupę roboczą przy GPW Umowa ramowa pożyczek papierów wartościowych. Suplement Polski (opracowana na podstawie Global Securities Lending Agreement International Securities Lenders Associations (ISLA)).

² Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2005 r. Nr 183, poz. 1538, z późn. zm.).

zmian klimatycznych, stawek frachtowych. Wprowadzenie proponowanych sformułowań „pożyczka instrumentów finansowych” oraz „sprzedaż instrumentów finansowych ze zobowiązaniem do ich odkupu” oznaczałoby zatem, że przedmiotem pożyczek lub sprzedaży instrumentów finansowych ze zobowiązaniem do ich odkupu mogłyby być umowy forward na stopę procentową, umowy opcji walutowych, czy też instrumenty pochodne odnoszące się do zmian klimatycznych i stawek frachtowych.

Transakcje takie nie są zawierane na rynkach finansowych na podstawie umów ramowych. Ponadto dokonywanie transakcji pożyczek lub sprzedaży z zobowiązaniem do odkupu jednostek uczestnictwa byłoby niezgodne z przepisami ustawy o funduszach inwestycyjnych³ (porównaj art. 83 ust. 2 tej ustawy). W związku z tym proponujemy, aby w nowym brzmieniu art. 85 ust. 1 i ust. 5 oraz 127 ust. 4 ustawy Prawo upadłościowe i naprawcze po wyrazach „pożyczki” oraz „sprzedaż” zamienić wyrażenie „instrumentów finansowych” na „papierów wartościowych”. Zdaniem NBP konsekwentnie z projektu ustawy należy usunąć z art. 1 pkt 2b wprowadzający w art. 85 ustawy Prawo upadłościowe i naprawcze nowy ust. 2a.

z powołaniem

Pro

³ Ustawa z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 146, poz. 1546, z późn. zm.).