



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja

**Druk nr 3794**  
Warszawa, 15 grudnia 2010 r.

Pan  
Grzegorz Schetyna  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy - Prawo energetyczne.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Krzysztofa Borkowskiego.

(-) Krzysztof Borkowski; (-) Jan Bury s. Józefa; (-) Bronisław Dutka;  
(-) Eugeniusz Grzeszczak; (-) Stanisław Kalemba; (-) Jan Kamiński;  
(-) Mieczysław Kasprzak; (-) Eugeniusz Kłopotek; (-) Adam Krzyśków;  
(-) Jan Łopata; (-) Mieczysław Marcin Łuczak; (-) Mirosław Maliszewski;  
(-) Stanisław Olas; (-) Andrzej Pałys; (-) Mirosław Pawlak; (-) Janusz Piechociński;  
(-) Stanisław Rakoczy; (-) Wiesław Rygiel; (-) Tadeusz Sławecki; (-) Aleksander Sopliński; (-) Marian Starownik; (-) Franciszek Jerzy Stefaniuk;  
(-) Andrzej Sztorc; (-) Piotr Walkowski; (-) Stanisław Witaszczyk; (-) Stanisław Żelichowski.

**USTAWA**

z dnia ..... 2010 r.

**o zmianie ustawy – Prawo energetyczne**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 z późn. zm<sup>1</sup>) art. 7 ust. 8d otrzymuje brzmienie:

„8d. Do wniosku o określenie warunków przyłączenia podmiot, o którym mowa w ust. 8a, dołącza w szczególności wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub, w przypadku braku takiego planu albo studium, decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości określonej we wniosku, jeżeli jest ona wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu powinny potwierdzać dopuszczalność lokalizacji danego źródła energii na terenie objętym planowaną inwestycją, która jest objęta wnioskiem o określenie warunków przyłączenia.”

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123 i Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343, Nr 115, poz. 790 i Nr 130, poz. 905, z 2008 r. Nr 180, poz. 1112 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 69, poz. 586, Nr 165, poz. 1316, Nr 215, poz. 1664 oraz z 2010 r. Nr 21, poz. 104 i Nr 81, poz. 530.

## UZASADNIENIE

### I. Potrzeba i cel wydania ustawy

Celem wprowadzenia niniejszej nowelizacji jest rozszerzenie katalogu aktów, które należy dołączyć alternatywnie do wniosku o określenie warunków przyłączenia, o studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Ustawa z dnia z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 z późn. zm.), (dalej: „Prawo energetyczne”) w dotychczasowym brzmieniu stanowi o konieczności dołączenia do wniosku o określenie warunków przyłączenia wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przypadku braku w danej gminie planu zagospodarowania przestrzennego, do wniosku o określenie warunków przyłączenia należy dołączyć decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości określonej we wniosku, jeżeli jest ona wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Większość gmin nie posiada planów zagospodarowania przestrzennego. Powodem tego braku mogą być zarówno wysokie koszty związane z procedurą uchwalenia takiego planu, długi okres czasu niezbędny do jego uchwalenia, jak i fakultatywny charakter miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dlatego wprowadzenie możliwości dołączenia do wniosku o określenie warunków przyłączenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zamiast obligatoryjnego dołączenia do niego decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości określonej we wniosku w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, znacznie skróciłoby okres postępowania administracyjnego, a jednocześnie znacznie ograniczyłoby koszty ponoszone przez inwestora.

Wprowadzenie proponowanego rozwiązania prawnego byłoby podobne do tych, które znalazły już zastosowanie w innych aktach prawnych. Jako przykład można podać art.16 ust. 5 z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.), który stanowi m. in., że określone w w/w przepisie uzgodnienie „następuje na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.”

Studium jest wyrazem perspektywicznej polityki przestrzennej, odnoszącym się do całego obszaru gminy, należy go zatem uznać za aksjologiczną podstawę wszelkich działań podejmowanych na terenie gminy w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego. Jest to akt o wyższym stopniu ogólności od pozostałych urządzeń planistycznych wykorzystywanych na szczeblu gminnym (miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu), wyznacza przedmiotowe granice, w jakich ma następować wiążące ustalenie przeznaczenia poszczególnych terenów oraz sposobów zagospodarowania i zabudowy. Ustawodawca postanowił, iż ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Zatem treść studium w znacznym zakresie determinuje ustalenia miejscowego planu zagospodarowania terenu.

Przedstawienie projektu proponowanej ustawy wynika z potrzeby doprowadzenia do wyeliminowania braku konsekwencji w obecnie obowiązującej regulacji, w której dopuszcza się możliwość odstąpienia od obowiązku dołączenia do wniosku o określenie warunków przyłączenia decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nawet stanowi o zasadzie dołączenia planu, jednocześnie stanowiąc o obowiązku dołączenia do wniosku o określenie warunków przyłączenia decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, w przypadku obowiązywania na terenie gminy studium, a braku planu.

## **II. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana**

W obecnie obowiązującym stanie prawnym, zgodnie z art. 7 ust. 8d Prawa energetycznego, do wniosku o określenie warunków przyłączenia podmiot, o którym mowa w ust. 8a, dołącza w szczególności wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo, w przypadku braku takiego planu, decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości określonej we wniosku, jeżeli jest ona wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu powinny potwierdzać dopuszczalność lokalizacji danego źródła energii na terenie objętym planowaną inwestycją, która jest objęta wnioskiem o określenie warunków przyłączenia.

### **III. Różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

Różnica pomiędzy dotychczasowym a planowanym stanem prawnym polega na rozszerzeniu katalogu aktów, które należy dołączyć alternatywnie do wniosku o określenie warunków przyłączenia o studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

### **IV. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne**

Projekt wywoła pozytywne skutki społeczne ze względu na ułatwienie w gminach, które nie posiadają planu przestrzennego zagospodarowania, a więc zazwyczaj gminach mniejszych lub uboższych, dokonania inwestycji energetycznej.

Wejście w życie ustawy w proponowanym brzmieniu może pozytywnie wpłynąć na rynek pracy w tych gminach, gdzie brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a dzięki możliwości zastąpienia, w takim przypadku, decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zachęci to inwestorów do realizacji inwestycji energetycznych na tych terenach. Taka sytuacja może wpłynąć na zwiększenie ilości nowych miejsc pracy.

Wejście w życie ustawy może wpłynąć na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości w obszarze energetyki, poprzez ułatwienie powstawania nowych inwestycji energetycznych.

Wejście w życie projektu ustawy może pozytywnie wpłynąć na sytuację i rozwój regionalny w gminach, które nie posiadają planu przestrzennego zagospodarowania, a więc zazwyczaj gminach mniejszych lub uboższych, poprzez ułatwienie realizacji inwestycji energetycznych, co może doprowadzić do zwiększenia ilości nowo powstających inwestycji energetycznych.

### **V. Wskazanie źródeł finansowania, jeżeli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego**

Ustawa nie pociągnie za sobą obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **VI. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych**

Ustawa nie wymaga wydania aktów wykonawczych.

**VII. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej albo oświadczenie, że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.**

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 29 grudnia 2010 r.

BAS-WAPEiM-2387/10

Pan  
Grzegorz Schetyna  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne (przedstawiciel**  
**wnioskodawców: poseł Krzysztof Borkowski)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r., Nr 5, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy zmierza do zmiany art. 7 ust. 8d w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 ze zmianami). Celem nowelizacji jest rozszerzenie katalogu aktów, które należy dołączyć alternatywnie do wniosku o określenie warunków przyłączenia, o studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Projekt jest objęty regulacją unijną. W zakresie projektowanej zmiany obowiązuje dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/54/WE z dnia 26 czerwca 2003 r. dotycząca wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej i uchylająca dyrektywę 96/92/WE (Dz. Urz. UE. L 176 z 15.7.2003, str. 37; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 12, t. 2, str. 211; dalej dyrektywa 2003/54/WE) oraz dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/55/WE z dnia 26 czerwca 2003 r. dotycząca wspólnych zasad rynku wewnętrznego gazu ziemnego i uchylająca dyrektywę 98/30/WE (Dz. Urz. UE. L 176 z 15.7.2003, str. 57; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 12, t. 2, str. 230; dalej dyrektywa 2003/55/WE)

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Projektowana nowelizacja jest objęta zakresem regulacji art. 3 ust. 3 dyrektywy 2003/54/WE oraz art. 3 ust. 3 dyrektywy 2003/55/WE. Pierwszy z przywołanych przepisów nakłada na państwa członkowskie obowiązek zapewnienia wszystkim odbiorcom będącym gospodarstwami domowymi, prawo do korzystania z usługi powszechnej, to znaczy z prawa do dostaw energii elektrycznej. Drugi z przywołanych przepisów nakłada na państwa

członkowskie obowiązki przyjęcia odpowiednich środków w celu ochrony odbiorców końcowych i zapewnienia wysokiego stopnia ochrony konsumenta, a w szczególności zapewnienia odpowiednich środków ochrony słabym ekonomicznie odbiorcom. Powinny one zapewnić wysoki stopień ochrony odbiorcy, w szczególności odnoszący się do przejrzystości ogólnych zasad i warunków kontraktowych, ogólnych informacji i zasad rozstrzygania sporów. Przywołane artykuły Projektowany przepis nie jest sprzeczny z przywołanymi przepisami dyrektyw 2003/54/WE oraz 2003/55/WE.

#### **4. Konkluzje**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne nie jest sprzeczny z prawem UE.

Autor:

**Szymon Ruman**

ekspert ds. legislacji

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski



*Deskryptory bazy Rex: Unia Europejska, projekt ustawy, prawo energetyczne*

BAS-WAPEiM-2388/10

Warszawa, 29 grudnia 2010 r.

Pan  
Grzegorz Schetyna  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy –  
Prawo energetyczne (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Krzysztof  
Borkowski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt ustawy zmierza do zmiany art. 7 ust. 8d w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 ze zmianami). Celem nowelizacji jest rozszerzenie katalogu aktów, które należy dołączyć alternatywnie do wniosku o określenie warunków przyłączenia, o studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Projekt nie zawiera przepisów wykonujących prawo Unii Europejskiej. Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Autor:

**Szymon Ruman**  
ekspert ds. legislacji  
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:  
Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski