



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
DSPA-140-19(5)/11

Warszawa, 31 maja 2011 r.

Pan  
Grzegorz Schetyna  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję przyjęte przez Radę Ministrów stanowisko wobec komisyjnego projektu ustawy

**- o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (druk nr 3869).**

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Finansów do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

(-) Donald Tusk

**Stanowisko Rządu**  
**do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób**  
**fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (druk sejmowy**  
**nr 3869)**

Komisyjny projekt ustawy zawiera przede wszystkim zmiany związane z różnicami kursowymi w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz w podatku dochodowym od osób prawnych. W wyniku tych uregulowań wyeliminowane zostaną wątpliwości interpretacyjne powstałe na gruncie stosowania prawa podatkowego. Komisyjny projekt zawiera również przepisy dotyczące leasingu. Pozostałe zmiany mają charakter techniczno-porządkowy.

**Zdaniem Rządu zmiany te zasługują na aprobatę - są korzystne dla podatników i wychodzą naprzeciw ich oczekiwaniom.**

Propozycje w zakresie różnic kursowych odnoszące się do podatników CIT, mają na celu określenie zasad wybranej rachunkowej metody ustalania różnic kursowych w przypadku transformacji podmiotów, tj. ich połączenia lub podziału, w sytuacji gdy podmiot przejmowany (dzielony) stosował rachunkową metodę ustalania różnic kursowych (art. 9b ust. 7 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych). W takim przypadku proponuje się stworzenie dogodnej dla podatników możliwości rezygnacji z rachunkowej metody ustalania różnic kursowych przed zakończeniem obowiązkowego okresu stosowania tej metody przez trzy lata. Podatnicy zawiadamiając naczelnika urzędu skarbowego w terminie 30 dni od daty dokonanego połączenia lub podziału będą zatem mogli zrezygnować z tej metody.

Kolejnym rozwiązaniem związanym z różnicami kursowymi jest zastosowanie odpowiedniego kursu waluty, tj. kursu faktycznego lub kursu średniego NBP - art. 15a ust. 4 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych i odpowiednio art. 24c ust. 4 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Obowiązujące przepisy podatkowe nie definiują pojęcia faktycznie zastosowanego kursu waluty. W literaturze podatkowej wyrażany jest pogląd, iż są to rzeczywiste kursy zastosowane przez podatników, użyte do ustalenia różnicy kursowej, wynikające z charakteru transakcji. Zgodnie z obowiązującymi przepisami podatnicy mogą przyjąć kurs waluty jaki przy danej transakcji zastosowali, jednakże nie może on być wyższy lub niższy odpowiednio o więcej niż powiększona lub pomniejszona o 5% wartość kursu średniego ogłaszanego przez NBP z ostatniego dnia roboczego poprzedzającego dzień faktycznie zastosowanego kursu waluty.

Projektowane zmiany mają na celu uproszczenie podatkowych zasad ustalania różnic kursowych przy zastosowaniu kursu waluty oraz ich ujednoczenie z przepisami ustawy o rachunkowości (art. 30 ust. 2). Podatnicy przy ustalaniu różnic kursowych – w przypadku sprzedaży lub kupna waluty obcej oraz otrzymania należności lub zapłaty zobowiązania – stosować będą faktycznie zastosowany kurs waluty obcej. W pozostałych przypadkach, a także gdy nie jest możliwe uwzględnienie faktycznie zastosowanego kursu waluty w danym dniu, np. gdy nie dochodzi do faktycznej wymiany waluty, przyjmowany będzie kurs średni NBP.

W zakresie leasingu należy natomiast zrezygnować z uregulowań zawartych w art. 1 pkt 1 i art. 2 pkt 5 projektu ustawy, polegających na dodaniu nowego ust. 3 do art. 17b ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych i odpowiednio ust. 3 do art. 23b ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, z których wynika, iż w przypadku umów tzw. leasingu operacyjnego, jeżeli finansującym jest spółka niemająca osobowości prawnej, ograniczenia w zakresie niekorzystania przez finansującego ze zwolnień w podatku dochodowym, dotyczą także wspólników takich spółek. Zmiany te zostały uregulowane w uchwalonej przez Sejm

ustawie z dnia 25 lutego 2011 r. o ograniczeniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorstw, która została przekazana do Senatu (druk senacki nr 1119).

Ponadto w art. 2 pkt 3 projektu ustawy, dotyczącym art. 16 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, należałoby zastąpić określenie „tiret” wyrazami „część wspólna”.

Pozostałe zmiany mają charakter porządkowy. Regulują powiązania między przepisami w wyniku zastosowania prawidłowych odesłań, poprzez eliminację uchylonych przepisów. Zmiany te są zwarte w art. 2 ust. 3 i 4 projektu ustawy i dotyczą art. 16 ust. 1 pkt 1 oraz art. 17 ust. 1 pkt 21 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych.

Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na dochody budżetu państwa i budżetów samorządowych z tytułu podatków dochodowych. Wejście w życie niniejszej nowelizacji może natomiast spowodować pozytywne skutki gospodarcze i prawne w wyniku uproszczenia i usystematyzowania przepisów podatkowych.

Uwzględniając cele i zakres zmian Rada Ministrów popiera komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (druk sejmowy nr 3869).