



Minister Spraw Zagranicznych

Warszawa, 19 sierpnia 2011 r.

DPUE - 920 - 278 - 11/akr, ag/AB
6M-1870

dot.: NPP-015-8-2011 z 19.08.2011 r.

Pan Adam Szejnfeld
Przewodniczący Komisji Nadzwyczajnej
„Przyjazne Państwo” do spraw
związanych z ograniczaniem biurokracji
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej *poprawek do rządowego projektu ustawy o redukcji niektórych obowiązków dla obywateli i przedsiębiorców ujętych w dodatkowym sprawozdaniu Komisji Nadzwyczajnej „Przyjazne Państwo” do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji (druk nr 4491-A)* wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) w związku z art. 42 ust. 4 i art. 54 ust. 1 Regulaminu Sejmu przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku z przedłożonym sprawozdaniem Komisji (druk nr 4491-A) pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

W zakresie poprawki nr 9, dotyczącej nowelizacji *ustawy o podatku akcyzowym*, pragnę zauważyć, że projektowane przepisy są niezgodne z prawem Unii Europejskiej w zakresie:

- • dodawanego art. 2 ust. 1 pkt 20 lit. c) ustawy o podatku akcyzowym. Proponowany przepis dokonuje rozszerzenia definicji ubytków poprzez uwzględnienie w niej wyrobów węglowych przemieszczanych lub magazynowanych przez pośredniczący podmiot węglowy. W związku z obecnym brzmieniem art. 30 ust. 3 *ustawy o podatku akcyzowym*, zwalnającym z opodatkowania akcyzą ubytki wyrobów akcyzowych wskazanych w powyższej definicji, powstałe wskutek zdarzenia losowego lub siły wyższej, omawiane zwolnienie dotyczyłoby również ubytków wyrobów węglowych nieobjętych procedurą zawieszenia poboru akcyzą (co wynika z proponowanego brzmienia art. 40 ust. 7 *ustawy o podatku akcyzowym*). Z art. 7 ust. 4 *dyrektywy Rady 2008/118/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie ogólnych zasad dotyczących podatku akcyzowego, uchylająca dyrektywę 92/12/EWG* wynika natomiast, że opodatkowaniu akcyzą nie podlega jedynie całkowite zniszczenie i nieodwracalne utraty wyrobów akcyzowych objętych procedurą

zawieszenia poboru akcyzy. Oznacza to, że ubytki wyrobów akcyzowych pozostających poza taką procedurą powinny podlegać opodatkowaniu akcyzą.

- dodawanego art. 31a ust. 2 pkt 6 ustawy o podatku akcyzowym. Proponowany przepis wprowadza zwolnienie od akcyzy wyrobów węglowych zużywanych w pracach rolniczych, ogrodniczych, w hodowli ryb oraz w leśnictwie. Zgodnie z art. 15 ust. 3 dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej (dalej: dyrektywa 2003/96/WE) w odniesieniu do wykorzystania produktów energetycznych w pracach rolniczych, ogrodniczych, w hodowli ryb oraz w leśnictwie państwa członkowskie mają prawo stosować jedynie poziom opodatkowania obniżony do zera. Tym samym dyrektywa 2003/96/WE nie dopuszcza możliwości stosowania zwolnienia z akcyzy w odniesieniu do wskazanych czynności.
- dodawanego art. 31a ust. 2 pkt 8 ustawy o podatku akcyzowym. Proponowany przepis wprowadza zwolnienie z akcyzy wyrobów węglowych zużywanych przez zakłady energochłonne do celów opałowych. Tymczasem, zgodnie z art. 17 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2003/96/WE (pod warunkiem że minimalne poziomy opodatkowania przewidziane w dyrektywie są przestrzegane średnio przez wszystkie przedsiębiorstwa) państwa członkowskie mogą stosować wyłącznie obniżki podatku do zużycia produktów energetycznych wykorzystywanych m.in. do ogrzewania na rzecz zakładów energochłonnych. Oznacza to, że w odniesieniu do użycia wyrobów węglowych przez zakłady energochłonne do celów opałowych, państwa członkowskie nie mogą stosować zwolnienia z akcyzy, a jedynie obniżoną stawkę podatku akcyzowego.
- dodawanego art. 31a ust. 2 pkt 9 ustawy o podatku akcyzowym. Proponowany przepis wprowadza zwolnienie z akcyzy zużycia wyrobów węglowych przez podmioty gospodarcze, w których wprowadzone zostały w życie systemy prowadzące do osiągnięcia celów dotyczących ochrony środowiska lub do podwyższenia efektywności energetycznej. Natomiast zgodnie z art. 17 ust. 1 lit. b) dyrektywy 2003/96/WE, w przypadku gdy wprowadzone zostały w życie systemy zezwoleń handlowych lub równoważne uzgodnienia (o ile prowadzą one do osiągnięcia celów dotyczących ochrony środowiska lub do podwyższenia efektywności energetycznej) państwa członkowskie mogą zastosować obniżki podatku do zużycia produktów energetycznych wykorzystywanych do ogrzewania lub dla celów art. 8 ust. 2 lit. b) i c) dyrektywy 2003/96/WE. Powyższe prowadzi do wniosku, że we wskazanym przypadku państwa członkowskie, po pierwsze, nie mogą stosować zwolnienia, a jedynie obniżenie podatku akcyzowego, a po drugie, obniżka taka powinna mieć zastosowanie w przypadku, gdy produkty energetyczne są wykorzystywane dla celów wskazanych w art. 17 ust. 1 dyrektywy 2003/96/WE.
- dodawanego art. 31a ust. 9 ustawy o podatku akcyzowym. Proponowany przepis wprowadza definicję zakładu energochłonnego. Definicja zakładu energochłonnego zawarta w art. 17 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2003/96/WE jest węższa niż proponowana w projektowanym przepisie. Dyrektywa wymaga bowiem, aby za zakład energochłonny został uznany podmiot, który ma zdolność do funkcjonowania w oparciu o własne środki. Proponowane rozwiązanie nie uwzględnia powyższego warunku, co oznacza, że za zakład energochłonny może zostać uznana jednostka finansowana z innych, niż własne środków. Ponieważ dyrektywa 2003/96/WE zawiera węższą definicję zakładu energochłonnego, proponowany przepis należy uznać za niezgodny z dyrektywą.

Poprawki do ustawy ujęte w dodatkowym sprawozdaniu Komisji są niezgodne z prawem Unii Europejskiej w zakresie wskazanym w niniejszej opinii.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że ze względu na wyznaczenie bardzo krótkiego terminu na sporządzenie opinii nie jest możliwe przeprowadzenie pogłębionej i pełnej analizy poprawek ujętych w sprawozdaniu pod kątem ich zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych
SEKRETARZ STANU

Mikołaj Dowgiałewicz

Do wiadomości:

Pan Waldemar Pawlak
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Gospodarki

Pan Jan Vincent-Rostowski
Minister Finansów