



MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI

(PB-pb-076- 22 /09 (h- 464)

Warszawa, dnia 12 maja 2009 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpiętno dn. 13.05.09

nr 2779 podpis *Borusewicz*

Przebiecki
Kierownik Biura Przepisów
wpiętno dn. 14.05.09
nr 3434 podpis *Mazur*

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W nawiązaniu do pisma znak: BPS/DSK-043-1456/09 dotyczącego oświadczenia złożonego przez Pana Senatora Lucjana Cichosza na 29. posiedzeniu Senatu RP w dniu 19 marca 2009 r. w sprawie uchylania przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa decyzji przyznających rolnikom płatności bezpośrednie do gruntów rolnych za 2004 rok, uprzejmie informuję co następuje.

Opisana przez Pana Senatora sytuacja wiąże się z następującym stanem faktycznym. Część rolników, którzy złożyli wnioski o przyznanie płatności bezpośrednich za rok 2004, przed wydaniem decyzji administracyjnych w tych sprawach, przeniosło posiadanie gospodarstw rolnych na osoby trzecie. W większości przypadków wynikało to z chęci przejścia na rentę strukturalną. Rolnicy ci dostarczyli do kierowników biur powiatowych Agencji (czyli organów właściwych w sprawach dotyczących płatności obszarowych zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 170, poz. 1051 z późn. zm.)) umowy dokumentujące fakt przekazania gospodarstw. Płatności bezpośrednie w tej sytuacji rolnikom, jako osobom nieposiadającym gruntów rolnych, nie przysługiwały, a mimo to kierownicy biur powiatowych wydawali decyzje o ich przyznaniu.

Po stwierdzeniu tej nieprawidłowości w 2008 r. Agencja zaczęła wszczynać postępowania, w wyniku których stwierdzana jest nieważność decyzji przyznających płatności za 2004 rok. W dalszej kolejności kierownicy biur powiatowych ponownie rozpatrując sprawy za rok 2004, odmawiają przyznania płatności i z chwilą, kiedy te decyzje stają się ostateczne, Prezes Agencji ma obowiązek, również w drodze decyzji administracyjnej, ustalić kwotę nienależnie pobranych płatności bezpośrednich do gruntów rolnych. Od ostatniej z w/w decyzji wydanej przez Prezesa Agencji w pierwszej instancji nie służy odwołanie, jednak strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (zgodnie z art. 29 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. Nr 98, poz. 634)).

W przypadku niezadowolenia z rozstrzygnięcia organu drugiej instancji w każdym z trzech wyżej wymienionych postępowań istnieje możliwość zwrócenia się za skargą do sądu administracyjnego.

Prezes Agencji może również odstąpić od ustalania nienależnie wypłaconych kwot w przypadkach, o których mowa w art. 49 ust. 4 i 5 rozporządzenia Komisji (WE) nr 2419/2001 z dnia 11 grudnia 2001 r. obowiązującego dla wniosków składanych w roku 2004.

Zgodnie z art. 49 ust. 4 tego rozporządzenia obowiązek zwrotu nienależnie pobranych płatności nie ma zastosowania, jeżeli dana płatność została dokonana na skutek pomyłki właściwej władzy lub innej władzy oraz jeśli błąd nie mógł w zwykłych okolicznościach zostać wykryty przez rolnika. Jednakże w przypadku gdy błąd dotyczy elementów stanu faktycznego związanych z obliczaniem danej płatności, akapit pierwszy w/w przepisu stosuje się jedynie, jeśli o decyzji o zwrocie nie powiadomiono zainteresowanego w terminie 12 miesięcy od płatności. Ponadto, stosownie do art. 49 ust. 5 ww. rozporządzenia, obowiązek zwrotu nie ma zastosowania, jeżeli okres między datą płatności pomocy a datą pierwszego powiadomienia beneficjenta przez właściwe władze o nieuzasadnionym charakterze danej płatności jest dłuższy niż dziesięć lat. Jednakże jeśli beneficjent działał w dobrej wierze, okres wskazany w akapicie pierwszym jest ograniczony do czterech lat.

Skoro zatem, w omawianej sytuacji, do rozpatrzenia i załatwienia obu spraw (przyznania płatności bezpośrednich i rent strukturalnych) właściwy był ten sam organ (właściwy miejscowo kierownik biura powiatowego ARiMR), to należałoby zakładać, że wnioskodawca ubiegający się o płatności bezpośrednio poinformował

Agencję o zmianie stanu faktycznego, a więc dopełnił obowiązku poinformowania właściwego organu o przekazaniu gospodarstwa (dostarczył wnioski o przyznanie renty strukturalnej, wraz z wymaganymi załącznikami, w tym z odpowiednią umową).

Należy jednak podkreślić, że konieczność zwrotu nienależnie pobranych płatności bezpośrednich za 2004 rok powinna być rozstrzygana indywidualnie dla każdego rolnika przez upoważnione do tego organy z uwzględnieniem takich czynników jak działanie w dobrej wierze i wypełnienie ciążącego na rolniku obowiązku poinformowania właściwego organu o przekazaniu gospodarstwa rolnego osobie trzeciej.

Pragnę poinformować Pana Marszałka, że Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przekazało swoje stanowisko w tej sprawie do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, niemniej jednak należy podkreślić, że sprawy rolników, którym nienależnie wypłacono płatności bezpośrednie w 2004 roku leżą w wyłącznej kompetencji Agencji. Jest ona zobowiązana do załatwienia ich zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego i tylko w ramach tych przepisów możliwym jest odwoływanie się do wydawanych przez Agencję decyzji.

Z poważaniem

Z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
PODSEKRETARZ STANU

Artur Lawniczak

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów