



## MINISTER ŚRODOWISKA

Warszawa, dnia 25.03.2011r.

BGW-070-16 113396/11/MS

S. P. K. R. K. W. I. E. N. I. A.  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 28.03.11, zał. ....  
nr. 2686, podpis: *[Signature]*

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 25.03.11.

nr. 1383, podpis: *Borusewicz*

Pan  
**Bogdan Borusewicz**  
Marszałek Senatu RP

*[Signature: Sławomir Paweł Kuczyński]*

Odpowiadając na oświadczenie Pana Senatora Lucjana Cichosza znak: BPS/DSK-043-3265/11 złożone podczas 69 posiedzenia Senatu RP w dniu 27 stycznia 2011 r. w sprawie w sprawie zalewania i podtapiania przez rzekę Wieprz działek i budynków mieszkańców Krasnegostawu uprzejmie informuje, iż odpowiedź została przygotowana w oparciu o informacje udzielone przez Marszałka Województwa Lubelskiego oraz Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

Administratorem zbiornika Nielisz jest Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Lublinie. Głównym zadaniem zbiornika jest retencjonowanie wody na potrzeby nawodnień rolniczych, produkcja energii elektrycznej i wyrównanie przepływów wody w okresach niżówek oraz przy redukcji wezbrań powodziowych. Ochrona przed powodzią jako rola nadrzędna zbiornika nie była nigdy planowana przy tej inwestycji. Wszelkie działania na zbiorniku, mogące mieć wpływ na stan wód poniżej zbiornika podejmowane są przez jego administratora.

Gospodarowanie wodą na zbiorniku jest zgodne z instrukcją gospodarowania wodą zatwierdzoną przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie nr RŚ.V.AG.6260/15/08 z dnia 31 grudnia 2008 r. Zasady gospodarowania wodą opracowane zostały w oparciu o obliczenia hydrologiczne wykonane przez hydrologów Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie i możliwości techniczne zbiornika Nielisz. Zgodnie z w/w decyzją stała rezerwa powodziowa może być napełniana jedynie nadwyżkami ponad ustalony odpływ dozwolony wynoszący 20 m<sup>3</sup>/s łagodząc falę wezbraniową poprzez przejęcie części wód w ramach zatwierdzonej pojemności powodziowej forsowanej, do wielkości określonej instrukcją. Gospodarka wodą na zbiorniku jest w pełnym zakresie monitorowana, opomiarowana, i archiwizowana, a wszelkie niekontrolowane zrzuty wody zostałyby natychmiast wychwycone przez system komputerowy.

Rzeka Wieprz poniżej zbiornika Nielisz zasilana jest przez szereg dopływów: Werbkę, Łętownię, Rakówkę, Łabuńkę, Wolice, Wojsławkę oraz Żółkiewkę, które to cieką nie są w administracji Regionalnego

Zarządu Gospodarki Wodnej (RZGW) w Warszawie. Przyrost wielkości zlewni o prawie 2000 km<sup>2</sup> powoduje, że średni przepływ roczny rzeki Wieprz wynoszący w Nieliszu 5,3 m<sup>3</sup>/s w przekroju wodowskazowym Krasnystaw wzrasta do 11,8 m<sup>3</sup>/s, a więc ponad dwukrotnie.

Koryto rzeki Wieprz, znajdujące się w administracji RZGW w Warszawie, zachowuje całkowitą drożność, przez co zapewniony jest swobodny przepływ wód i lodów. Wieprz jest rzeką nieuregulowaną charakteryzującą się niestabilnym korytem, dużą ilością głębokich, meandrujących zakoli ze skłonnością do ciągłych przerzutów oraz dewastacji koryta. Prace prowadzone w korycie rzeki Wieprz mają charakter interwencyjno-przeciwpowodziowy polegający na odcinkowych zabezpieczeniach erodowanych brzegów zagrażających przełożeniom koryta, budynkom mieszkalno-gospodarczym, budowlom infrastruktury technicznej (takich jak: mosty, wały, drogi) oraz na usuwaniu zatorów z powalonych drzew dla poprawy spływu wód i pochodzenia kry lodowej. Realizacja powyżej wskazanych robót uzależniona jest od posiadanych przez RZGW w Warszawie środków finansowych.

Ponadto należy zauważyć, iż rzeka Wieprz na odcinku od ujścia do Wisły (km 0,0) do ujścia Tyśmienicy (km 62,0) objęta jest obszarem NATURA 2000, na pozostałym odcinku do źródeł (km 303,2) objęta jest innymi formami ochrony przyrody takimi jak: parki krajobrazowe oraz Roztoczański Park Narodowy.

W latach 2000-2004 wykonano generalne udrożnienie koryta rzeki Wieprz na odcinku o dł. 102 km od ujścia Świnki w Łęcznej (km 131,6) do zapory w Nieliszu (km 233,6), w tym na terenie miasta i gminy Krasnystaw oraz dodatkowo na terenie gminy Szczepieszyn w km 247,0-256,0 (odcinek dł. 9 km). Łącznie udrożniono koryto rzeki Wieprz na długości 111 km. Roboty udrożnieniowe polegały głównie na oczyszczaniu koryta rzeki z powalonych drzew oraz usuwaniu rozbudowujących się w korycie przymulisk, wyraźnie utrudniających przepływ.

W 2010 r. wykonano następujące roboty interwencyjno - przeciwpowodziowe:

- Zadanie „Krasnobród-Tarnawatka”-IV Etapy: odbudowa koryta rzeki Wieprz w km 292+612 - 295+846 (odcinek 3,2km).
- Udrożnienie koryta rzeki Wieprz na odcinkach: w km 62,0-118,8 (ujście Tyśmienicy - ujście Bystrzycy), w km: 118,8-181,3 (ujście Bystrzycy - jazy w Borowicy), w km: 249,7-263,3 (Szczepieszyn – Zwierzyniec) na łącznej długości 213,0 km. Udrożnienie polegało na usunięciu z koryta rzeki powalonych drzew.
- Zadanie „Blizocin” - zabezpieczenie prawego brzegu rzeki Wieprz w km 43-44 m. Blizocin, gm. Jeziorzany, pow. Lubartów. Wykonanie opaski brzegowej na 3 odcinkach o dł. 470 m :
  - odc. nr 2 – 100 m – zakończono w 2010 r. , natomiast odc. nr 1 - 140 m, oraz odc. nr 3 – 230 m jest planowany do wykonania w 2011 r.

Realizacja powyższego zadania minimalizuje zagrożenie dla drogi powiatowej relacji Jeziorzany-Sobieszyn stanowiącej istotny szlak komunikacyjny na terenie gminy Jeziorzany i powiatu Lubartów.

Koszt prac wykonanych w 2010 r. wyniósł 225 tys. zł.

Ponadto na 2011 r. i lata następne planuje się do wykonania na rzece Wieprz następujące nowe zadania:

- „Sobieszyn”- zabezpieczenie prawego brzegu rzeki Wieprz w km 37,0-38,0 m. Sobieszyn, gm. Uleź, pow. Ryki- zagrożone stawy rybne (finansowanie z rezerwy celowa MSWiA na rok 2011).
- „Sędowice”- zabezpieczenie prawego brzegu rzeki Wieprz w km 14,0 m. Sędowice, gm. Ryki, pow. Ryki (zagrożone budynki mieszkalno-gospodarcze),
- „Remont opaski brzegowej OL/163-164 m. Pelczyn, gm. Trawniki, pow. Świdnik (zagrożenie dla drogi gminnej).
- udrożnienia lokalne odcinków rzeki Wieprz w zależności od powstawania zatorów w wyniku działalności bobrów oraz posiadanych na bieżąco środków finansowych.

W celu poprawy drożności rzeki planuje się także wykonanie w 2011 r. wycinki drzew i krzewów w miejscach potencjalnego zagrożenia powodziowego, w celu poprawy przepływu wód w:

- miejscowości Blizocin, km 42-43, pow. 0,50 ha (wyspa).
- miejscowości Jeziorzany, km 46-47, pow. 0,70 ha (wyspa)
- miejscowości Jeziorzany, km 47-48, pow. 0,50 ha (wyspa)
- miejscowości Wola Skromowska, km 64-65, pow. 0,30 ha (wyspa).

Na powyższe roboty uzyskano uzgodnienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 3 lutego 2011 r. znak WPN.6323.9/2011.

W latach następnych planowana dalsza wycinka drzew i krzewów na powierzchni ok. 8 ha.

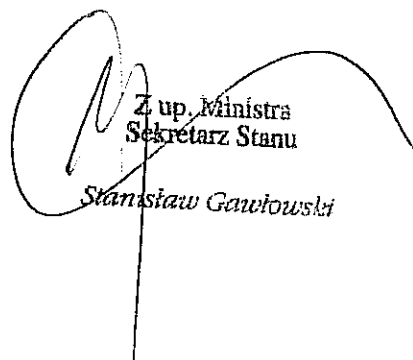
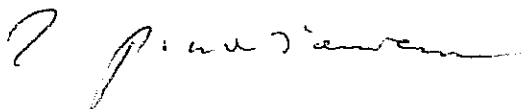
Ponadto pragnę także zaznaczyć, iż problem pojawiania się zjawisk powodziowych w Krasnymstawie wynika głównie z faktu usytuowania zabudowań mieszkalno - gospodarczych (ulice: Grobla, Przeskok, Lwowska, Zawieprze) na terenach zalewowych w obszarze przepływu wód powodziowych. Według opracowanego przez RZGW Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi rzeka Wieprz – (MGG-P S.A. Tarnów, wykonanego w latach 2004-2006r.): „...W rejonie ulicy Zawieprze zagrożenie powodziowe wodami płynącymi występuje już przy przepływach wody o prawdopodobieństwie w granicach 5-8%. Na tym terenie występuje duża presja właścicieli posesji do lokowania nowego budownictwa mieszkaniowego. W 2010 r. pismem skierowanym do Urzędu Miasta Krasnostaw, Zarząd Zlewni Wisły Lubelskiej i Bugu granicznego w Lublinie stwierdził, że ze względu na wysokie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi dla przedmiotowych obszarów, nie będzie wyrażał pozytywnej opinii dla dalszej zabudowy tej ulicy w kierunku Oczyszczalni Ścieków.

Natomiast w rejonie ulicy Lwowskiej zabudowania mieszkaniowe i gospodarcze jedynie w niektórych rejonach zagrożone są płytkim zalewem wód płynących. Prowadzone w latach poprzednich obserwacje wykazały, że w większości przypadków poziom wody w piwnicach oraz na części posesji był wyższy niż poziom wody w rzece. W rejonach tych, zalewy występują na skutek wsiąknięcia wód gruntowych z wysoczyzny lub lokalnych podtopień wodami spływowymi z intensywnych opadów atmosferycznych i topnienia śniegu. Jedynym racjonalnym rozwiązaniem problemu jest odcięcie

napływających wód wysiękowych (gruntowych) poprzez działania inwestycyjne, polegające na wykonaniu systemu drenaży wraz z lokalnymi pompowniami....”

Podkreślenia wymaga, że rozpatrywany obszar miasta Krasnystaw zdefiniowany jest jako teren zalewowy i w związku z art. 84 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.) powinien być uwzględniony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dot. zakazu nowej zabudowy mieszkalno-gospodarczej.

Wyrażam przekonanie, iż przedstawione wyjaśnienia stanowią wyczerpującą odpowiedź na pytania zawarte w oświadczeniu złożonym przez Pana Senatora Lucjana Cichosza.



Z up. Ministra  
Sekretarz Stanu  
*Stanisław Gawłowski*

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM