



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

DSP-I- 071- 3/11

dot. BPS/DSK -043-3229/11

BM-1-041-18/11/3

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 28.01.2011.

nr. 418 podpis. *Borusewicz*

Warszawa, 27.01. 2011 r.

P. Kucior
SEKRETARIA
Biura Prac Senackich
wpłynęło dn. 28.01.11. zał.
nr. 102 podpis. *[Signature]*

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na oświadczenie Pana Senatora Mieczysława Augustyna złożone w dniu 12 stycznia 2011r., podczas 68 posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, dotyczące postępowania karnego, w którym oskarżonym jest Henryk Stokłosa, uprzejmie informuję, co następuje:

W sprawie obecnie o sygn. akt III K 445/08 Sądu Okręgowego w Poznaniu, akt oskarżenia został skierowany przeciwko trzem osobom, w tym Henrykowi Stokłosie.

Oskarżonemu Henrykowi Stokłosie zarzuca się popełnienie 21 czynów, w tym z art. 229 § 1 kk, 271 § 1 i 3 kk, 286 § 1 kk tj. przestępstw łapownictwa czynnego, fałszerstwa intelektualnego, oszustwa. Współoskarżonym zarzuca się popełnienie - odpowiednio 3 przestępstw z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i inne (pomocnictwo w oszustwie) oraz czynu z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 12 kk (łapownictwo bierne w warunkach czynu ciągłego).

Akt oskarżenia wpłynął pierwotnie do Sądu Okręgowego w Warszawie w dniu 4 czerwca 2008r. Następnie na mocy postanowienia Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 7 sierpnia 2008r. sygn. akt II AKo 165/08 sprawę przekazano do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Poznaniu, gdzie została zarejestrowana pod sygn. akt III K 445/08.

Postanowieniem z dnia 25 listopada 2008r. Sąd Najwyższy odmówił uwzględnienia wniosku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 22 września 2008r. o przekazanie tej sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. Kolejnymi decyzjami procesowymi, które zapadły jeszcze przed rozpoczęciem przewodu sądowego były: postanowienie Sądu Apelacyjnego

w Poznaniu z dnia 8 stycznia 2009r. uchylające orzeczenie Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 15 grudnia 2008r. o wyłączeniu części zarzutów aktu oskarżenia do odrębnego postępowania i przekazaniu sprawy w tym zakresie Sądowi Rejonowemu w Chodzieży oraz postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 25 lutego 2009r. o rozpoznaniu sprawy w składzie trzech sędziów zawodowych.

Przewód sądowy został otwarty w dniu 1 kwietnia 2009r. Z dokonanych ustaleń wynika, że dotychczas sąd przeprowadzał czynności procesowe na 36 terminach rozprawy w trakcie których, poza 3 oskarżonymi przesłuchano 131 świadków. Terminy rozprawy wyznaczane były systematycznie, z wyjątkiem okresu od maja do września 2010r., czego przyczyną była niemożność uczestnictwa oskarżonego Henryka Stokłosy w rozprawie z powodu choroby. Okoliczność ta została zweryfikowana przez sąd poprzez przeprowadzenie dowodu z opinii Zakładu Medycyny Sądowej Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu.

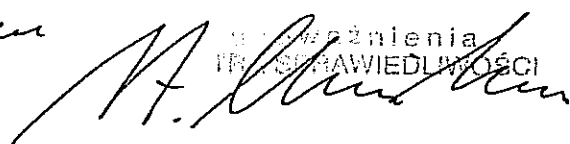
Analiza toku postępowania w sprawie o sygn. akt III K 445/08 upoważnia do stwierdzenia, że sposób procedowania sądu nie budzi zastrzeżeń w aspekcie jego sprawności. Podnieść należy, że akta tej sprawy liczą 115 tomów, a akt oskarżenia zawiera 569 stron maszynopisu. W akcie oskarżenia prokurator zawniósł do przesłuchania bezpośrednio przez sąd na rozprawie 183 świadków i 9 biegłych. Dodatkowo wniósł o odczytanie zeznań 261 innych osób.

Z dokonanych ustaleń wynika, że dotychczas, poza oskarżonymi przesłuchano 131 świadków.

Odnosząc się do pytania Pana Senatora, czy istnieje możliwość zakończenia wskazanego postępowania jurysdykcyjnego przed dniem 6 lutego 2011r., uprzejmie informuję, że obszerność materiału dowodnego, skomplikowany charakter sprawy i etap zaawansowania czynności procesowych nie pozwala na zakończenie procesu w tym terminie. Kolejne terminy rozprawy wyznaczono na 21, 22 i 23 lutego, 15 i 16 marca oraz 4, 5 i 6 kwietnia 2011r.

Mimo braku uchybień w sprawności postępowania sądowego toczącego się przed sądami powszechnymi, z uwagi na wagę sprawy oraz osoby w niej uczestniczące, dalszy jego tok będzie pozostawał w zainteresowaniu Ministra Sprawiedliwości, aż do czasu prawomocnego zakończenia procesu.

2 pozostawienie



Przewodniczący
Izby Sprawiedliwości

Andrzej Chmielewski
Przewodniczący