



Warszawa, dnia 04-07-2008r.

MINISTER ŚRODOWISKA

Maciej Nowicki

GIOŚ-DM-07- 55 /2008/SR/RJ

Maciej Nowicki
SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 2 07 08
nr. 5760 podpis *Maciej Nowicki*

Pani
Krystyna Bochenek
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na pismo Pani Marszałek z dnia 12.06.2008r. znak BPS/DSK-043-566/08 przesyłające oświadczenie pana Senatora Stanisława Bisztygę złożone w dniu 5 czerwca 2008r. na 13 posiedzeniu Senatu, w sprawie wystąpienia „Górna Rabka” Sp. z o.o. w Mszanie Dolnej o przesunięciu terminu stosowania art. 147a ustawy – Prawo ochrony środowiska przedstawiam stanowisko w tej sprawie.

W art. 147a, ust 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (jednolity tekst Dz.U. z 2008r nr 25, poz. 150 ze zm.) określono, że z dniem 1 stycznia 2008r. prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia są obowiązani zapewnić wykonanie pomiarów wielkości emisji lub innych warunków korzystania ze środowiska przez akredytowane laboratorium w rozumieniu ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087, z późn. zm.) lub laboratorium posiadające uprawnienia do badania właściwości fizykochemicznych, toksyczności i ekotoksyczności substancji i preparatów, nadane w trybie ustawy z dnia 11 stycznia 2001 r. o substancjach i preparatach chemicznych (Dz. U. Nr 11, poz. 84, z późn. zm.).

Obowiązek ten wprowadzony został do prawa krajowego przepisami ustawy z dnia 18 maja 2005r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2005r. nr 113, poz 954) i zliberalizowany przepisami ustawy z dnia 26

kwietnia 2007r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2007r nr 88, poz. 587).

Nałożenie ustawowego obowiązku wykonywania, przez prowadzących instalacje lub eksploatujących urządzenia, pomiarów emisji przez laboratoria „uprawnione” wynikało z konieczności dysponowania przez Polskę wiarygodnymi danymi, w tym również danymi pomiarowymi dokumentującymi wielkość emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do środowiska.

W tej sytuacji należy podkreślić, że „vacatio legis” wprowadzonych obowiązków ustawowych obecnie przekracza 36 miesięcy. Uważam, że trzyletni okres wprowadzenia obowiązku ustawowego jest wystarczającym okresem do jego wdrożenia do praktyki laboratoryjnej dla każdego podmiotu gospodarczego funkcjonującego w Polsce.

Przesunięcie cytuję „rygorystycznego stosowania przepisu wynikającego z art. 147a ust.1 ustawy - Prawo ochrony środowiska” byłoby przyjęte przez podmioty działające zgodnie z przepisami prawa jako działania nieuzasadnione preferujące podmioty działające, w tym sektorze usług rynkowych, z ominięciem przepisów prawa.

Jednocześnie nie jest możliwa dyskusja w obecnej chwili nad działaniami Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie rygorystycznego stosowania prawa w stosunku do podmiotów gospodarczych gdyż Inspekcja ta jest powołana jako wyspecjalizowany organ państwa do spraw kontroli przestrzegania prawa ochrony środowiska. Przestrzeganie prawa nie może być ani rygorystyczne ani też liberalne.

W celu ujednoczenia stosowania omawianego przepisu Główny Inspektor Ochrony Środowiska w uzgodnieniu z Polskim Centrum Akredytacji określił, że pobór prób jest integralną częścią wykonanych badań, co jest równoznaczne, że pobór prób powinien być wykonywany zgodnie z procedurami akredytacji na tych samych zasadach, co wykonywana później analiza laboratoryjna. Przyjęcie takiego stanowiska związane jest z wieloletnimi doświadczeniami zarówno laboratoriów Inspekcji Ochrony Środowiska, jak i innych laboratoriów środowiskowych, z których wynika, że największe błędy popełniane są na etapie pobierania próbek.



Pracownicy Inspekcji Ochrony Środowiska prowadząc kontrole jednostek korzystających ze środowiska, realizują je zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (jednolity tekst Dz.U. z 2007r. nr 44, poz. 287 z późn. zm.), w szczególności kontrolują wykonanie przez prowadzących instalacje obowiązków wynikających zarówno z mocy prawa, jak i z decyzji administracyjnych. W przypadku stwierdzenia niewykonania obowiązków wynikających z art. 147 ustawy Poś lub wykonania

tych obowiązków z naruszeniem art. 147a powyższej ustawy, w wydawanych zarządzeniach pokontrolnych zobowiązują prowadzących instalacje do wykonania obowiązków, określając jednocześnie termin ich wykonania.

Dziękując Panu Senatorowi za zwrócenie uwagi na problem jakości wyników pomiarów emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do środowiska, że propozycja zmian w przepisach ustawy - Prawo ochrony środowiska przedstawiona przez „Górna Rabka” Sp. z o.o. w Mszanie Dolnej ma zdecydowany charakter próby wywierania lobbingu stosowanego przez tą spółkę i została skierowana zarówno do Pana Senatora jak również do pana Posła RP Andrzeja Czerwińskiego oraz pana Posła RP Edwarda Siarki.

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM


Z up. Ministra Środowiska

dr inż. Andrzej Jagusiewicz
GŁÓWNY INSPEKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA