



2008-12-16

Warszawa,

MINISTER ZDROWIA

MZ-ZP-P-070-12998-1/TP/08

p.k. Hanus
19.12.08
9719

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 18.12.08.

nr. 7572 podpis. Borusewicz

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

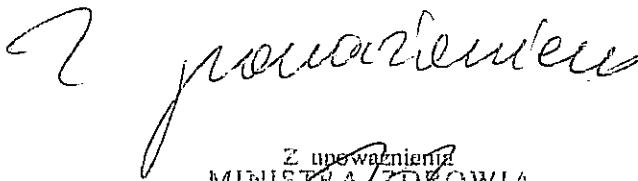
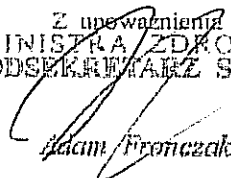
Szanowny Panie Marszałku

Odpowiadając na oświadczenie Pana Senatora Stanisława Gorczycy w sprawie autoryzacji laboratoriów funkcjonujących w firmach tytoniowych przekazane przy piśmie Pana Marszałka BPS/DSK-043-987/08 wyjaśniam, że nie znajduję podstaw prawnych, ani uzasadnienia dla jakiegokolwiek formy poręczenia przez Ministra Zdrowia za laboratoria przemysłu tytoniowego lub ich promowania na terenie Europy. Warunki prawne działania Ministra Zdrowia w przedmiocie laboratoriów kontrolnych określa w sposób nie budzący wątpliwości art. 10 ustawy z 9 listopada 1995 r. *o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych* (Dz.U. z 1996 r. Nr 10, poz. 55 z późn. zm.), który nie daje upoważnienia do autoryzacji lub zatwierdzania laboratoriów poza ustanowieniem listy laboratoriów kontrolnych. Obecnie tylko jedno laboratorium (Oddział Laboratoryjny WSSE w Łodzi) spełnia odpowiednie wymagania dla laboratorium kontrolnego – posiada odpowiednie warunki techniczne i kadrowe do przeprowadzania obiektywnych, wiarygodnych badań, a ponadto podlega nadzorowi odpowiednich władz państwowych. Cytowana ustawa wraz z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 24 lutego 2004 r. *w sprawie badania zawartości niektórych substancji w dymie papierosowym oraz informacji i ostrzeżeń zamieszczanych na opakowaniach wyrobów tytoniowych* (Dz.U. Nr 31, poz. 275 z późn. zm.) stanowi implementację dyrektywy 2001/37/WE Parlamentu Europejskiego i Rady *w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych Państw Członkowskich, dotyczących produkcji, prezentowania i sprzedaży wyrobów tytoniowych* (Dz.U.UE.L.194.str.26-35 z 18 lipca 2001r.). Sposób i zakres dostosowania polskich przepisów do dyrektywy nie jest kwestionowany.

Można ze zrozumieniem interesu komercyjnego odnosić się do zabiegów firm tytoniowych o rynek usług laboratoryjnych na terenie Wspólnoty Europejskiej i poza nią. To zrozumienie nie może jednak oznaczać włączania się Ministra Zdrowia w marketing usług laboratoryjnych przez rekomendowanie np. instytucjom europejskim laboratoriów przemysłu tytoniowego lub ich autoryzację, do czego Minister Zdrowia nie jest uprawniony. Akredytację – jako potwierdzenie przez właściwą jednostkę akredytującą (np. Polskie Centrum Akredytacji, lub podobne instytucje w innych krajach) kompetencji do wykonywania określonych działań – uzyskują laboratoria na podstawie odpowiednich procedur nie mających związku z kompetencjami Ministra Zdrowia.

Kilka firm tytoniowych podejmowało starania o autoryzację przez Ministra Zdrowia swoich laboratoriów od 2006 roku, ale postępowania w tej sprawie zostały umorzone jako bezprzedmiotowe na podstawie art. 105 § 1 k.p.a., z odwołaniem się do wyroku NSA z dnia 25 stycznia 1990 r., II S.A. 1240/89, ONSA 1990, nr 1, poz. 16 oraz wyroku NSA z dnia 22 maja 2001 r., II S.A. 1223/00 (niepubl). Zasadność tych decyzji została potwierdzona wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego w postępowaniu kasacyjnym.

Biorąc pod uwagę przedstawione okoliczności nie widzę możliwości spełnienia oczekiwań producenta wyrobów tytoniowych.


Z upoważnienia
MINISTRA ZDROWIA
PODSEKRETARZ STANU

Adam Fronczak