



Pan Bogdan BORUSEWICZ

MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Szanowny Panie Marszałku,

Odpowiadając na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Macieja Grubskiego podczas 40. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 23 września 2009 r. w sprawie realizacji przedsięwzięcia „Wirówka przeciążeniowa – symulator szkoleniowy” (BPS/DSK-043-1954/09), uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Zadanie pozyskania wirówki przeciążeniowej – symulatora szkoleniowego zostało wprowadzone do centralnych planów rzeczowych na podstawie wniosków Dowódcy Sił Powietrznych i Szefa Inspektoratu Wojskowej Służby Zdrowia, wskazujących na możliwe zagrożenia związane z brakiem zdolności szkolenia pilotów samolotów F-16 i MIG-29 na zaawansowanych technologicznie symulatorach lotów nowej generacji, gwarantujących wierne odtworzenie parametrów lotu w warunkach laboratoryjnych. Aktualnie użytkowane czterdziestoletnie urządzenie nie posiada takich możliwości. Pozwala ono jedynie na ocenę tolerancji organizmu pilota na działanie przeciążeń o różnych charakterystykach. Ze względu na uwarunkowania techniczne jego podatność na modernizację jest bardzo ograniczona. Ponadto, prace modernizacyjne wiązałyby się z okresowym wyłączeniem urządzenia z użytku, co oznaczałoby brak możliwości prowadzenia badań personelu lotniczego.

Realizacja zadania „Wirówka przeciążeniowa – symulator szkoleniowy” gwarantuje pozyskanie urządzenia o unikalnych w skali europejskiej właściwościach szkoleniowych. Powstaną również w tym zakresie możliwości komercyjnego wykorzystania urządzenia – także na potrzeby pilotów z państw sojuszników. Szczegółowych analiz w tym względzie będzie można jednak dokonać na końcowym etapie realizacji zadania, po zapoznaniu ewentualnych kontrahentów z realnymi możliwościami urządzenia.

Wspomniane zadanie realizowane jest przez Wojskowy Instytut Medycyny Lotniczej, który jako jednostka sektora finansów publicznych, zobowiązany jest do stosowania postanowień ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.). Ze względu na wartość zamówienia (powyżej 10 mln euro), zamawiający zobowiązany był do przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich. W konsekwencji prowadzone postępowanie gwarantowało równe uprawnienia dla podmiotów krajowych i zagranicznych. W związku z tym bezpośrednio powierzenie

realizacji zamówienia podmiotowi krajowemu, bez zachowania procedur w zakresie zamówień publicznych, byłoby sprzeczne z prawem. Należy podkreślić, że rynek potencjalnych wykonawców wysoce specjalistycznego i specyficznego urządzenia jest niezwykle ograniczony (dwóch-czterech dostawców gwarantujących odpowiedni poziom technologiczny, w tym jedynie dwóch złożyło oferty).

Ze względu na uwarunkowania technologiczne, proces instalacji urządzenia (realizowany częściowo jako inwestycja budowlana) stanowić musi nieodłączną część całości prac wykonawczych, które nie mogły być realizowane bez udziału i nadzoru wykonawcy. Z tego powodu, w wyniku działań komisji przetargowej, wykonawca zobowiązany został do wskazania możliwie najkorzystniejszego rozwiązania, uwzględniającego dostępną infrastrukturę Wojskowego Instytutu Medycyny Lotniczej oraz wymagania wynikające z charakterystyki urządzenia.

Na podstawie pierwotnych kalkulacji całkowity koszt realizacji zadania miał wynieść 60 mln zł, jednak po dokonaniu szczegółowych obliczeń łączny koszt inwestycji oceniono (według stanu na początek września br.) na około 63,4 mln zł, z uwzględnieniem kosztów zakupu urządzenia oraz inwestycji związanych z jego zabudowaniem i instalacją. Wojskowy Instytut Medycyny Lotniczej zobowiązał się do pokrycia różnicy (3,4 mln zł) ze środków własnych.

~~Dotychczas na realizację inwestycji przeznaczono z budżetu Ministerstwa Obrony Narodowej środki obejmujące: zadania zrealizowane w 2008 r. – 8.149,5 tys. zł; zadania zrealizowane w 2008 r. i opłacone w 2009 r. – 6.850,5 tys. zł; zadania zrealizowane w 2009 r. – 12.521,1 tys. zł na zakup urządzenia i 500,9 tys. zł na przygotowanie inwestycji budowlanej. Aktualnie zrealizowane wydatki, o łącznej wartości 28.022 tys. zł, zapewniają zakończenie drugiego z trzech etapów realizacji inwestycji.~~

W ramach inwestycji budowlanych planuje się zrealizowanie zadania o wartości kosztorysowej 14.089,1 tys. zł. Udział Ministerstwa Obrony Narodowej w tej kwocie wynosić będzie 10.666,8 tys. zł (w tym 500,9 tys. zł już wydatkowane na przygotowanie realizacji zadania „Budowa budynku wirówki przeciążeniowej – symulatora szkoleniowego wraz z obiektami towarzyszącymi i koniecznymi przyłączami”), a pozostałą część Wojskowy Instytut Medycyny Lotniczej pokryje ze środków własnych. Część należności na realizację trzeciego etapu realizacji inwestycji (w kwocie 21.812,1 tys. zł) powinna zostać zabezpieczona w 2013 r.

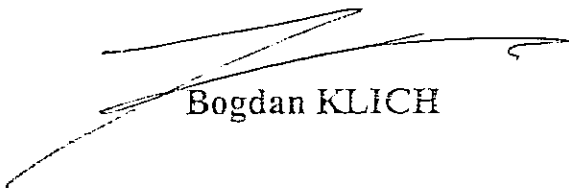
Odstąpienie od przyjętego wcześniej harmonogramu realizacji zadania (w drodze renegocjacji umowy) wiązać się będzie z koniecznością poniesienia dodatkowych wydatków, wynikających z postanowień umowy. Z informacji przedstawionych przez Szefa Inspektoratu Wojskowej Służby Zdrowia i Dyrektora Wojskowego Instytutu Medycyny Lotniczej wynika, że dotychczasowe wstrzymanie realizacji zadania spowoduje roszczenia wykonawcy (firmy AMST) w wysokości 1.701,3 tys. euro (na co składają się koszty związane ze wzrostem cen materiałów i usług podwykonawców, przechowywaniem i konserwacją wykonanych elementów, bezpośrednio koszty osobowe wykonawcy oraz odsetki, a także koszt ubezpieczenia kursu euro), a wstrzymanie realizacji w 2010 r. może zwiększyć tę kwotę o kolejne 1.875,3 tys. euro – do łącznej wartości 3.576,6 tys. euro. Wartości te dotyczą potencjalnych roszczeń wykonawcy i będą podlegać szczegółowej weryfikacji – stosownie do postanowień umowy zamówienia.

Ponieważ wykonawca odstąpił od żądania zapłaty ustawowych odsetek oraz naliczania kar za opóźnienia w płatności za realizację drugiego etapu umowy, karne odsetki związane z odstąpieniem od przyjętego harmonogramu realizacji zadania nie zostały uiszczone.

W zakresie możliwości poszukiwania alternatywnych źródeł finansowania przedmiotowego zadania należy brać pod uwagę ograniczenia czasowe oraz stopień zaawansowania realizacji inwestycji (dotychczas Ministerstwo Obrony Narodowej sfinansowało istotną jej część ze środków budżetowych). Stosownie do wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Wojskowego Instytutu Medycyny Lotniczej, rozpatrywana była jedynie oferta kredytowa UniCredit Bank Austria AG, dotycząca ewentualnego finansowania realizacji trzeciego etapu inwestycji w ramach Austriackiego Planu Promocji Eksportu. Wymagałoby to jednak uzyskania gwarancji rządowych, co wykracza poza właściwości kompetencyjne resortu obrony narodowej i wiązałoby się z koniecznością przeprowadzenia długotrwałych uzgodnień międzyresortowych.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia wyrażam nadzieję, że uzna je Pan Marszałek za zasadne.

Z wyrazami szacunku i poważania



Bogdan KLICH

Do wiadomości:
Pan Szymon JAJKO
Dyrektor Departamentu
Spraw Parlamentarnych KPRM