



**MINISTER
EDUKACJI NARODOWEJ**

Warszawa, 2009-11-20

DS-WPZN-WE-0401-3/09

**Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

P. J. Kwieciński
MARSZAŁKAT
Senatu Rzeczypospolitej
wpłynęło dn. 24.11.09
nr 8067 podpis

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na oświadczenie Pana Senatora Tadeusza Gruszki (BPS/DSK-043-2099/09) z dnia 5 listopada 2009 r., dotyczące podjęcia działań legislacyjnych zmierzających do przesunięcia terminu wypłaty jednorazowego dodatku uzupełniającego dla nauczycieli, pozwolę sobie wyrazić następującą opinię.

Nowelizację art. 30a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.) przewiduje komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (druk nr 2436). Projektowane zmiany dotyczą w szczególności:

- 1) zmiany terminu, w którym organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli, w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego – proponuje się termin do dnia 20 stycznia każdego roku;
- 2) zmiany terminu, w którym między nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego dzielona jest i wypłacana kwota różnicy między wydatkami poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli w tym roku a iloczynem średniorocznej liczby nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz średnich wynagrodzeń nauczycieli, o których mowa w art. 30 ust. 3, ustalonych dla danego roku – proponuje

- się termin do dnia 31 stycznia roku kalendarzowego następującego po roku, dla którego wyliczono kwotę różnicy;
- 3) zmiany terminu, w którym organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy, o której mowa w art. 30a ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela – proponuje się termin do dnia 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie;
 - 4) wprowadzenia zasady, że kwota różnicy, o której mowa w art. 30a ust. 3, nie jest uwzględniana jako składnik wydatków na wynagrodzenia nauczycieli, w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3, oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego;
 - 5) określenia dla Ministra Edukacji Narodowej upoważnienia ustawowego do wydania rozporządzenia określającego sposób wyliczania średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, sposób ustalania średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli, sposób ustalania kwoty różnicy, o której mowa w art. 30a ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela i sposób podziału jednorazowego dodatku uzupełniającego.

W stanowisku z dnia 18 listopada 2009 r., uwzględniając argumenty przedstawione przez środowiska samorządowe, Rząd nie zgłosił zastrzeżeń do proponowanych zmian w zakresie terminów dotyczących:

- przeprowadzania analizy poniesionych wydatków na wynagrodzenia nauczycieli,
- wypłacania nauczycielom jednorazowego dodatku uzupełniającego,
- sporządzania sprawozdań z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Jednocześnie zostały zgłoszone poprawki, których wprowadzenie uważa się za niezbędne, polegające na:

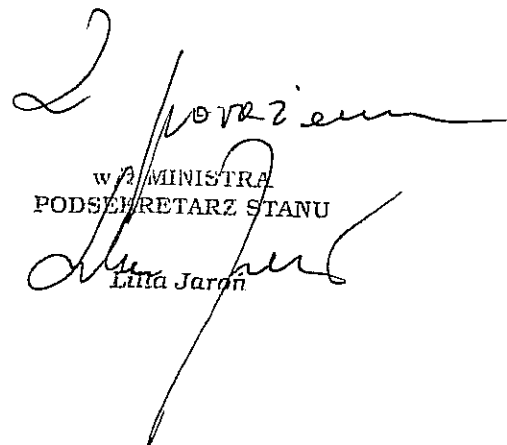
- 1) doprecyzowaniu w art. 30a ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela, że przy ustalaniu kwoty różnicy uwzględnia się wydatki poniesione na wynagrodzenia nauczycieli w danym roku w składnikach, o których mowa w art. 30 ust. 1 ww. ustawy;
- 2) zastąpieniu w przepisie w art. 30a ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela pojęcia: „średnioroczna liczba nauczycieli” bardziej precyzyjnym pojęciem: „średnioroczna liczba etatów nauczycieli”;
- 3) doprecyzowaniu art. 30a ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela w taki sposób, aby wynikało z niego, iż wypłacenie jednorazowego dodatku uzupełniającego zapewnia osiągnięcie średnich wynagrodzeń na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, o których mowa w art. 30 ust. 3, w danej jednostce samorządu

terytorialnego w roku, dla którego wyliczono kwotę różnicy, a nie w roku, w którym został wypłacony ten dodatek;

- 4) zmianie brzmienia art. 30a ust. 4 ustawy – Karta Nauczyciela mającej na celu jednoznaczne wskazanie, że jednostki samorządu terytorialnego prowadzące szkoły zobowiązane są do sporządzania sprawozdań niezależnie od tego, czy wystąpiła kwota różnicy, o której mowa w art. 30a ust. 2, czy też nie;
- 5) doprecyzowaniu upoważnienia do wydania rozporządzenia przewidzianego w projektowanym art. 30a ust. 7 ustawy – Karta Nauczyciela, a także dodaniu wytycznych dotyczących treści aktu wykonawczego;
- 6) wprowadzeniu dłuższego okresu *vacatio legis* dla projektowanego art. 30a ust. 7 ustawy – Karta Nauczyciela, zawierającego upoważnienie do wydania rozporządzenia.

Komisje Sejmu RP: Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Edukacji, Nauki i Młodzieży po przeprowadzeniu pierwszego czytania komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (druk nr 2436) oraz rozpatrzeniu tego projektu na posiedzeniach w dniach 17 i 18 listopada 2009 r. wniosły o uchwalenie powyższego projektu ustawy.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia uprzejmie proszę Pana Marszałka o ich przyjęcie.


w. MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
Lidia Jarań