



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, dnia 24 sierpnia 2010 roku

MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

BMP-0724-9-3/10/MK/ER

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 27.08.10  
nr. 6953 podpis

KANCELARIA SENATU	
Kancelaria Ogólna	
26.08.2010	
Wpł. Nr dz. ....	BB / 4492

Pan  
Bogdan BorusewiczMarszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W nawiązaniu do pisma z dnia 12 sierpnia 2010 roku (sygn. BPS/DSK-043-292010), przekazującego tekst oświadczenia złożonego przez Senatora RP Pana Tadeusza Gruszkę podczas 61. posiedzenia Senatu RP w dniu 5 sierpnia 2010 roku w sprawie *opóźnień aktualizacji policyjnej bazy danych zawierającej punkty karne*, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Na wstępie wymaga wyjaśnienia, iż sprawa opisywana w oświadczeniu, w której Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 17 czerwca 2009 roku o sygn. I OSK 1152/09 oddalił skargę kasacyjną, dotyczy faktów z 2006 roku.

Skarżący zakwestionował zasadność wystosowania przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie wniosku o sprawdzenie kwalifikacji kierowcy, w związku z popełnieniem przez niego w okresie od dnia 2 stycznia 2006 roku do dnia 8 grudnia 2006 roku naruszeń przepisów ruchu drogowego, za które suma punktów, naliczona prawidłowo na podstawie mandatów karnych, wyniosła 25. Skarżący podnosił, że z powodu informacji uzyskanej z Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie w dniu 4 grudnia 2006 roku, o znajdujących się na jego koncie 13 punktach karnych, nie odbył szkolenia skutkującego zmniejszeniem stanu punktowego o 6.

W trakcie analizy zapisów w ewidencji stwierdzono, że niektóre z naruszeń popełnionych przez wnioskodawcę zostały zarejestrowane w systemie po upływie 2 miesięcy. Wskazać jednak należy, że obowiązujące wówczas akty prawne nie precyzowały terminu, w którym należało wprowadzać karty do ewidencji, a więc nie doszło do naruszenia przepisów prawa w tym zakresie.

Niezależnie od powyższego, dyrektor ówczesnego Biura Prewencji i Ruchu Drogowego Komendy Głównej Policji wystosował pismo do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie, wskazując na konieczność skrócenia czasu rejestracji naruszeń w systemie.

Wskazania przy tym wymaga, że jakkolwiek opóźnienie we wprowadzeniu danych do ewidencji mogło mieć wpływ na podanie niepełnej wówczas informacji zainteresowanemu o jego statusie w ewidencji, to jednak dokonując sprawdzenia swojego konta, obywatel powinien być świadomy popełnienia przez siebie naruszeń zakończonych mandatami karnymi.

Naczelny Sąd Administracyjny w sentencji ww. wyroku z dnia 17 czerwca 2009 roku wskazał, że to sam kierowca powinien kontrolować, czy jego zachowanie na drodze nie doprowadzi do zatrzymania prawa jazdy. Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 roku – *Prawo*

o ruchu drogowym (t.j.: Dz. U. z 2005 roku Nr 108, poz. 908 z późn. zm.), która przewiduje zatrzymanie prawa jazdy za przekroczenie 24 punktów, stanowi o punktach przypisanych kierowcy, a nie o punktach wpisanych do ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego. Sąd stwierdził, że: „Wymóg zatrzymania prawa jazdy po przekroczeniu 24 punktów jest obligatoryjny; ustawodawca nie pozostawił tu żadnej swobody wyboru ze względu na takie czy inne okoliczności”. Skład orzekający przypomniał również, że funkcjonariusz nakładający mandat karny na kierowcę jest obowiązany poinformować go m.in. o liczbie punktów. Już w chwili otrzymania mandatów ukarani wiedzieli więc, ile ich zebrał.

Niezależnie od powyższego uprzejmie informuję, iż z informacji przekazanych przez Komendę Główną Policji wynika, iż pięciodniowy termin na zarejestrowanie naruszenia określony w § 11 ust. 15 „Instrukcji wykonywania czynności służbowych w zakresie przetwarzania informacji w Krajowym Systemie Informacyjnym Policji” stanowiącej załącznik do decyzji nr 167 Komendanta Głównego Policji z dnia 19 marca 2008 roku w sprawie *funkcjonowania zestawu centralnych zbiorów informacji tworzących Krajowy System Informacyjny Policji* (Dz. Urz. KGP. Nr 10, poz. 57 z późn. zm.) spowodowany jest faktem, iż wpisy nie są dokonywane w sposób zautomatyzowany, ale wymagają ręcznego wprowadzenia do systemu, co przy znacznej liczbie ujawnionych wykroczeń może skutkować wydłużeniem tego procesu.

Zauważyć jednak należy, że okresy opóźnień we wprowadzaniu do systemu naruszeń przepisów ruchu drogowego, uległy skróceniu wskutek zmian wprowadzonych z dniem 11 sierpnia 2009 roku do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 grudnia 2002 roku w sprawie *postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego* (Dz. U. 2002 roku Nr 236 poz. 1998, z późn. zm.), zgodnie z którym rejestracja naruszeń odbywa się w jednostce właściwej dla miejsca popełnienia czynu, a nie w jednostce właściwej dla miejsca stałego zamieszkania ukaranego. Powyższe rozwiązanie ma na celu skrócenie czasu rejestracji naruszeń i zmniejszenie przepływu korespondencji związanej z przesyłaniem kart rejestracyjnych między jednostkami Policji.

Rozwiązaniem, które wychodziłoby naprzeciw postulatом wskazanym w przedmiotowym wystąpieniu byłoby jedynie umożliwienie uprawnionym podmiotom dokonywania rejestracji naruszeń za pomocą terminala mobilnego. Z przyczyn technicznych, rozwiązanie to nie może być jednak obecnie stosowane. Pięciodniowy termin rejestrowania naruszeń, wydaje się być zatem obecnie optymalny. Nie wydaje się także, iż wprowadzenie zmiany, która miałaby polegać jedynie na znowelizowaniu przepisów w tym zakresie mogłoby przynieść pożądany efekt.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż w chwili obecnej w Sejmie trwają prace legislacyjne nad rządowym projektem ustawy o kierujących pojazdami (druk nr 2879), w której zaproponowane zostały nowe zasady dla systemu punktowego oraz komisyjnym projektem ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw tzw. „ustawa fotoradarowa” (druk nr 3179), która przewiduje m.in. utworzenie Centrum Automatycznego Nadzoru Nad Ruchem Drogowym. Zautomatyzowanie procesu odczytu zdjęć wykonanych urządzeniami typu „fotoradar” w sposób znaczący może wpłynąć na sprawne funkcjonowanie ewidencji i w dużym stopniu skrócić okres jaki upływa od popełnienia naruszenia do momentu jego zarejestrowania w systemie.

2 powodzenie

MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI  
*A. Rapacki*  
z up. Adam RAPACKI  
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych  
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów