



Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

ul. Konstruktorska 3A, 02-673 Warszawa, tel: (022) 45 90 000, fax: (0 22) 45 90 101

www.nfosigw.gov.pl, fundusz@nfosigw.gov.pl

NF/WK/ 70 / 15957 /2011
POLECONY

Warszawa, 07.07.2011 r.

Koziel
SECRETARIA
Biura Pras Senatorskie
Wpłynęło dnia 13.07.11
nr 6688 podpis *[Signature]*

Pan

Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu RP
ul. Wiejska 6,
00-902 Warszawa

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dnia 13.07.11.
nr 3556 podpis *[Signature]*

Szanowny Panie Marszałku

W związku z otrzymanym zapytaniem z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów odnośnie udzielenia odpowiedzi na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Andrzeja Grzyba podczas 69 posiedzenia Senatu RP, uprzejmie informuję, że odpowiedź na wyżej wymienione oświadczenie Prezesa Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Pana Jana Rączki została przesłana pismem z dnia 25 lutego 2011 r. do Pana Senatora Andrzeja Grzyba, do Biura Senatorskiego w Starogardzie Gdańskim.

W załączeniu przedmiotowe pismo.

Z wyrazami szacunku

Dyrektor Biura
[Signature]
Janusz Topolski

NF/WK/21/5048/2011

Warszawa, 25.02.2011 r.

**Pan Andrzej Grzyb
Senator
Rzeczypospolitej Polskiej
Biuro Senatorskie
Senatora Andrzeja Grzyba
83-200 Starogard Gdański
ul. Rynek 1**

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez Pana Senatora na 69. posiedzeniu Senatu w dniu 27 stycznia 2011 r. dotyczące problemu wyłączeniu wydatków obciążonych błędem systemowym z refundacji w ramach płatności przekazywanych beneficjentom Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko pragnę wyjaśnić interesujące Pana Senatora kwestie.

Podstawowe akty prawa wspólnotowego regulujące problematykę funduszy strukturalnych to *Rozporządzenie Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności* oraz *Rozporządzenie Komisji (WE) 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. zawierające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006*. Zgodnie z art. 59 ust. 1 lit. a Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 dla każdego programu operacyjnego państwo członkowskie wyznacza instytucję zarządzającą: krajowy, regionalny lub lokalny organ władzy publicznej lub podmiot publiczny lub prywatny, wyznaczone przez państwo członkowskie do zarządzania programem operacyjnym. IZ działając na podstawie upoważnienia udzielonego przez art. 35 ust. 3 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju wydała *Zalecenia w zakresie sposobu korygowania wydatków nieprawidłowo poniesionych w ramach PO IiŚ*. Definicja nieprawidłowości systemowej wskazana została w rozdziale 6 pkt 4 wskazanych *Zaleceń*. Zgodnie z

obowiązującym prawem wspólnotowym (wskazane na początku Rozporządzenia 1083/2006 i 1828/2006) wydatki kwalifikowane muszą być zgodne z zasadami wspólnotowymi i krajowymi, a jednocześnie operacje muszą spełniać odpowiednie zasady wspólnotowe i krajowe przez cały okres realizacji. W przypadku nieprawidłowości systemowych niespełniona jest przesłanka zgodności z prawem wspólnotowym, nie występuje więc możliwość refundacji tego typu wydatków beneficjentom ze środków przeznaczonych na finansowanie projektu na podstawie umowy o dofinansowanie. Podstawą prawną działań podejmowanych w odniesieniu do nieprawidłowości systemowych jest art. 98 ust. 2 *Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006*, który stanowi, iż „Państwo członkowskie dokonuje korekt finansowych wymaganych w związku z pojedynczymi lub systemowymi nieprawidłowościami stwierdzonymi w operacjach lub programach operacyjnych. Korekty dokonywane przez państwo członkowskie polegają na anulowaniu całości lub części wkładu publicznego w ramach programu operacyjnego. Państwo członkowskie bierze pod uwagę charakter i wagę nieprawidłowości oraz straty finansowe poniesione przez fundusze.”

Uzyskane z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego informacje, zawarte m. in. w Zaleceniach nr 9/2010 IZ PO IiŚ dają podstawę do uznania, iż również w ocenie IZ PO IiŚ karanie beneficjenta za niedostosowanie prawa polskiego do prawa wspólnotowego nie jest właściwe. Brak jest jednak możliwości uznania wydatków obarczonych „błędem systemowym” za kwalifikowane i podlegające refundacji w ramach płatności przekazywanych beneficjentom Programu. Jak zostało bowiem wyżej wskazane w niniejszym piśmie, dla uznania wydatków za kwalifikowane wymagana jest zgodność z zasadami zarówno wspólnotowymi jak i krajowymi. W przypadku nieprawidłowości systemowych niespełniona jest przesłanka zgodności z prawem unijnym.

MRR stoi również na stanowisku, iż instytucją właściwą do opracowania ścieżki postępowania w odniesieniu do pokrywania wydatków obarczonych nieprawidłowościami systemowymi jest Ministerstwo Finansów. Na chwilę obecną brak jest wiążącego stanowiska umożliwiającego opracowanie procedury pozwalającej na uniknięcie przez beneficjentów negatywnych skutków finansowych związanych z wystąpieniem nieprawidłowości systemowych. W budżecie państwa nie zostały zarezerwowane ani przewidziane środki na ten cel. Beneficjenci powinni zatem wykorzystać możliwość pokrycia nieprawidłowości z innych wydatków, które mogłyby być kwalifikowane na danym projekcie. Beneficjent może więc zaproponować do refundacji wydatki, które nie są obciążone błędem skutkującym potrącenie

z puli wydatków danego projektu. Rozwiązanie takie pozwala na uniknięcie definitywnej utraty środków z alokacji danego projektu.

Odnosząc się do kwestii przedstawiania innych wydatków w celu uniknięcia potrąceń stwierdzić należy, że jest to mechanizm pozwalający uniknąć zmniejszenia kwoty wydatków kwalifikowanych w ramach wniosku beneficjenta o płatność. Możliwość zastępowania wydatków dotyczy tylko etapu wykrycia nieprawidłowości przed refundacją/rozliczeniem wydatku beneficjentowi (przed zatwierdzeniem wniosku beneficjenta o płatność). Wielkość dofinansowania ze środków UE odnosi się jedynie do kwalifikowanej wartości projektu.

Należy w tym miejscu wyjaśnić, że dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej obejmuje określony procent wydatków kwalifikowanych na projekcie (np. 50%, 85%). Oznacza to, że w przypadku gdy na jednym z kontraktów wchodzących w skład danego projektu wystąpią nieprawidłowości a na innych kontraktach mają miejsce przekroczenia w realizacji kwalifikowanych nakładów, Beneficjent ma prawo do wykorzystania nadwyżkowej części wydatków kwalifikowanych z innych kontraktów do zastąpienia wydatków obciążonych nieprawidłowościami tak aby łączna kwota dofinansowania całego projektu środkami z UE nie uległa obniżeniu.

Wskazany mechanizm nie będzie mógł być jednak zastosowany w przypadku, gdy projekt jest realizowany w oparciu o jeden kontrakt. W takiej sytuacji w razie stwierdzenia nieprawidłowości w kontrakcie wszystkie wydatki stają się niekwalifikowane. Nie zachodzi więc możliwość przedstawienia do rozliczenia innych wydatków, następuje zatem obniżenie dofinansowania o kwotę właściwej dla danej nieprawidłowości korekty.

PREZES ZARZĄDU
Inż. Rogóżka

2011-02-25

Wydział Kontroli Wewnętrznej
Główny Specjalista

Inż. Bożena Wiktorow